



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

### ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

#### LICITACION PUBLICA N°006-2023-GOB.REG.TACNA (PRIMERA CONVOCATORIA)

#### CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN EL CENTRO POBLADO CAPLINA DEL DISTRITO DE PACHIA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA CUI N 2560063

A los nueve días del mes de octubre del 2024, se constituye el Comité de Selección, conformado mediante FORMATO 4 N°081-2024-GGR/GOB.REG.TACNA de fecha 05 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, con finalidad de llevar a cabo las etapas del presente procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

A fin de dar inicio a la etapa del procedimiento de selección, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del procedimiento de selección de **LICITACION PUBLICA N°006-2023-GOB.REG.TACNA (PRIMERA CONVOCATORIA)**, teniendo como participantes a:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	23/07/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	13/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	15/07/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	19/07/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	22/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	12/07/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	19/07/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	31/07/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	15/07/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	22/07/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	16/07/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20455554889	TRANSMAVEN S.R.L.	08/08/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20456315918	FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	19/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20456323007	E & F TRANMAQ S.A.C.	26/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20490903233	INVERSIONES DE SERVICIOS GENERALES TORRE S.A.C	19/08/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/07/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20494816165	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	30/08/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20498394303	CONSTRUCTORA DAVALOS S.A.C.	30/07/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	19/07/2024	Válido

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	24/07/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20515430505	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	19/08/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	08/08/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20524915686	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	19/08/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20532547131	INVERSIONES MR & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR & H S.A.C.	31/08/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20532656347	OCRAM_29 GEIN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	31/08/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20532706387	CONSTRUCTORA LYXMEI E. I. R. L.	31/08/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20534179571	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	29/08/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	12/07/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20550934079	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/07/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20557341430	CONCRETERA SUDAMERICANA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-CONCRETERA SUDAMERICANA S.R.L.	19/07/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.- DRUK GAVE ICS S.R.L.	16/07/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20573078897	MABET CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/07/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	18/07/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	12/07/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20602036589	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES T & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/07/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20602679625	RAMIREZ & ARGANDOÑA S.A.C	01/09/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20604069212	JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.	30/07/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20608077163	G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	19/07/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	10/08/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
41	Proveedor con RUC	20609409445	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	22/07/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20609514630	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/08/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20611415631	RDP CORPORACION E.I.R.L.	31/08/2024	Válido



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

A continuación, se procedió a verificar el registro de Ofertas presentadas, teniendo a:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	02/09/2024	15:37:12	20454724691	02/09/2024	15:39:35	Enviado	Valido
2	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	02/09/2024	23:54:47	20601016347	02/09/2024	23:56:55	Enviado	Valido
3	20609409445	CONSORCIO SOL	02/09/2024	09:55:34	20609409445	02/09/2024	13:39:01	Enviado	Valido
4	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/09/2024	19:42:14	20448307523	02/09/2024	19:42:48	Enviado	Valido
5	20602036589	CONSORCIO CANDELARIA	02/09/2024	20:56:15	20602036589	02/09/2024	22:29:29	Enviado	Valido
6	20608077163	CONSORCIO SUR ANDINO	02/09/2024	16:17:17	20608077163	02/09/2024	16:36:28	Enviado	Valido
7	20524915686	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	02/09/2024	20:53:34	20524915686	02/09/2024	20:54:37	Enviado	Valido
8	20456315918	FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	02/09/2024	19:20:26	20456315918	02/09/2024	19:21:31	Enviado	Valido
9	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	02/09/2024	17:59:41	20268887785	02/09/2024	18:00:31	Enviado	Valido
10	20456323007	E & F TRANMAQ S.A.C.	02/09/2024	17:19:36	20456323007	02/09/2024	17:20:33	Enviado	Valido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
11	20534179571	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	02/09/2024	21:59:23	20534179571	02/09/2024	22:00:06	Enviado	Valido
12	20494816165	CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	02/09/2024	15:30:34	20494816165	02/09/2024	15:31:21	Enviado	Valido
13	20532656347	OCRAM_29 GEIN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/09/2024	23:53:14	20532656347	02/09/2024	23:53:38	Enviado	Valido
14	20611415631	CONSORCIO INGENIEROS	02/09/2024	22:01:24	20611415631	02/09/2024	22:09:22	Enviado	Valido
15	20602679625	CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS	02/09/2024	22:35:43	20602679625	02/09/2024	23:04:24	Enviado	Valido

A continuación, se detalla los integrantes del consorcio del postor que se presentó en consorcio:

- CONSORCIO SOL** integrado por (F & A ENGINEERING GROUP S.A.C. y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.).
- CONSORCIO CANDELARIA** integrado por (CONSULTORES Y CONSTRUCTORES T & O S.A.C. y SICMA S.A.C.).
- CONSORCIO SUR ANDINO** integrado por (G Y M CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. y CONSTRUCTORA MINERA DE SERVICIOS MULTIPLES SANTANA S.A.C.).
- CONSORCIO INGENIEROS** integrado por (RDP CORPORACION E.I.R.L. y CONIESA E.I.R.L.).
- CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS** integrado por (RAMIREZ & ARGANDOÑA S.A.C. y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' S.A.C.).

# COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

## I. ADMISIÓN DE OFERTAS

A continuación, se descarga la oferta en estado válida presentada, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, la cual se detalla a continuación:

POSTOR															
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ECONY SUR S.R.L.	ALTICA CONST RUCCI ONES S.R.L.	CONSO RCIO SOL	Z & Z INGENI EROS S.C.R.L	CONSO RCIO CANDE LARIA	CONSO RCIO SUR ANDIN O	CONST RUCTO RA E INMOB ILIARI A CPS S.A.C.	FRAEL CONTR ATISTA S Y CONSU LTORE S S.A.C.	CVJ CONTR ATISTA S GENER ALES S.R.L.	E & F TRANS MAQ S.A.C.	EMPRE SA CONST RUCTO RA CONSU LTORA SERV ICIOS GENER ALES LOPEZ S.A.C.	CELCO N INGENI EROS CONTR ATISTA S S.A.C.	OCRA M 29 GEIN S.C.R.L	CONSO RCIO INGENI EROS	CONSO RCIO SEÑOR DE RONDOS
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	SI	SI	OBSER VADO	SI	SI	OBSER VADO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	SI	OBSER VADO	SI	OBSER VADO	OBSER VADO
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	OBSER VADO	SI	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	SI	SI	SI	OBSER VADO	SI	SI	SI	SI	SI	OBSER VADO



**COMITÉ DE SELECCION**  
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	OBSER VADO	SI	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OBSER VADO	SI	OBSER VADO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	NO ES CONSO RCIO	NO ES CONSO RCIO	OBSER VADO	NO ES CONSO RCIO	OBSER VADO	SI	NO ES CONSO RCIO	NO ES CONSO RCIO	NO ES CONSO RCIO	NO ES CONSO RCIO	NO ES CONSO RCIO	NO ES CONSO RCIO	NO ES CONSO RCIO	NO ES CONSO RCIO	OBSER VADO	NO ES CONSO RCIO	OBSER VADO
El precio de la oferta en <b>SOLES:</b> - Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	OBSER VADO	SI	OBSER VADO	OBSER VADO	OBSER VADO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	OBSER VADO	SI	OBSER VADO
<b>ESTADO</b>	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE	PENDI ENTE

Seguidamente con fecha 16 de septiembre de 2024, mediante acta de observación se comunicó a través del SEACE las observaciones, otorgando 01 día hábil para subsanar dichas observaciones a los siguientes postores:

- **ECONYSUR S.R.L.**
- **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.**
- **CONSORCIO SOL.**
- **Z & Z INGENIEROS S.C.R.L.**
- **CONSORCIO CANDELARIA.**
- **CONSORCIO SUR ANDINO.**
- **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.**
- **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**
- **CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**
- **E & F TRANSMAC S.A.C.**
- **CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.**
- **CONSORCIO INGENIEROS.**
- **CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS.**

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

Es así que se con fecha 09 de octubre de 2024 se continúa con admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas de los mencionados postores, obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR															
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	ECONY SUR S.R.L.	ALTICA CONST RUCCIO NES S.R.L.	CONSO RCIO SOL	Z & Z INGENI EROS S.C.R.L.	CONSO RCIO CANDE LARIA	CONSO RCIO SUR ANDINO	CONST RUCTO RAE INMOBI LIARIA CPS S.A.C.	FRAEL CONTR ATISTA SY CONSU LTORE S S.A.C.	CVJ CONTR ATISTA S GENER ALES S.R.L.	E & F TRANS MAQ S.A.C.	EMPRE SA CONST RUCTO RA CONSU LTORA SERVIC IOS GENER ALES LOPEZ S.A.C.	CELCO N INGENI EROS CONTR ATISTA S S.A.C.	OCRAM _29 GEIN S.C.R.L.	CONSO RCIO INGENI EROS	CONSO RCIO SEÑOR DE RONDOS
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI	SI	PRESE NTA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI





# REGION TACNA

(\*) Cabe mencionar que los siguientes postores **NO SUBSANARON** dichas observaciones, los cuales se detalla a continuación:

Por lo que este comité de selección por unanimidad a decidido aceptar las ofertas de los postores en atención al **literal f) del Artículo 2° de la Ley**, que precisa que “El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.”

ADMITTIDA.

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Sin embargo, las ofertas de los postores que no fueron admitidas son por los siguientes motivos:

### RESPECTO A LA NO ADMISION DE LA OFERTA DE Z & Z INGENIEROS S.R.L.

De la revisión de la oferta del postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.**, no se admite su oferta por los siguientes motivos:

De la revisión del **ANEXO 6**, el precio de la oferta en **SOLES y: los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento**, se puede evidenciar que el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **01.05.05** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 42** de la oferta en el cual suprime la denominación **MAX** el cual está vinculado a los rangos de distancia de la eliminación de material excedente, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
01.05.03	DEMOLICIONES DE CANAL RUSTICO DE PIEDRA	01.05.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE m3
01.05.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M	01.05.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM m3
01.05.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX	02	CONSTRUCCION DE VEREDAS Y PAVIMENTO RIGIDO
02	CONSTRUCCION DE VEREDAS Y PAVIMENTO RIGIDO	02.01	CONSTRUCCION DE VEREDA
02.01	CONSTRUCCION DE VEREDA		
02.01.01	OBRAS PRELIMINARES		

De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.01.02.03** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 41** de la oferta en el cual modifica la simbología del signo igual = por el signo de resta menos -, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.02.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE	02.01.02.03	RASANTE m2
02.01.02.03	SUB-BASE GRANULAR E=20CM, PARA PISO DE ADOQUIN	02.01.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE m3
02.01.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M		

De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.01.02.06** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 41** de la oferta en el cual modifica la simbología del signo igual = por el signo de resta menos -, como se muestra en la siguiente imagen:



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.02.05	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=100M	02.01.02.05	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=100M
02.01.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX	02.01.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX
02.01.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE	02.01.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE
02.01.03.01	SARDINEL PERALTADO: CONCRETO F' C 175KG/CM2		

De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.01.04.03** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 41** de la oferta en el cual modifica la denominación **COMPACTACION** por **COMPACTACION** como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.04.01	COLOCACION DE CAMA DE ARENA E=4CM	02.01.04.01	COLOCACION DE CAMA DE ARENA E=4CM
02.01.04.02	SUMINISTRO Y COLOC. DE ADOQUIN DE CONCRETO DE E=4CM, C/ROJO	02.01.04.02	SUMINISTRO Y COLOC. DE ADOQUIN DE CONCRETO DE E=4CM, C/ROJO
02.01.04.03	SELLADO DE JUNTAS Y COMPACTACION DE VEREDA DE ADOQUIN	02.01.04.03	SELLADO DE JUNTAS Y COMPACTACION DE VEREDA DE ADOQUIN
02.01.04.04	APLICACIÓN DE SELLADOR PARA PISO DE ADOQUIN	02.01.04.04	APLICACIÓN DE SELLADOR DE PROTECCION PARA PISO DE ADOQUIN
02.01.05	VARIOS		


De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.03.04.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 39** de la oferta en el cual modifica el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " por el símbolo de la unidad de medición pies ' , como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.03.04	VARIOS	02.03.04	VARIOS
02.03.04.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	02.03.04.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO
02.03.04.02	JUNTAS DILATACION E=1" CMAT. ELASTOMERICO	02.03.04.02	JUNTAS DILATACION E=1" C/MAT. ELASTOMERICO
02.03.04.03	SOLAQUEO EN DRENAJE PLUVIAL	02.03.04.03	SOLAQUEO EN DRENAJE PLUVIAL
02.03.04.04	REJILLA METALICA DE F°N°	02.03.04.04	REJILLA METALICA DE F°N°
		02.04	CONSTRUCCION DE CANAL DE

De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.04.01.03** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 39** de la oferta en el cual modifica el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " por el símbolo de la unidad de medición pies ' , como se muestra en la siguiente imagen:

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

Según expediente técnico		Según oferta del postor		
02.04.01.01	 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO PRELIMINAR CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA EJECUCION DESVIO DE CANAL EXISTENTE CON TUBERIA PVC 8" MOVIMIENTO DE TIERRAS	02.04.01.02	CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA EJECUCION	m2
02.04.01.02		02.04.01.03	DESVÍO DE CANAL EXISTENTE CON TUBERIA PVC 8'	m
02.04.01.03		02.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
02.04.02		02.04.02.01	EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO	m3

De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.04.02.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 39** de la oferta en el cual modifica la denominación **REFINE** por **REFINEY** como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.04.02.01	EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO	02.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS
02.04.02.02	REFINE Y PERFILADO DE CAJA DE CANAL	02.04.02.01	EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO
02.04.02.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE FONDO DE CANAL	02.04.02.02	REFINEY PERFILADO DE CAJA DE CANAL
02.04.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=60M	02.04.02.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE FONDO DE CANAL

De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.04.02.05** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 39** de la oferta en el cual modifica la simbología del signo igual = por el signo de resta menos -, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor		
02.04.02.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE FONDO DE CANAL ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX	02.04.02.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE FONDO DE CANAL	m2
02.04.02.04		02.04.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M	m3
02.04.02.05		02.04.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX	m3
		02.04.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE	

De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.04.04.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 38** de la oferta en el cual modifica el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " por el símbolo de la unidad de medición pies ', como se muestra en la siguiente imagen:



# COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.04.04	VARIOS	02.04.04.02	JUNTAS DILATACION E=1' C/MAT. ELASTOMERICO
02.04.04.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	02.04.04.03	SOLAQUEO EN CANAL
02.04.04.02	JUNTAS DILATACION E=1' C/MAT. ELASTOMERICO	02.05	CONSTRUCCION DE CAJA DISIPADORA
02.04.04.03	SOLAQUEO EN CANAL	02.05.04	MOVIMIENTO DE TIERRAS

De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.05.01.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 38** de la oferta en el cual modifica la denominación **REFINE** por **REFINEY** como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS	02.05.01.01	EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO
02.05.01.01	EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO	02.05.01.02	REFINEY PERFILADO CAJA
02.05.01.02	REFINE Y PERFILADO CAJA	02.05.01.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE FONDO DE CAJA
02.05.01.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE FONDO DE CAJA	02.05.01.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE


De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.05.01.05** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 38** de la oferta en el cual modifica la simbología del signo igual = por el signo de resta menos -, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.05.01.03	NIVELACION Y COMPACTACION DE FONDO DE CAJA	02.05.01.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M
02.05.01.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M	02.05.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM
02.05.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX	02.05.02.01	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
02.05.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO	02.05.02.01	CAJA DISIPADORA: CONCRETO F'C 210K /CM2


De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.05.01.05** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 38** de la oferta en el cual modifica el símbolo de la unidad de medición de kilogramos **KG** por el símbolo de la unidad de medición kelvin **K**, ofertando una medida diferente a lo estipulado en el expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.05.01.05	 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX OBRAS DE CONCRETO ARMADO CAJA DISIPADORA: CONCRETO F'C 210K/CM2	02.05.02	EXCEDENTE D=2KM
02.05.02		02.05.02.01	OBAS DE CONCRETO ARMADO
02.05.02.01		02.05.02.02	CAJA DISIPADORA: CONCRETO F'C 210K /CM2

De la misma manera, el postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.05.01.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 38** de la oferta en el cual modifica la denominación **CUPADO** por **CURADO** como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.05.02.03	 CAJA DISIPADORA: ACERO DE REFUERZO y 4200 kg/cm2. VARIOS CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	02.05.03	VARIOS
02.05.03		02.05.03.01	CUPADO DE CONCRETO CON ADITIVO
02.05.03.01		02.05.03.02	JUNTAS CON WATER STOP DE 6"

Bajo lo expuesto, se señala lo estipulado en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, art. 60, numeral 60.1. “...Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta...”, lo establecido en el numeral 60.2: “...Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y al precio u **oferta económica**...” y lo establecido en el numeral 60.4: “...**En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación**...”

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas. Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas. (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado). Asimismo, conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación (resolución N° 1860-2023-TCE-S4, de fecha 17/04/2023 del tribunal de contrataciones del estado). En ese sentido, se puede apreciar que las modificaciones efectuadas por **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación;



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

toda vez que el postor ha ofertado partidas distintas a las exigidas por la ENTIDAD. Cabe mencionar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor. Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el postor haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado).

Por lo tanto, se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta del postor **Z & Z INGENIEROS S.R.L.** por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la ENTIDAD.

### RESPECTO A LA NO ADMISION DE LA OFERTA DE ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.

De la revisión de la oferta del postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.**, no se admite su oferta por los siguientes motivos:

De la revisión del **ANEXO 6**, el precio de la oferta en **SOLES y: los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento**, se puede evidenciar que el postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.** modifica la descripción de la partida **01.03.01** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 18** de la oferta en el cual modifica la denominación **PROGRAMA** por **POGRAMA**, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
01.03 ↑	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL	01.02.09	MONITOREO DE SALUD OCUPACIONAL
	PROGRAMA DE CONTROL DE EMISIONES Y RUIDO	01.03	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL
	RIEGO CON AGUA PARA MITIGACION DE POLVO	01.03.01	POGRAMA DE CONTROL DE EMISIONES Y RUIDO
	MANTENIMIENTO DE MAQUINARIAS PARA MITIGAR	01.03.01.01	RIEGO CON AGUA PARA MITIGACION DE POLVO
01.03.01.02		01.03.01.02	MANTENIMIENTO DE MAQUINARIAS PARA MITIGAR

De la misma manera, el postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.01.02.03** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 19** de la oferta en el cual modifica la denominación **PISO** por **PSO** como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.02.01 02.01.02.02 02.01.02.03 02.01.02.04 ↑	EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO	02.01.02.01	EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO
	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE	02.01.02.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE
	SUB-BASE GRANULAR E=20CM, PARA PISO DE ADOQUIN	02.01.02.03	SUB-BASE GRANULAR E=20CM, PARA PSO DE ADOQUIN
	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M	02.01.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

De la misma manera, el postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.01.02.03** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 19** de la oferta en el cual modifica la denominación **PISO** por **PSO** como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.02.01	EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO	02.01.02.01	EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO
02.01.02.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE	02.01.02.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE
02.01.02.03	SUB-BASE GRANULAR E=20CM, PARA PISO DE ADOQUIN	02.01.02.03	SUB-BASE GRANULAR E=20CM, PARA PSO DE ADOQUIN
02.01.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M	02.01.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50M

De la misma manera, el postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.01.03.06** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 19** de la oferta en el cual modifica la denominación **CRAVISTA** por **CRAVISTA** como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.03.05	GRADAS: CONCRETO F'C 175KG/CM2	02.01.03.03	RAMPAS: CONCRETO F'C 175KG/CM2
02.01.03.06	GRADAS: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CRAVISTA	02.01.03.04	RAMPAS: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARA VISTA
02.01.04	VEREDAS DE ADOQUIN	02.01.03.05	GRADAS: CONCRETO F'C 175KG/CM2
		02.01.03.06	GRADAS: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CRAVISTA
		02.01.04	VEREDAS DE ADOQUIN

De la misma manera, el postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.01.04.04** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 19** de la oferta en el cual modifica la denominación suprimiendo la palabra **DE** como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.04.02	SUMINISTRO Y COLOC. DE ADOQUIN DE CONCRETO DE E=4CM, C/ROJO	02.01.04.01	SUMINISTRO Y COLOC. DE ADOQUIN DE CONCRETO DE E=4CM, C/ROJO
02.01.04.03	SELLADO DE JUNTAS Y COMPACTACION DE VEREDA DE ADOQUIN	02.01.04.02	SELLADO DE JUNTAS Y COMPACTACION DE VEREDA DE ADOQUIN
02.01.04.04	APLICACIÓN DE SELLADOR DE PROTECCION PARA PISO DE ADOQUIN	02.01.04.03	SELLADO DE JUNTAS Y COMPACTACION DE VEREDA DE ADOQUIN
		02.01.04.04	APLICACIÓN DE SELLADOR PROTECCION PARA PISO DE ADOQUIN

De la misma manera, el postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.01.04.04** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 19** de la oferta en el cual modifica la simbología de dos puntos : por el signo de igual = , como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.05	VARIOS	02.01.05	VARIOS
02.01.05.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	02.01.05.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO
02.01.05.02	JUNTAS ASFALTICAS E=1"	02.01.05.02	JUNTAS ASFALTICAS E=1"
02.01.05.03	SOLAQUEO PARA BORDES DE VEREDAS	02.01.05.03	SOLAQUEO PARA BORDES DE VEREDAS



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

De la misma manera, el postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.01.04.04** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 21** de la oferta en el cual modifica la denominación añadiendo la palabra **DE** como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.07.02	PINTADO ESMALTE PARA POSTE DE ALUMBRADO	02.08	MOBILIARIO URBANO
02.08	MOBILIARIO URBANO	02.08.01	BANCAS DE CONCRETO Y MADERA
02.08.01	BANCAS CONCRETO Y MADERA	02.08.02	BASURERO DE FIBRA DE VIDRIO
		02.09	VARIOS
		02.09.01	IMPIEFA FINAL DE OBRA

Bajo lo expuesto, se señala lo estipulado en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, art. 60, numeral 60.1. “...Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta...”, lo establecido en el numeral 60.2: “...Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y al precio u **oferta económica**...” y lo establecido en el numeral 60.4: “...**En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación**...”

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas. Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas. (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado). Asimismo, conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación (resolución N° 1860-2023-TCE-S4, de fecha 17/04/2023 del tribunal de contrataciones del estado). En ese sentido, se puede apreciar que las modificaciones efectuadas por **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.** no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación; toda vez que el postor ha ofertado partidas distintas a las exigidas por la ENTIDAD. Cabe mencionar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor. Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el postor haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado).



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Por lo tanto, se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta del postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.**, por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la ENTIDAD.

### RESPECTO A LA NO ADMISION DE LA OFERTA DE CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

De la revisión de la oferta del postor **CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, no se admite su oferta por los siguientes motivos:

De la revisión del **ANEXO 6**, el precio de la oferta en **SOLES** y: **los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento**, se puede evidenciar que el postor **CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** modifica la descripción de la partida **02.05.02.01** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 20** de la oferta en el cual suprime la unidad de medición de kilogramos por centímetro cuadrado **KG/CM2** a su vez establece la resistencia del concreto por **f'c 210X0042** diferente a lo requerido en el expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE D=2X1M MAX		ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE D=2X1M MAX	
02.05.01.03		02.05.01.05	
02.05.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO	02.05.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
02.05.02.01	CAJA DISIPADORA: CONCRETO F'C 210K#/CM2	02.05.02.01	CAJA DISIPADORA: CONCRETO F'C 210X0042
02.05.02.02	CAJA DISIPADORA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA		
02.05.02.03	CAJA DISIPADORA: ACERO DE REFUERZO (v. 4200 kg/cm2)		
02.05.03	VIARIOS	02.05.02.02	CAJA DISIPADORA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA

Bajo lo expuesto, se señala lo estipulado en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, art. 60, numeral 60.1. “...Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta...”, lo establecido en el numeral 60.2: “...Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica...**” y lo establecido en el numeral 60.4: “...**En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...**”

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas. Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas.





COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

(resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado). Asimismo, conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación (resolución N° 1860-2023-TCE-S4, de fecha 17/04/2023 del tribunal de contrataciones del estado). En ese sentido, se puede apreciar que las modificaciones efectuadas por **CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación; toda vez que el postor ha ofertado partidas distintas a las exigidas por la ENTIDAD. Cabe mencionar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor. Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el postor haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado).

Por lo tanto, se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la ENTIDAD.

RESPECTO A LA NO ADMISION DE LA OFERTA DE E & F TRASMAQ S.A.C.

De la revisión de la oferta del postor **E & F TRASMAQ S.A.C.**, no se admite su oferta por los siguientes motivos:

De la revisión del **ANEXO 6**, el precio de la oferta en **SOLES y: los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento**, se puede evidenciar que el postor **E & F TRASMAQ S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.03.04.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 18** de la oferta en el cual suprime el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " generando una medida indeterminada, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.03.04.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	02.03.04	DRENAJE PLUVIAL ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA
02.03.04.02	JUNTAS DILATACION E=1" CMAT. ELASTOMERICO	02.03.04.01	VARIOS
02.03.04.03	SOLAQUEO EN DRENAJE PLUVIAL	02.03.04.02	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO
		02.03.04.03	JUNTAS DILATACION E=1 C/MAT. ELASTOMERICO
		02.03.04.04	SOLAQUEO EN DRENAJE PLUVIAL
		02.04	REJILLA METALICA DE F"n"
			CONSTRUCCION DE CANAL DE RIEGO

De la misma manera, el postor **E & F TRASMAQ S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.04.01.03** del presupuesto de

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

obra, tal como se muestra en el **folio 18** de la oferta en el cual modifica el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " por el símbolo de la unidad de medición pies ', como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
OBRAS PRELIMINARES		OBRAS PRELIMINARES	
02.04.01	↑	02.04.01.01	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO PRELIMINAR
02.04.01.01		02.04.01.02	CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA EJECUCION
02.04.01.02		02.04.01.03	DESVIO DE CANAL EXISTENTE CON TUBERIA PVC 8"
02.04.01.03		02.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS

De la misma manera, el postor **E & F TRASMAQ S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.04.04.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 18** de la oferta en el cual modifica el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " por el símbolo de la unidad de medición pies ', como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO		VARIOS	
02.04.04.01	↑	02.04.04	
02.04.04.02		02.04.04.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO
02.04.04.03		02.04.04.02	JUNTAS DILATACION E=1" C/MAT. ELASTOMERICO
		02.04.04.03	SOLAQUEO EN CANAL
		02.05	CONSTRUCCION DE CALA DE PASADIZO

Bajo lo expuesto, se señala lo estipulado en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, art. 60, numeral 60.1. “...Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta...”, lo establecido en el numeral 60.2: “...Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y al precio u **oferta económica**...” y lo establecido en el numeral 60.4: “...**En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación**...”

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas. Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas. (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado). Asimismo, conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

y la foliación (resolución N° 1860-2023-TCE-S4, de fecha 17/04/2023 del tribunal de contrataciones del estado). En ese sentido, se puede apreciar que las modificaciones efectuadas por **E & F TRASMAQ S.A.C.** no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación; toda vez que el postor ha ofertado partidas distintas a las exigidas por la ENTIDAD. Cabe mencionar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor. Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el postor haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado).

Por lo tanto, se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta del postor **E & F TRASMAQ S.A.C.** por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la ENTIDAD.

### RESPECTO A LA NO ADMISION DE LA OFERTA DE CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS

De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS**, no se admite su oferta por los siguientes motivos:

De la revisión del **ANEXO 6**, el precio de la oferta en **SOLES** y: **los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento**, se puede evidenciar que el postor **CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS** modifica la descripción de las partidas **02.01.03.03** y **02.01.03.04** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 33** de la oferta en el cual modifica la denominación **RAMPAS** por **RAMPA**, a su vez modifica el símbolo de la resistencia del concreto **F'C** por **F''C** la cual es inexistente, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.03.03	RAMPAS: CONCRETO F'C 175KG/CM2	02.01.03.0	RAMPA: CONCRETO F''C 175 KG/CM2
02.01.03.04	RAMPAS: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	02.01.03.0	RAMPA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA
02.01.03.05	RAMPAS: CONCRETO F'C 175KG/CM2		

De la misma manera, el postor **CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS** modifica los ítems del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 33** de la oferta en el cual presenta los siguientes ítems: **020,1.0,104**, cuyo ítem ofertado es inexistente en el presupuesto de obra del expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Según oferta del postor	
02.02.02.02	RELLENO CON MATERIAL PROPIO DE CORTE
02.02.02.03	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE
020,1.0,104	SUB-BASE GRANULAR e=0.15 m, C/EQUIPO

De la misma manera, el postor **CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS** modifica los ítems del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 35** de la oferta en el cual presenta los siguientes ítems: **02.06.01.0** , **02.06.01.0** y **02.06.02.0** cuyos ítems ofertados son inexistentes en el presupuesto de obra del expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

Según oferta del postor	
02.06.01	SEÑALIZACION VERTICAL
02.06.01.0	FABRICACION DE SEÑALES VERTICALES
02.06.01.0	COLOCACION DE SEÑALES VERTICALES
02.06.02	SEÑALIZACION HORIZONTAL
02.06.02.0	PINTADO DE SEÑALES SOBRE EL PAVIMENTO

De la misma manera, el postor **CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS** modifica la descripción de la partida **02.04.03.01** y **02.05.02.01** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 35** de la oferta en el cual modifica la resistencia del concreto F'C por F"C, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.04.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX	02.04.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE
02.04.03.01	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE	02.04.03.01	CANAL DE RIEGO: CONCRETO F'C 210KG/CM2
	CANAL DE RIEGO: CONCRETO F'C 210KG/CM2	02.04.03.02	CANAL DE RIEGO: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA
		02.04.04	VARIOS
02.05.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX	02.05.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO
02.05.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO	02.05.02.01	CAJA DISIPADORA: CONCRETO F'C 210KG/CM2
02.05.02.01	CAJA DISIPADORA: CONCRETO F'C 210KG/CM2	02.05.02.02	CAJA DISIPADORA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA
		02.05.02.03	CAJA DISIPADORA: ACCESO DE DESLIEGUE F'C 210KG/CM2



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

Bajo lo expuesto, se señala lo estipulado en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, art. 60, numeral 60.1. “...*Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta...*”, lo establecido en el numeral 60.2: “...*Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica...*” y lo establecido en el numeral 60.4: “...***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...***”

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas. Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas. (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado). Asimismo, conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación (resolución N° 1860-2023-TCE-S4, de fecha 17/04/2023 del tribunal de contrataciones del estado). En ese sentido, se puede apreciar que las modificaciones efectuadas por **CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS** no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación; toda vez que el postor ha ofertado partidas distintas a las exigidas por la ENTIDAD. Cabe mencionar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor. Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el postor haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado).

Por lo tanto, se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO SEÑOR DE RONDOS** por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la ENTIDAD.


## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”


### RESPECTO A LA NO ADMISION DE LA OFERTA DE FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.

De la revisión de la oferta del postor **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.**, no se admite su oferta por los siguientes motivos:

De la revisión del **ANEXO 6**, el precio de la oferta en **SOLES** y: **los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento**, se puede evidenciar que el postor **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** modifica la unidad de medida la partida **02.02.03.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 21** de la oferta en el cual modifica la unidad de medida **M3** por **ni3** ofertando una unidad de medida no establecida en el expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.02.03 02.02.03.01 02.02.03.02	 OBRAS DE CONCRETO SIMPLE PAVIMENTO RIGIDO: CONCRETO FC=210kg/cm2 PAVIMENTO RIGIDO: CONCRETO FC=175kg/cm2	02.02.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE
		02.02.03.01	PAVIMENTO RIGIDO: CONCRETO FC=210Kg/cm2
		02.02.03.02	PAVIMENTO RIGIDO: CONCRETO FC=175Kg/cm2

De la misma manera, el postor **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.04.01.03** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 22** de la oferta en el cual suprime el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " y añade un símbolo negativo - ofertando una medición no establecida en el expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.04.01.01 02.04.01.02 02.04.01.03 02.04.02 02.04.02.01	 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO PRELIMINAR CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA EJECUCION DESUDIO DE CANAL EXISTENTE CON TUBERIA PVC 8" MOVIMIENTO DE TIERRAS EXCAVACION MANUAL DE MATERIAL SUELTO	02.04.01.02	CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA EJECUCION
		02.04.01.03	DESUDIO DE CANAL EXISTENTE CON TUBERIA PVC 8"
		02.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS

De la misma manera, el postor **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.05.02.03** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 22** de la oferta en el cual modifica la resistencia del acero **f** y por **fy** el cual es distinto al establecido en el expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.05.02.03	CAJA DISIPADORA: ACERO DE REFUERZO fy: 4200 kg/cm <sup>2</sup> . VARIOS CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	02.05.02.01	210KG/CM <sup>2</sup>
02.05.03		02.05.02.02	CAJA DISIPADORA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA
02.05.03.01		02.05.02.03	CAJA DISIPADORA: ACERO DE REFUERZO fy: 4200 kg/cm <sup>2</sup> .
		02.05.03	VARIOS

De la misma manera, el postor **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.05.03.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 23** de la oferta en el cual suprime el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " y modifica de **6 a 61** ofertando una medición no establecida en el expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.05.03.02	JUNTAS CON WATER STOP DE 6"	02.05.03.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO
02.05.03.03	SOLAQUEO EN CANAL	02.05.03.02	JUNTAS CON WATER STOP DE 61
02.05.03.04	COMPUERTA METALICA TIPO TARJETA E= 3/16"	02.05.03.03	SOLAQUEO EN CANAL
02.06	SEÑALIZACION	02.0503.04	COMPUERTA METALICA TIPO TARJETA E= 3/16"

De la misma manera, el postor **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.05.03.04** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 23** de la oferta en el cual suprime el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " y añade un símbolo negativo - ofertando una medición no establecida en el expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.05.03.02	JUNTAS CON WATER STOP DE 6"	02.05.03.01	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO
02.05.03.03	SOLAQUEO EN CANAL	02.05.03.02	JUNTAS CON WATER STOP DE 61
02.05.03.04	COMPUERTA METALICA TIPO TARJETA E= 3/16"	02.05.03.03	SOLAQUEO EN CANAL
02.06	SEÑALIZACION	02.0503.04	COMPUERTA METALICA TIPO TARJETA E= 3/16"

De la misma manera, el postor **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.08.02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 23** de la oferta en el cual propone **BASURERO DE FIBRA DEVIDRIO** en vez de **BASURERO DE FIBRA DE VIDRIO** visualizándose el termino **DEVIDRIO** el cual no es congruente con el presupuesto de



# COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

obra del expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02-08.01	BANCAS CONCRETO Y MADERA	02.08	BANCAS CONCRETO Y MADERA
02	BASURERO DE FIBRA DE VIDRIO	02.08.02	BASURERO DE FIBRA DE VIDRIO

Bajo lo expuesto, se señala lo estipulado en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, art. 60, numeral 60.1. “...Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta...”, lo establecido en el numeral 60.2: “...Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica...**” y lo establecido en el numeral 60.4: “...**En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...**”

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas. Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas. (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado). Asimismo, conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación (resolución N° 1860-2023-TCE-S4, de fecha 17/04/2023 del tribunal de contrataciones del estado). En ese sentido, se puede apreciar que las modificaciones efectuadas por **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación; toda vez que el postor ha ofertado partidas distintas a las exigidas por la ENTIDAD. Cabe mencionar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor. Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el postor haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado).





## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

Por lo tanto, se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta del postor **FRAEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.** por no haber  
ofertado las partidas conforme a lo requerido por la ENTIDAD.

### RESPECTO A LA NO ADMISION DE LA OFERTA DE EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ S.A.C.

De la revisión de la oferta del postor **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ S.A.C.**, no se admite su oferta por los siguientes motivos:

De la revisión del **ANEXO 6**, el precio de la oferta en **SOLES** y: los precios unitarios, considerando las partidas según lo  
previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, se puede evidenciar que el postor **EMPRESA  
CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ S.A.C.** modifica la descripción de la partida **01** del  
presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 23** de la oferta en el cual modifica la denominación **DEMOLICIONES** por  
**DEMOLUCIONES**, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
01	↑	01	↑
01.01	OBRAS PROVISIONALES / SEGURIDAD Y SALUD / DEMOLICIONES	01.01	OBRAS PROVISIONALES / SEGURIDAD Y SALUD / DEMOLUCIONES
01.01.01	OBRAS PROVISIONALES	01.01.01	OBRAS PROVISIONALES
	CARTEL DE OBRA	01.01.01	CARTEL DE OBRA
			und
			und

De la misma manera, el postor **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ S.A.C.** modifica  
la descripción de la partida **02** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 24** de la oferta en el cual modifica la  
denominación **RIGIDO** por **REGIDO** cuyos términos son completamente distintos, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
01.05.05	↑	01.05.05	↑
02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX	02	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX
02.01	CONSTRUCCION DE VEREDAS Y PAVIMENTO RIGIDO	02.01	CONSTRUCCION DE VEREDAS Y PAVIMENTO REGIDO
02.01.01	CONSTRUCCION DE VEREDA	02.01.01	CONSTRUCCION DE VEDERA
	OBRAS PRELIMINARES	02.01.01	OBRAS PRELIMINARES

De la misma manera, el postor **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ S.A.C.** modifica  
la descripción de la partida **02.01.02.01** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el **folio 26** de la oferta en el cual

## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

modifica la denominación **OBRAS DE CONCRETO ARMADO** por **OBRAS DE CONCRETO SIMPLE** cuyos términos son completamente distintos, ofertando una partida diferente al establecido en el expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.05.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX	02.05.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=2KM MAX
02.05.02	OBRAS DE CONCRETO ARMADO	02.05.02	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE
02.05.02.01	CAJA DISIPADORA: CONCRETO F' C 210KG/CM2	02.05.02.01	CAJA DISIPADORA: CONCRETO F' C 210KG/CM2
02.05.02.02	CAJA DISIPADORA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA	02.05.02.02	CAJA DISIPADORA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO
02.05.02.03	CAJA DISIPADORA: ENCOFRADO Y DESENCOFRADO CARAVISTA		

De la misma manera, el postor **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.01.02.01** del presupuesto de obra, tal como se muestra en el folio 26 de la oferta en el cual modifica la denominación **BASURERO DE FIBRA DE VIDRIO** por **BASURERO DE FRIBRA DE VIDRIO** cuyos términos son completamente distintos y no es congruente con el presupuesto de obra del expediente técnico, como se muestra en la siguiente imagen:

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.08	MOBILIARIO URBANO	02.08	MOBILIARIO URBANO
02.08.01	BANCAS CONCRETO Y MADERA	02.08.01	BANCAS CONCRETO Y MADERA
02.08.02	BASURERO DE FIBRA DE VIDRIO	02.08.02	BASURERO DE FRIBRA DE VIDRIO
02.09	VIARIOS	02.09	VIARIOS

Bajo lo expuesto, se señala lo estipulado en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, art. 60, numeral 60.1. “...Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta...”, lo establecido en el numeral 60.2: “...Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica...” y lo establecido en el numeral 60.4: “...**En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.**”



## COMITÉ DE SELECCIÓN

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas. Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas. (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado). Asimismo, conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación (resolución N° 1860-2023-TCE-S4, de fecha 17/04/2023 del tribunal de contrataciones del estado). En ese sentido, se puede apreciar que las modificaciones efectuadas por **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ S.A.C.** no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación; toda vez que el postor ha ofertado partidas distintas a las exigidas por la ENTIDAD. Cabe mencionar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor. Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el postor haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado).

Por lo tanto, se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta del postor **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ S.A.C.** por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la ENTIDAD.

### RESPECTO A LA NO ADMISION DE LA OFERTA DE CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.

De la revisión de la oferta del postor **CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.**, no se admite su oferta por los siguientes motivos:

De la revisión del **ANEXO 6**, el precio de la oferta en **SOLES y: los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento**, se puede evidenciar que el postor **CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.** modifica la descripción de la partida **02.01.05.02, 02.02.04.02, 02.03.04.02, 02.4.04.02, 02.05.03.02 y 02.05.03.04** del presupuesto de obra, tal como se muestra en los folios **12, 13 y 14** de la oferta en el cual modifica el símbolo de la unidad de medición de pulgadas " por el símbolo de la unidad de medición pies ", como se muestra en la siguiente imagen:



# COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Según expediente técnico		Según oferta del postor	
02.01.05 02.01.05.01 02.01.05.02 02.01.05.03 02.01.05.04	↑ ↑ ↑ ↑ ↑	↑ ↑ ↑ ↑ ↑	02.01.05 02.01.05.01 02.01.05.02 02.01.05.03 02.01.05.04
02.02.04 02.02.04.01 02.02.04.02	↑ ↑ ↑	↑ ↑ ↑	02.02.04 02.02.04.01 02.02.04.02
02.03.04 02.03.04.01 02.03.04.02 02.03.04.03	↑ ↑ ↑ ↑	↑ ↑ ↑ ↑	02.03.04 02.03.04.01 02.03.04.02 02.03.04.03
02.04.04 02.04.04.01 02.04.04.02 02.04.04.03	↑ ↑ ↑ ↑	↑ ↑ ↑ ↑	02.04.04 02.04.04.01 02.04.04.02 02.04.04.03
02.05 02.05.03.02 02.05.03.03 02.05.03.04	↑ ↑ ↑ ↑	↑ ↑ ↑ ↑	02.05.03.02 02.05.03.03 02.05.03.04
02.06	↑	↑	02.06

Bajo lo expuesto, se señala lo estipulado en el reglamento de la ley de contrataciones del estado, art. 60, numeral 60.1. “...Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta...”, lo establecido en el numeral 60.2: “...Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas** al plazo parcial o total ofertado y al precio u **oferta económica**...” y lo establecido en el numeral 60.4: “...**En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.**”

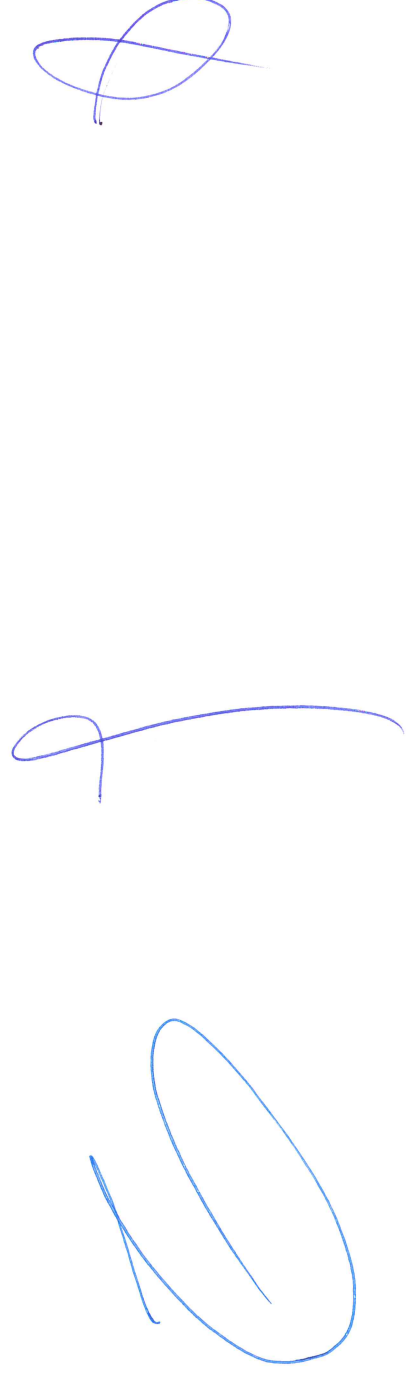


## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

En tal sentido, es preciso referir que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta; circunstancia que, no resulta posible en el caso concreto puesto que, ello implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas ofertadas. Sin perjuicio de ello, es importante resaltar que el artículo antes descrito, establece restricciones para la subsanación de las ofertas económicas. (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado). Asimismo, conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación (resolución N° 1860-2023-TCE-S4, de fecha 17/04/2023 del tribunal de contrataciones del estado). En ese sentido, se puede apreciar que las modificaciones efectuadas por **CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.** no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación; toda vez que el postor ha ofertado partidas distintas a las exigidas por la ENTIDAD. Cabe mencionar que el comité de selección no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor. Además, no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el postor haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor (resolución N° 00206-2023-TCE-S2, de fecha 18/01/2023 del tribunal de contrataciones del estado).

Por lo tanto, se tiene por **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CELCON INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.** por no haber ofertado las partidas conforme a lo requerido por la ENTIDAD.



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

### RESPECTO A LA NO ADMISION DE LA OFERTA DE CONSORCIO SOL

De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO SOL**, no se admite su oferta por los siguientes motivos:

- El postor presenta **ANEXO N° 4 – DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA**, pero **NO** acredita correctamente según lo solicitado ya que presenta dicho anexo asumiendo que se trataría de una obra llave en mano ofertando **equipamiento, mobiliario y montaje hasta puesta en servicio**, por tanto, el **POSTOR ES NO ADMITIDO**; (reglamento de la ley de contrataciones del estado, art.60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta), tal como se visualiza en su oferta, folio 22:


**ANEXO N° 4**  
**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
LICITACION PUBLICA N° 006-2023-GOB.REG.TACNA

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: “CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN EL CENTRO POBLADO CAPLINA DEL DISTRITO DE PACHIA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA”, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de ciento ochenta (180) días calendario.

Tacna, 02 de setiembre del 2024.

**CONSORCIO SOL**  
  
Ing. Gian Franco Meléndez Limache  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

### **DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ECONYSUR S.R.L.	Único
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	Único
3	CONSORCIO INGENIEROS	Único
4	CONSORCIO CANDELARIA	Único
5	OCRAM_29 GEIN S.C.R.L.	Único
6	CONSORCIO SUR ANDINO	Único



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

### II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo al numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento, se procede a evaluar las ofertas que se encuentran admitidas, con el objeto de determinar el puntaje de las ofertas. La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos, considerando los siguientes factores de evaluación:

Factores de Evaluación	Puntaje Máximo	POSTOR					
		ECONYSUR S.R.L.	CONSTRUCTOR A E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	CONSORCIO INGENIEROS	CONSORCIO CANDELARIA	OCRAM 29 GEIN S.C.R.L.	CONSORCIO SUR ANDINO
A) PRECIO:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi =Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP =Puntaje máximo del precio	95 puntos	S/ 2,908,872.53 <b>95.00 Puntos</b>	S/ 2,908,872.53 <b>95.00 Puntos</b>	S/ 2,908,872.53 <b>95.00 Puntos</b>	S/ 2,908,872.53 <b>95.00 Puntos</b>	S/ 3,135,118.16 <b>88.14 Puntos</b>	S/ 3,232,080.58 <b>85.50 Puntos</b>
B) SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos	03.00 Puntos	03.00 Puntos	03.00 Puntos	00.00 Puntos	03.00 Puntos	03.00 Puntos
C) INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	02 puntos	02.00 Puntos	02.00 Puntos	02.00 Puntos	02.00 Puntos	02.00 Puntos	02.00 Puntos
PUNTAJE TOTAL		100.00 Puntos	100.00 Puntos	100.00 Puntos	97.00 Puntos (*)	93.14 Puntos	90.50 Puntos

(\*) No se otorgo el puntaje de **SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL** al postor **CONSORCIO CANDELARIA** ya que los certificados **ISO** de la empresa **SICMA S.A.C.** que es integrante del consorcio no se encuentra vigente a la presentación de ofertas los cuales obran en la oferta en la página 107 y 108.



## COMITÉ DE SELECCION

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra  
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de  
Junín y Ayacucho”

### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN


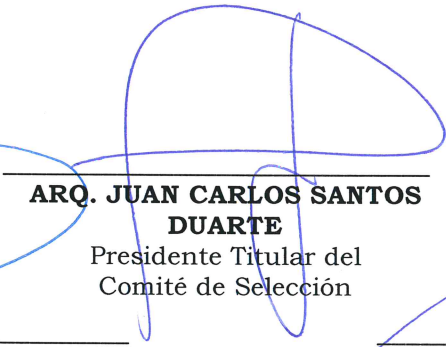
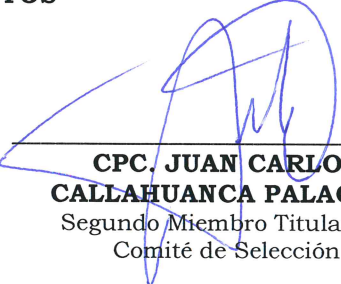
De acuerdo a la evaluación realizada, se obtiene el siguiente resultado:

ÍTEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ECONYSUR S.R.L.	100.00 Puntos
2	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CPS S.A.C.	100.00 Puntos
3	CONSORCIO INGENIEROS	100.00 Puntos
4	CONSORCIO CANDELARIA	97.00 Puntos
5	OCRAM 29 GEIN S.C.R.L.	93.14 Puntos
6	CONSORCIO SUR ANDINO	90.50 Puntos

### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, se evidencia que algunos postores, obtuvieron el mismo puntaje en la evaluación de ofertas, cabe indicar que el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento precisa que “en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través del sorteo.”

Por lo que el comité de selección realizara el desempate electrónico de las ofertas a través del sorteo en el SEACE a fin de determinar el orden de prelación.

 <hr/> <b>ING. ALFREDO ENRIQUE MEZA CHAMBILLA</b> Primer Miembro Titular del Comité de Selección	 <hr/> <b>ARQ. JUAN CARLOS SANTOS DUARTE</b> Presidente Titular del Comité de Selección	 <hr/> <b>CPC. JUAN CARLOS CALLAHUANCA PALACIOS</b> Segundo Miembro Titular del Comité de Selección
--	--	--