



Comité de Selección

Informe N° 022 - 2025-CS

A : Eleazar Enrique Lozano García
Gerente de Servicios Norte

Asunto : Procedimiento de selección declarado Desierto

Referencia : Concurso Público N° 058-2024-SEDAPAL – “Servicio de Mantenimiento Preventivo de los Vehículos y Maquinaria de la Flota Propia de Sedapal en el Ámbito de la Gerencia de Servicios Norte”

Fecha : Lima, 27 de febrero de 2025 (Registro N° 41413-2024)

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo 344-2018-EF, cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del Expediente de Contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, por lo que se informa lo siguiente:

1. ANTECEDENTES

- 1.1 Mediante Aprobación de Expediente de Contratación N° 009-2024-GSN de fecha 31.10.2024 la Gerencia de Servicios Norte, aprueba el expediente de contratación del “Servicio de Mantenimiento Preventivo de los Vehículos y Maquinaria de la Flota Propia de Sedapal en el Ámbito de la Gerencia de Servicios Norte”.
- 1.2 Con Fecha 12.11.2024, mediante Formato de Designación de Comité de Selección N° 068-2024-GLS, se designó el Comité de Selección del Procedimiento de Selección
- 1.3 Con fecha 26.11.2024, mediante Formato de Aprobación de Bases N° 077-2024-GLS, se aprobaron las bases de la Concurso Público N° 0058-2024-SEDAPAL, con un valor estimado de S/2 109 097,14 (Dos Millones Ciento Nueve Mil Noventa y Siete con 14/100 Soles), incluido IGV.
- 1.4 Con fecha 28.11.2024 se procedió a la convocatoria del procedimiento de selección Concurso Público N° 0058-2024-SEDAPAL a través del SEACE.
- 1.5 Según consta en el Registro de Participantes del SEACE, se registraron trece (13) participantes, conforme se detalla:

N°	Participante	RUC/ENLACE	Nombre del Participante	Fecha de Registro	Estado
1	Proveedor con RUC	10084174021	CANALES PAREDES MILAGROS DOHINCA	16/12/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10166858866	CIEZA ZAPATA WILVER	20/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	13/01/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20470674564	SCA-VOL E.I.R.L.	29/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20474979068	SERVICIOS DIESEL GASTULO S.R.L.	16/12/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20489539137	HICSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20308261391	JAPAN TECH S.A.C.	13/01/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20546561497	ALL JAPAN MOTORS S.A.C.	16/12/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20601641322	G TOWERS GROUP PERU S.A.C.	20/11/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20604499217	COMERCIAL HIGUEA E.I.R.L.	04/12/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20605961046	CORPORACION SERGENCIO S.A.C.	20/12/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20611603283	FG SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	18/01/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20612559118	GRUPO RAY S.A.C.	18/01/2025	Válido

2. ANÁLISIS

- 2.1 La presentación de ofertas electrónicas del procedimiento de selección Concurso Público N° 0058-2024-SEDAPAL, se programó en el portal del SEACE para el día 20.01.2025 a partir de las 00:01:00 hasta las 23:59:00.
- 2.2 El día 21.01.2025, revisando la plataforma del SEACE, se registraron tres (03) ofertas, tal como se detalla a continuación:

N°	Participante	RUC/ENLACE	Nombre del Participante	Fecha de Registro	Estado	Fecha de Registro	Estado		
1	20601641322	G TOWERS GROUP PERU S.A.C.	18/01/2025	17:06:57	20601641322	20/01/2025	18:36:55	Enviado	Valido
2	20604499217	CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOHOTRIZ	20/01/2025	18:12:25	20604499217	20/01/2025	18:10:31	Enviado	Valido
3	20605961046	CONSORCIO FCW GROUP	20/01/2025	17:42:39	20605961046	20/01/2025	17:52:34	Enviado	Valido

2.3 ADMISION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

- POSTOR: **CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ, CONFORMADO POR: COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L. y JAPAN TECH S.A.C.**, ha cumplido con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas, por lo que su oferta se consideró **Admitida**.
- POSTOR: **CONSORCIO FGW, CONFORMADO POR: CORPORACION SERGEMCIELO S.A.C., FG SERVICIOS INTEGRALES S.A.C. y WILVER CIEZA ZAPATA**, ha cumplido con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas, por lo que su oferta se consideró **Admitida**.
- POSTOR: **G. TOWERS GROUP PERÚ S.A.C.**, ha cumplido con presentar los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas, por lo que su oferta se consideró **Admitida**.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

1. POSTOR: **CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ, CONFORMADO POR: COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L. y JAPAN TECH S.A.C.**, quien ocupó el 1er lugar de acuerdo al orden de prelación, no cumple con los Requisitos de Calificación en el extremo de la Infraestructura por lo tanto, su oferta fue **DESCALIFICADA**.

Mediante Carta N° 012-2025-CS, de fecha 22.01.2025, se le requirió a través del SEACE EL 23.01.2025 al postor Consorcio Corporación Automotriz, conformado por: Comercial Miguea E.I.R.L. y Japan Tech S.A.C., la subsanación de su oferta, en la medida que no ha presentado en su oferta el Certificado de Inspección Técnica en Seguridad en Edificaciones – ITSE, emitido por la Municipalidad correspondiente, otorgándole un plazo de dos (2) días hábiles, el cual vence indefectiblemente el 27.01.2025.

Vencido el plazo establecido en el párrafo precedente el Consorcio Corporación Automotriz, conformado por: Comercial Miguea E.I.R.L. y Japan Tech S.A.C., **no cumple con presentar lo requerido**.

Adicionalmente, mediante Carta N° 11-2025-CS de fecha 22.01.2025, remitido el 23.01.2025 a través de los correos consignado en el Anexo N° 01 de su oferta (comercialmiguea@gmail.com y japantech19@gmail.com), el comité de selección solicitó al postor Consorcio Corporación Automotriz, conformado por: Comercial Miguea E.I.R.L. y Japan Tech S.A.C., la descripción detallada de todos los elementos que constituyen su oferta económica presentada, en concordancia con el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, otorgándole un plazo de dos (02) días hábiles, contados a partir del día siguiente de notificada la presente, a través de su correo electrónico.

Mediante Carta N° 090-2023-CM con fecha 27.01.2025, EL postor Consorcio Corporación Automotriz, conformado por: Comercial Miguea E.I.R.L. y Japan Tech S.A.C., presentan los elementos que constituyen su oferta económica del servicio, en el tiempo establecido. Se debe precisar que el conducto que utilizaron para presentar lo requerido el consorcio mencionado, utilizaron la plataforma del SEACE, no utilizando los correos consignado en la Carta N° 11-2025-CS, sin embargo, este colegiado al tener conocimiento de los presentado lo consideramos como válido.

Mediante Memorando N° 26-2025-CS de fecha 28.01.2025, este colegiado corre traslado al área usuaria Equipo Administración Norte, lo presentado por el Consorcio mencionado respecto a los elementos que constituyen su oferta económica ofertado en el servicio. con la finalidad a que se sirva proceder a la revisión y validación, a fin de determinar si es que todas las prestaciones se

encuentran previstas o suficientemente presupuestadas, y no exista riesgo de incumplimiento contractual por parte del postor.

Mediante Memorando N° 0160-2025-EA-N de fecha 06.02.2025, el Equipo Administración Norte, se pronuncia respecto de los elementos constitutivos presentado por Consorcio Corporación Automotriz, conformado por: Comercial Miguea E.I.R.L. y Japan Tech S.A.C., destacando lo siguiente:

"De las revisiones efectuadas a la información de la estructura de costos del Postor remitida, se advierte que, si bien detalló los precios unitarios de su oferta económica, la misma refiere la ejecución de actividades de mantenimiento preventivo al vehículo de placa EGM-442, el cual no forma parte del listado de vehículos materia de nuestro requerimiento; siendo exclusiva responsabilidad del postor, consignar la información requerida respecto al alcance de la estructura de costos de su oferta. "

"De las revisiones efectuadas al "Rubro mano de obra" de la estructura de costos alcanzada, si bien es cierto, precisan el registro de costos unitarios en soles por Técnico (Mecánico o Electricista) y Profesional, ello carece objetivamente del sustento correspondiente que debió ser proporcionado por el Postor, y en razón de ello, este Equipo no puede interpretar subjetivamente su cálculo e incidencia porcentual en las horas/hombres aplicables y que fuera determinado por el Postor en cada actividad; máxime que a interpretación del mismo postor, determinó el precio de mano de obra (del Técnico y profesional) para aceite motor, filtro de aceite, filtro de combustible, filtro de aire primario, filtro de aire secundario, aceite transmisión, aceite de diferencial y otros, cuando lo correcto a nuestra consideración, para una correcta estructura de costos, debió diferenciarse el costo que corresponde a cada repuesto y/o material y/o suministro a ser utilizado en las prestaciones, y el costo independizando que correspondía a la mano de obra.//

Entre otros argumentos, que demuestra que no está lo suficientemente presupuestada la oferta económica del postor Consorcio Corporación Automotriz, conformado por: Comercial Miguea E.I.R.L. y Japan Tech S.A.C, por lo que este colegiado de acuerdo a lo estrictamente informado por el área usuaria Equipo Administración Norte, en este extremo rechaza la oferta.

2. POSTOR: **CONSORCIO FGW, CONFORMADO POR: CORPORACION SERGEMCIELO S.A.C., FG SERVICIOS INTEGRALES S.A.C. y WILVER CIEZA ZAPATA**, quien ocupó el 2do. lugar de acuerdo al orden de prelación, no cumple con los Requisitos de Calificación en el extremo de la Experiencia en la Especialidad, por lo tanto, su oferta fue **DESCALIFICADA**.
3. POSTOR: **G. TOWERS GROUP PERÚ S.A.C.**, quien ocupó el 3er. lugar de acuerdo al orden de prelación, no cumple con los Requisitos de Calificación en el extremo de la Infraestructura Estratégica, por lo tanto, su oferta fue **DESCALIFICADA**.

SUSTENTO DEL NO CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA, PRESENTADA POR EL POSTOR G. TOWERS GROUP PERÚ S.A.C.

A continuación, se detalla en mayoría los sustentos presentados por los miembros del Comité de Selección Señores Efraín Lenin Salazar Criado en su calidad de Presidente Titular del Comité de Selección y Luis Aldo Marín Narváez en su calidad de 1er Miembro Titular:

La promesa de alquiler de taller presentada por el postor G. Towers Group S.A.C., señala arrendar el inmueble ubicado en COOP. DE COLONIZADORES LAS VERTIENTES DE LA TABLADA DE LURIN MZ. D-1 LT. 07-A, que consiste en un taller con área total de 6,980.86m². Sin embargo, en la Licencia de Funcionamiento y Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones (ITSE), señalan como dirección COOP. DE COLON. LAS VERTIENTES DE LA TAB DE LURIN MZ D-1 LOTE 07A **SUBLOTE 7B**, lo cual implica que el área total indicada de 6,980.86m² también incluye el SUBLOTE 7B. En ese sentido, la información de la promesa de alquiler de taller presentada por el citado postor, resulta ser incoherente



Comité de Selección

a lo señalado en la Licencia de Funcionamiento y Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones (ITSE); y, en consecuencia, respecto a la ubicación del área de 600m² establecido en la promesa de alquiler de taller, no se acredita objetivamente y no otorga certeza, dado la incoherencia de dirección advertida.

Por otro lado, de acuerdo a lo establecido en el Literal A.2 del Numeral 32 de las Bases Integradas del procedimiento de selección, relacionado a los requisitos de calificación y absolución a la Observación 17, el área destinada al taller debería contar con su propio Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones (ITSE). En razón de ello, de la promesa de alquiler de taller, se advierte que, corresponde alquilar un espacio de 600m² como taller en el interior de un predio comercial, lo cual no se encuentra establecido en las citadas Bases Integradas; predio que tiene como giro, la venta de vehículos automotores, venta de repuestos para vehículos y taller mecánica, y en consecuencia de ello, de ser el caso, de formalizarse el contrato de prestación de servicios correspondiente, dicho espacio como taller no contaría con el Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones (ITSE); ello, independiente a que no se evidencie que dicho espacio cuente con dos (02) zanjias.

Asimismo, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor G. Towers Group S.A.C., en la promesa de alquiler de taller ni algún otro documento, es posible apreciar información que permita identificar el título en virtud del cual la apoderada señora Norma Elena Gildemeister, se atribuye la condición que le permita determinar si tiene o no la facultad específica de prometerse en arrendar el inmueble, ya que la acreditación de la disponibilidad implica se pueda contar con información de la condición jurídica que tiene la citada persona, y que ella le permita precisamente ejercer la facultad para prometerse a cederlo o subarrendarlo, lo cual, no puede ser presumido y verificado por el comité de selección; pues a partir del contenido de los documentos que el postor decidió presentar no es posible conocer si la infraestructura está siendo comprometida a ser arrendada por alguien con título jurídico para hacerlo, constituyéndose es un documento no idóneo, porque no se acredita que la citada persona tenga la facultad legal de comprometerse alquilar parte del inmueble.

VOTO EN DISCORDIA

Hago saber mi voto en discordia respecto a la descalificación del postor G. TOWERS GROUP PERÚ S.A.C. en el extremo del factor de calificación Infraestructura estratégica, el cual en mayoría este colegiado señalo que no cumple el cual se advierte los sustentos en la calificación del postor mencionado

Los fundamentos de este voto son los siguientes:

Revisando las bases integradas del procedimiento de selección, Numeral 32. Requisitos de Calificación, se exige respecto a la infraestructura estratégica lo siguiente:

A.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA
	<p>El área del terreno del taller debe contener como mínimo 600m² de área destinado principal (no contando las oficinas administrativas).</p> <p>El local deberá contar con ambientes señalizados para mantenimiento mecánico, el frenos, entre otros, de acuerdo con la regularización establecida por Defensa Civil. Así el taller de EL CONTRATISTA debe contar con el debido Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones - ITSE, emitido por la Municipalidad correspondiente.</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura requerida.</p>

El postor G. TOWERS GROUP PERÚ S.A.C., en el folio 20 de su oferta presenta la promesa de alquiler del taller de acuerdo a lo siguiente:

PROMESA DE ALQUILER DE TALLER

Conste por el presente documento la promesa de alquiler de taller, que expide la empresa SAN BARTOLOME S.A., RUC N° 20125327509, con domicilio en la Av. 1° de Mayo 559 – Urbanización El Puente – El Agustino – Lima, representado por su apoderada NORMA ELENA GILDEMEISTER con DNI N° 06283389, en adelante SAN BARTOLOME, y, de la otra parte la empresa G TOWERS GROUP PERÚ S.A.C. con RUC N° 20801641322, domiciliado en la Av. Las Camelias N° 877 Of. 402, San Isidro – Lima, representado por su Gerente General Sr. Gonzalo Padilla Benavides con DNI N° 09535604, en lo sucesivo GTG; según los términos que a continuación se detallan:

PRIMERA - ANTECEDENTES:

SAN BARTOLOME tiene derecho y legitimidad para arrendar el inmueble ubicado en la Coop. De Colonizadores Las Vertientes de la Tablada de Lurín Mz. D-1 Lt. 07-A, distrito de Villa El Salvador – Lima, el cual consiste en un taller con área total de 6.880.86 m2, según licencia de funcionamiento expedida por la Municipalidad Distrital de Villa El Salvador, provincia de Lima.

GTG tiene intenciones de participar en el Concurso Público N° 0058-2024-SEDAPAL, convocado por SEDAPAL para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE LOS VEHICULOS Y MAQUINARIA DE LA FLOTA PROPIA DE SEDAPAL EN EL ÁMBITO DE LA GERENCIA DE SERVICIOS NORTE, en adelante LA CONVOCATORIA.

SEGUNDA - OBJETO:

En caso GTG obtenga la buena pro de LA CONVOCATORIA, SAN BARTOLOME se compromete a arrendarle el siguiente espacio que a continuación se detallan:

- Un (01) taller de 600.00 m2, destinado al taller principal (no contando oficinas administrativas), el cual se encontrará ubicado dentro del predio descrito en la cláusula previa.
El local cuenta con ambientes debidamente señalizados para mantenimiento mecánico, eléctrico, frenos, entre otros, de acuerdo con la regulación establecida por Defensa Civil.
Se deja constancia que el taller cuenta con Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones – ITSE, emitido por la municipalidad correspondiente.
El taller cuenta con una capacidad de atención de, al menos, 03 vehículos y/o maquinarias simultáneamente.
En general, el área que SAN BARTOLOME arrendará a GTG cuenta o contará con todos los requerimientos establecidos en el LA CONVOCATORIA.

CUARTO - OBLIGACIONES:

Las partes acuerdan que en caso GTG obtenga la buena pro de LA CONVOCATORIA procederán a formalizar el contrato de alquiler.

QUINTO - VIGENCIA:

Queda convenido entre ambas partes que, en caso se proceda a formalizar el contrato de alquiler, este tendrá una vigencia idéntica a la pactada en el contrato que suscribirán GTG y SEDAPAL derivado de LA CONVOCATORIA.

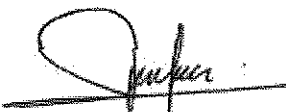
SEXTO - RESOLUCIÓN:

Las partes acuerdan que el presente documento quedará automáticamente resuelto, en caso GTG no sea favorecido con la buena pro de LA CONVOCATORIA.

En señal de conformidad, las partes proceden a suscribir el presente documento en la ciudad de Lima el 15 de enero del 2025.



SAN BARTOLOME



GTG
Gonzalo Padilla Benavides
Gerente General
G. TOWERS GROUP PERÚ S.A.C.



Gonzalo Padilla Benavides
Gerente General
G. TOWERS GROUP PERÚ S.A.C.



Comité de Selección

Nótese, en el Acápite A.2 Infraestructura Estratégica, que no se solicita que el arrendador presente los poderes suficientes para poder alquilar el predio, asimismo, se advierte en la **promesa de Alquiler del Taller** que deja constancia que dicho taller, cuenta con el Certificado de Inspección Técnica de Seguridad en Edificaciones – ITSE, que es un documento que emiten las municipalidades, con el cual certifica que los establecimientos comerciales cumplen con todas las medidas de seguridad para su funcionamiento para todo el predio que tiene una extensión de 6,980,86 m² y que reúne con todas las características solicitadas en el mencionado requisito de calificación el cual considero que la promesa de alquiler presentada es suficiente.

En esa medida, dentro de este contexto, mi voto en discordia es porque considero que el Postor mencionado, cumple con acreditar el requisito de calificación denominado Infraestructura Estratégica, conforme a lo dispuesto a las bases integradas.

Finalmente expido el presente voto en discordia al amparo de lo señalado en el artículo 46° Numeral 46.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, a efectos de dejar a salvo mi responsabilidad por la decisión que ha adoptado en mayoría el Comité de Selección.

Luis Renán Araujo Vásquez
2do. Miembro Titular del Comité de Selección

Los resultados del Procedimiento de Selección, quedaron de la siguiente manera:

POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FACTORES DE EVALUACIÓN				REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	RESULTADO	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MÉRITO	EVALUACIÓN DOCUMENTAL	
CONSORCIO CORPORACIÓN AUTOMOTRIZ, CONFORMADO POR: COMERCIAL MIGUEA E.I.R.L. y JAPAN TECH S.A.C.,	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 710,850.00	98.00	NO PRESENTA CERTIFICADO	98.00	1	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
CONSORCIO FEW GROUP, CONFORMADO POR: CORPORACIÓN SERGEMCELO S.A.C., FG SERVICIOS INTEGRALES S.A.C. y WILVER CIEZA ZAPATA	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 1,128,302.85	61.85	NO PRESENTA CERTIFICADO	61.85	2	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
G. TOWERS GROUP PERÚ S.A.C.	PRESENTA	OFERTA ADMITIDA	S/. 2,068,965.00	61.19	NO PRESENTA CERTIFICADO	33.67	3	NO CUMPLE	DESCALIFICADO

2.4 RESULTADOS:

De acuerdo al Artículo 29° de la Ley de Contrataciones del Estado y el Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. En consecuencia, se **DECLARÓ DESIERTO** el Concurso Público N° 0058-2024-SEDAPAL, para la contratación del "Servicio de Mantenimiento Preventivo de los Vehículos y Maquinaria de la Flota Propia de Sedapal en el Ámbito de la Gerencia de Servicios Norte".

3. CONCLUSIONES

- 3.1. El Comité de Selección **Declaró Desierto** el Concurso Público N° 0058-2024-SEDAPAL, para la contratación del "Servicio de Mantenimiento Preventivo de los Vehículos y Maquinaria de la Flota propia de Sedapal en el Ámbito de la Gerencia de Servicios Norte", considerando que las ofertas presentadas fueron descalificadas.
- 3.2. Por lo señalado, el Comité de Selección informa a la Gerencia de Servicios Norte, la **Declaratoria de Desierto** del Concurso Público N° 0058-2024-SEDAPAL, para la contratación del "Servicio de Mantenimiento Preventivo de la Flota de los vehículos y Maquinaria de la Flota Propia de Sedapal en el Ámbito de la Gerencia de Servicios Norte" a fin de que coordine con el Equipo de Administración Norte, evaluar si continua la necesidad de contratar el servicio, y de ser así, la siguiente convocatoria se realizará a través de una Adjudicación Simplificada.

4. RECOMENDACIONES

Habiéndose declarado desierto el proceso de selección, se hace necesario que el Equipo Administración Norte, evalúe si continúa la necesidad de la prestación del Servicio, mediante una siguiente convocatoria,



Comité de Selección

para lo cual previamente deberá realizar las acciones que el caso amerite para la revisión y análisis de los Términos de Referencia y realizar los actos administrativos correspondientes y en concordancia con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y la actualización del Informe de Indagación de Mercado de ser el caso, a fin de favorecer la concurrencia y competencia de los postores, coadyuvando al logro que la contratación se efectúe en las mejores condiciones de precio y calidad.

Cabe señalar que, debido a las razones que motivaron la declaratoria de desierto, en el caso el Equipo Administración Norte como área usuaria, decida que el requerimiento debe ser ajustado, la siguiente convocatoria requeriría contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, previa actualización de la certificación y previsión presupuestal, así como, la inclusión al Plan Anual de Contrataciones 2025.

Atentamente,

Luis Aldo Marín Narváez
1er. Miembro Titular

Ricardo Alberto Soplapuco Valverde
2do. Miembro Suplente

Cesar Chicoma La Rosa
Presidente Suplente Comité de Selección

C.C. Equipo Administración Norte (EA-N)



Firmado digitalmente por:
MARIN NARVAEZ Luis Aldo
FAU 20100152356 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 27/02/2025 14:32:47-0500



Firmado digitalmente por:
SOPLAPUCO VALVERDE
Ricardo Alberto FAU 20100152356
soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 27/02/2025 14:22:31-0500



Firmado digitalmente por:
CHICOMA LA ROSA Cesar
Ivanuel FAU 20100152356 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 27/02/2025 17:20:38-0500