

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

1 NÚMERO DE ACTA 001-2024-Act.Eval.Cal.-L.P. N° 001-2024-MDA/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Acostambo, a los 23 días del mes de agosto del 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras e Infraestructura Urbana y Rural, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipalidad N° 058-2024-GM/MDA, de fecha 15 de junio del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDA/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: "CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ALALAY TRAMO (ALALAY BAJA-CHAMANA-CHORRILLOS) DEL CENTRO POBLADO DE VILLAREAL DISTRITO DE ACOSTAMBO - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCavelica con CUI NRO 2507841", cuyo código único de inversión corresponde al N° 2507841, a fin de efectuar la Descarga, ADMISIÓN, EVALUACIÓN CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. REVELINO RAMOS GARCIA	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Obras e Infraestructura Urbana y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	ING. MIRELLA ALANYA BARZOLA	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P. CESAR PALOMINO QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	ELECTRO TECNICA ASOCIADOS S.A.C.	20101361056	Válido
2	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	20205328662	Válido
3	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	20451738284	Válido
4	GIRASOL E.I.R.L	20486103079	Válido
5	VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L.	20494854172	Válido
6	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587	Válido
7	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Válido
8	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido
9	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	Válido
10	CONSTRUCTORA NANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA NANI S.A.C.	20563050684	Válido
11	INGENIERIA & CONSTRUCCION EQR S.A.C.	20568141751	Válido
12	FLORES GUERRERO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20568163487	Válido
13	TRESC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568394888	Válido
14	G & M ARKHOS S.A.C.	20568992351	Válido
15	YAEV E.I.R.L.	20571135885	Válido
16	C & G FORTALEZA S.R.L.	20600160347	Válido
17	INVERSIONES MANSUR S.A.C.	20600891902	Válido
18	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491	Válido
19	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	20603407467	Válido
20	MR & JV CONTRATISTAS S.R.L.	20609539241	No Válido
21	CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20612043923	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA

De conformidad al numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas y conforme a lo establecido en los Art. 59° y 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO ALALAY integrados por: * C & G FORTALEZA S.R.L. * G & M ARKHOS S.A.C.	Valida	22/08/2024	22:54:00
2	GIRASOL E.I.R.L	Valida	22/08/2024	20:40:15

6 DESCARGA DE OFERTAS ELECTRONICAS

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas presentadas a través del SEACE, las mismas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases. Y de la revisión de las ofertas conforme lo establecido en el numeral 1.7 de la sección General de las Bases Integradas, concordante con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, se obtiene el siguiente resultado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Propuesta	Descarga	Documentación Legible
1	CONSORCIO ALALAY integrados por: * C & G FORTALEZA S.R.L. * G & M ARKHOS S.A.C.	Valida	Satisfactoria	SI
2	GIRASOL E.I.R.L	Valida	Satisfactoria	SI
SUBSANACIÓN DE OFERTAS		SI	NO	Nº días otorgadas
1	CONSORCIO ALALAY integrados por: * C & G FORTALEZA S.R.L. * G & M ARKHOS S.A.C.		X	No Aplica
2	GIRASOL E.I.R.L		X	No Aplica

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Acto seguido, el comité de selección verifica el contenido de las ofertas y conforme a lo requerido en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el numeral 1.7 de la sección General de las Bases Integradas, y conforme a lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento se procede a realizar la admisión.

7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ALALAY integrados por: * C & G FORTALEZA S.R.L. * G & M ARKHOS S.A.C.	
	DETALLE		Cumple	No Cumple
	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		X	
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad.		X	
	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		X	
	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		X	
	(Formato N° 01 – documento simple) del personal clave.		X	
	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)		X	
	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)		X	
	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6), los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.		X	
RESULTADO FINAL			ADMITIDO	
RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN			NINGUNA	

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	GIRASOL E.I.R.L	
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)			X
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad.			X
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)			X
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)			X
(Formato N° 01 – documento simple) del personal clave.			X
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)			X
Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)			X
El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6), los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.			X
RESULTADO FINAL		NO ADMITIDO	
RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN			
Conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2, de fecha 25.08.2022, Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, de fecha 27.07.2020, la Ley 30225 y el Reglamento con sus respectivas modificatorias, establecen que “Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones”.			

RESPECTO A LA EMPRESA GIRASOL E.I.R.L.; Evaluado la propuesta del postor se tiene que la Vigencia de Poder certifica que en la partida electrónica N° 11019426 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de HUANCAYO, consta registrado el certificado y vigente poder a favor de ROJAS MEZA ROBERT JUAN, identificado con DNI N° 23713734, a continuación, se muestra la vigencia poder



Sin embargo, en los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6 y demás documentos de su propuesta se aprecia que en el sello de post firma figura el nombre siguiente: **ROBERT J. ROJAS MEZA**, se resalta que en ningún caso figura el nombre completo de **ROBERT JUAN ROJAS MEZA**. Los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6 establecen que debe contener la firma, nombres y apellidos del postor o representante legal, según corresponda, en este sentido se aprecia que el sello del **TITULAR GERENTE** de la empresa **GIRASOL E.I.R.L.** tiene el nombre de **ROBERT J. ROJAS MEZA**, en tal sentido al tener el sello solo en nombre **ROBERT**, se desprende que la persona que firma no correspondería al consignado en el Certificado de Vigencia de Poder, sobre el particular es necesario mencionar que conforme al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Acotando a lo señalado el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)", al respecto es necesario precisar que el nombre consignado en el sello de la EMPRESA GIRASOL E.I.R.L. es necesario reiterar que se escribe los dos nombres y apellidos por cuanto en los documentos presentados por el postor, sin embargo en ambos casos no tienen el nombre de JUAN, en tal sentido tampoco sería posible la subsanación, por cuanto como se hace mención en los párrafos precedentes la falta de firma no es subsanable menos si de lo expuesto se desprende que se trataría de otra persona ajena a la EMPRESA GIRASOL E.I.R.L. son subsanables las omisiones o los errores materiales o formales de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta, sin embargo el fabricar o disponer a su fabricación de un sello no constituye una omisión o un error material o formal, por cuanto la persona que dispone su fabricación es consciente del nombre y demás datos que se consignaran en el sello, al respecto el tercer párrafo del numeral 2.2 del Ítem Consulta y Análisis de la Opinión N° 011-2019/DTN, dice:

"Al respecto, si bien la normativa de contrataciones del Estado no ha definido que debe entenderse por un error "material" o "formal", puede entenderse que el "error material" es aquel "atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en el acto, sino al soporte material que lo contiene y que no altera lo sustancial del contenido ni el sentido de tal acto, mientras que, el error formal es aquel referido, precisamente a formalidades que no inciden en el contenido esencial o alcance de la oferta".

En tal sentido el hecho que el nombre del Titular Gerente de la empresa, EMPRESA GIRASOL E.I.R.L. consignado en el Certificado de Vigencia de poder no sea idéntico con el nombre que se encuentra en sello que se aprecia en los anexos 1, 2, 3, 4, 5, 6, y demás documento de la propuesta de la EMPRESA GIRASOL E.I.R.L., no ser una omisión o un error material o formal, NO SUBSANABLE

En tal sentido el actuar del Comité de procedimiento de selección debe regirse conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual se encuentra prevista en el Texto Único Ordenado de la Ley 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que dispone: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado. **NO ADMITIDO.**

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

A. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en la OPINIÓN 030-2019/JTN y el Anexo Único del Reglamento respecto a definición de "obra" ha previsto lo siguiente:

El objeto de la prestación PUEDE SER CALIFICADO COMO CERA en la medida que las actividades o trabajos previstos para su ejecución -aun cuando no se encuentren comprendidos en la definición de "obra" reúnan las siguientes condiciones: (i) deban desarrollarse en bienes inmuebles (i) REQUIERAN DIRECCIÓN TÉCNICA, EXPEDIENTE TÉCNICO, MANO DE OBRA, MATERIALES Y/O EQUIPOS y, (ii) guarden una relación de semejanza con las actividades listadas en la definición de "obra"

Asimismo, es necesario citar la OPINIÓN N 185-2017-DIN, en el que establece lo siguiente respecto a la documentación para la acreditación de una vez el valor referencial

Así, en el caso de la contratación de ejecución de obras, las bases estándar han previsto que dicho requisito puede calificarse en dos aspectos (1) experiencia en obras en general y (1) experiencia en obras similares, precisando para ambos casos que la experiencia se acredita con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción y conformidad contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación, o contratos y cualquier otra documentación de la cual se **DESPRENDA FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, ASÍ COMO SU MONTO TOTAL**

CONTRATO N° 003-2020/GOB.REG.HVCA/GSRT-G-P.S.

Adjunta el acta de recepción de obra folio del 81-99 en el cual se observa que la obra tuvo 01 modificatorias de adicional de obra, revisado la documentación el postor no adjunta documento sustentatorio del adicional motivo por el cual no se puede determinar el monto total que implicó la ejecución de la obra, asimismo según lo establecido en las bases integradas sobre el anexo 10 en el pie de página 48 Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso para consignar el monto total incluido adicional y/o deductivo.

Asimismo, de la revisión de la obra menciona que el monto total es de S/ 7,668,915.97 de la revisión a la declaración jurada por el postor ANEXO 10 menciona que el monto total de la obra es S/ 7,226,013.92, el cual la empresa **GIRASOL E.I.R.L. tiene una participación del 60%**, el monto asciende a otro monto el cual no corresponde al monto facturado acumulado, lo declarado por el postor es una información incongruente que no se ajusta a la documentación presentada adjuntada a su propuesta.

Al respecto la **Resolución del Tribunal N° 1341-2021-TCE-S1** señala: "cabe señalar que la acreditación de experiencia debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad. Asimismo, debe tenerse en cuenta que no es función del Comité de Selección Interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud de los documentos que contienen y en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado para satisfacer el requerimiento de la Entidad". Por lo tanto, no se valida la referida experiencia.

Asimismo es necesario traer a colación lo establecido en las bases integradas las cuales conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual se encuentra prevista en el Texas Único Ordenado de la Ley 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS**, que dispone: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado. **DESCALIFICADO**

Por lo anotado, el Comité, no puede validar para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, documentación que trasgrede la normatividad de las contrataciones del Estado, en consecuencia, se determina que el postor **NO CUMPLE** en este contrato con acreditar la experiencia en la especialidad exigida en las bases. **DESCALIFICADO**

Que, de acuerdo al ANEXO N° 10, del folio 20 AL 021, de la oferta del postor presenta para la calificación por un monto se encuentra por debajo de acreditar **UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL**, en sentido **NO CALIFICA**.

En vista que se identificó el incumplimiento detallado en los párrafos anteriores este comité de selección ya no procedió a verificar el resto de los documentos no llegando a admitir la oferta del postor.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO ALALAY integrados por: * C & G FORTALEZA S.R.L. * G & M ARKHOS S.A.C.	ÍTEM ÚNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

De conformidad al Capítulo IV, de la Sección Específica de las Bases Integradas concordante con lo establecido por el Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de las Bases Integradas se establecieron los siguientes factores.

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ALALAY integrados por: * C & G FORTALEZA S.R.L. * G & M ARKHOS S.A.C.		
	ÚNICO FACTOR PRECIO	PUNTAJES		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
	S/3,561,316.91	97.68		97.68
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	97.68 PUNTOS		

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

10 DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION

Acorde a lo descrito previamente y realizado el desempate mediante funcionalidad a través del SEACE y conforme al acuerdo adoptado por los miembros del Comité de Selección en el acta de admisión y evaluación; se obtiene el siguiente puntaje y se determina el orden de prelación para la calificación.

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO ALALY integrados por: * C & G FORTALEZA S.R.L. * G & M ARKHOS S.A.C.	97.68

11 CALIFICACION DE OFERTAS

De conformidad al numeral 1.9 de la Sección General de las Bases Integradas concordante con lo establecido en el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde establece que el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. Si alguno de los postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ALALY integrados por: * C & G FORTALEZA S.R.L. * G & M ARKHOS S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	<i>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</i>
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Si Cumple
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

OBSERVACION	SI	NO	X
-------------	----	----	---

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACION

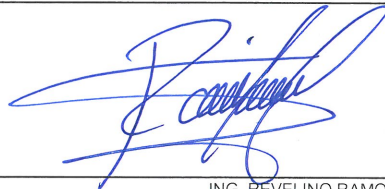
De acuerdo a la evaluación y calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO ALALY integrados por: * C & G FORTALEZA S.R.L. * G & M ARKHOS S.A.C.	97.68 PUNTOS

13 ACUERDO ADOPTADO

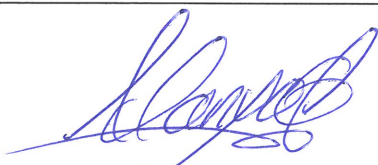
- 13.1 Se dispone al Responsable de Ejecucion Contractual, actuar conforme a lo establecido por el numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo puntualizado en el artículo 32 de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor **CONSORCIO ALALY** integrados por (* C & G FORTALEZA S.R.L.
* G & M ARKHOS S.A.C.)
- 13.2 Los integrantes del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y evaluación de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas, adjuntos que forman parte del Acta. Asimismo, se comunica al postor ganador de la Buena Pro que puede optar por acogerse a lo dispuesto en el inciso 3.2 literal a) LEY N° 32077 QU ESTABLE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTIA DE FIEL CUMPLIMIENTO DE procesos de contratación publica de las MYPES

14



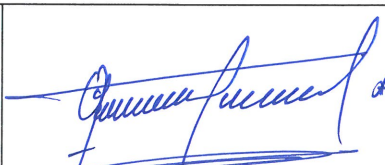
ING. REVELINO RAMOS GARCIA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. MIRELLA ALANYA BARZOLA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



C.P. CESAR PALOMINO QUICHCA

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN