

Pichari, 07 de mayo del 2025

INFORME N° 000643-2025-DV-UE006-ABA

PARA : **JAVIER VERA ALVAREZ**
Unidad Ejecutora 006 - Unidad de Administración(e)

ASUNTO : INFORMO NO SUBSANACIÓN DE REQUISITOS PARA PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO. DERIVADO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001 -2025-DEVIDA-UE006/CS-1.

REFERENCIA : PROVEIDO N° 006907-2025-DV-UE006-ABA (06MAY2025)

Es grato dirigirme a usted, en atención al asunto y documento de la referencia, a fin de manifestarle lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

Que, con fecha 09 de abril de 2025, el Comité de Selección adjudicó la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°001-2025-DEVIDA-UE006/CS-1, siendo adjudicataria la empresa GRUPO G & S SECURITY S.A.C. por el monto total de S/ 314,072.29 (TRESCIENTOS CATORCE MIL SETENTA Y DOS CON 29/100 SOLES), para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL ÀREA DE COORDINACIÓN MAZAMARI DE LA OFICINA ZONAL SAN FRANCISCO UE006-DEVIDA-VRAEM". Habiéndose consentido con fecha 21 de abril del año en curso.

Mediante CARTA N° 000029-25-GG-G&S del 23 de abril de 2025, el Adjudicatario, presenta los requisitos para perfeccionar el contrato.

Mediante CARTA N° 000068-2025-DV-UE006-UA del 28 de abril de 2025, La Entidad, observa los requisitos para perfeccionar el contrato, otorgando un plazo adicional al Adjudicatario la omisión incurrida.

Mediante CARTA N° 034-25-GG-G&S del 30 de abril de 2025, el Adjudicatario, refiere que, ante la negativa de todas las aseguradoras contactadas (La Positiva, Pacífico y Mapfre) a emitir las pólizas requeridas debido al alto riesgo que representa la zona del VRAEM, nos es materialmente imposible cumplir con la presentación de dichos documentos, razón por la cual no podremos proceder con la suscripción del contrato

II. ANÁLISIS

2.1. Al respecto, es preciso manifestar que, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 136.1 del artículo 136 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, *"Una vez que la buena pro ha quedado consentida o*

administrativamente firme, tanto la Entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar”.

- 2.2. Por su parte, el artículo 141 del precitado dispositivo legal establece los plazos y procedimientos que deben ser observados por ambas partes para suscribir el contrato; así, se tiene lo siguiente:

Artículo 141. Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato

*141.1. Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, **u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad.** A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.*

(...)

*141.3. **Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.** En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.*

- 2.3. Como se advierte, del precitado dispositivo legal, una vez que se haya otorgado un plazo adicional para subsanar los requisitos para perfeccionar el contrato. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro, la misma que ocurre por el simple paso del tiempo; esto es, por el vencimiento de los plazos para la suscripción del contrato sin que se haya subsanado los requisitos para perfeccionar el contrato.
- 2.4. Así, en el presente caso, el adjudicatario no cumplió con subsanar los requisitos para perfeccionar el contrato dentro del plazo otorgado de conformidad con lo previsto en el numeral 141.1 del artículo 141 del Reglamento; por lo que se entiende claramente que el no perfeccionamiento del contrato ha sido por causa imputable al postor, perdiendo automáticamente la buena pro de conformidad con lo dispuesto en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento; es decir, *cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.* En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

- 2.5. Bajo lo descrito precedentemente, esta Dependencia determina se declare la pérdida automática de la buena pro otorgado al postor **GRUPO G & S SECURITY S.A.C.** correspondiente al procedimiento de selección AS-SM-1-2025-DEVIDA-UE006/CS-1, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL ÁREA DE COORDINACIÓN MAZAMARI DE LA OFICINA ZONAL SAN FRANCISCO UE006-DEVIDA-VRAEM", dejándose sin efecto automáticamente la adjudicación efectuada por la causal prevista en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; es decir, ***cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro***, debiendo la Entidad continuar con las acciones que correspondan, de conformidad con lo dispuesto en dicho numeral; es decir, ***“una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1”.*** (énfasis agregado)
- 2.6. Así, el postor que prosigue en el orden de prelación de la evaluación de las ofertas del procedimiento de selección, es la empresa **BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** quien ofertó la suma de **S/ 476,998.00 (Cuatrocientos setenta y seis mil novecientos noventa y ocho con 00/100 Soles).**

III. CONCLUSIONES

- 3.1. Bajo lo descrito precedentemente, esta Dependencia determina se declare la pérdida automática de la buena pro otorgado al postor **GRUPO G & S SECURITY S.A.C.** correspondiente al procedimiento de selección AS-SM-1-2025-DEVIDA-UE006/CS-1, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LAS INSTALACIONES DEL ÁREA DE COORDINACIÓN MAZAMARI DE LA OFICINA ZONAL SAN FRANCISCO UE006-DEVIDA-VRAEM", dejándose sin efecto automáticamente la adjudicación efectuada por la causal prevista en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; el mismo que señala: ***“Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro”.*** En tal supuesto, ***“una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1”.*** (énfasis agregado)

- 3.2. En consecuencia, solicito autorizar a la Unidad de Logística y Patrimonio, proceder a publicar en el SEACE la pérdida automática de la buena pro a favor del referido postor, a efectos de continuar con el trámite correspondiente a la brevedad.
- 3.3. Asimismo, requerir al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación de la evaluación de las ofertas del procedimiento de selección, el mismo que recae en la empresa **BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** quien ofertó la suma de **S/ 476,998.00 (Cuatrocientos setenta y seis mil novecientos noventa y ocho con 00/100 Soles)**.
- 3.4. De la misma manera, solicitar se comuniquen al Tribunal de Contrataciones del Estado, a efectos de iniciar el procedimiento administrativo sancionador contra el postor **GRUPO G & S SECURITY S.A.C.**, de conformidad con lo señalado en el numeral 136.3 del Reglamento, en concordancia con lo dispuesto en el literal b) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que dispone que, *“El Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los postores (...) cuando incurran en las siguientes infracciones: b) Incumplir injustificadamente con su obligación de perfeccionar el contrato (...)”*.

IV. RECOMENDACIONES

- a. Comunicar al postor **GRUPO G & S SECURITY S.A.C.** la pérdida automática de la buena pro del presente procedimiento de selección.
- b. Requerir al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación de la evaluación de las ofertas del procedimiento de selección, el mismo que recae en la empresa **BRONTO SECURITY AND TECHNOLOGY SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** quien ofertó la suma de **S/ 476,998.00 (Cuatrocientos setenta y seis mil novecientos noventa y ocho con 00/100 Soles)**.

Es cuanto tengo que informar para los fines que estime conveniente.

Atentamente,

Firmado digitalmente por:

SANDRO CANCHARI MEDINA

Unidad Ejecutora 006 - Área de Abastecimiento(e)

Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas

cc:

SCM/mrg