

## **PRONUNCIAMIENTO N.º 300-2023/OSCE-DGR**

Entidad: Empresa Activos Mineros SAC

Referencia: Concurso Público n.º 7-2023-AMSAC-1, convocado para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: “Recuperación de suelos en la zona rural de Marcavalle, distrito de Santa Rosa de Sacco, provincia de Yauli, departamento de Junín”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 4 de julio de 2023<sup>1</sup> y subsanado el 17<sup>2</sup>, 20<sup>34</sup> y el 26 de julio de 2023<sup>5</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **COZAQUI INGENIEROS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad mediante mesa de partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento n.º 1:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones n.º 18 y n.º 19, referidas al *“tiempo de experiencia del personal clave”*.
- **Cuestionamiento n.º 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación n.º 28, referida a la *“definición de consultoría de obra similares”*.
- **Cuestionamiento n.º 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación n.º 74, referida a la *“antigüedad del equipamiento estratégico”*.

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario n.º 2023-24738198-LIMA

<sup>2</sup> Trámite Documentario n.º 2023-24769429-LIMA

<sup>3</sup> Trámite Documentario n.º 2023-24783310-LIMA

<sup>4</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva n.º 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

<sup>5</sup> Trámite Documentario n.º 2023-24796111-LIMA

- **Cuestionamiento n.º 4:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación n.º 78, referida a la “*penalidad n.º 3*”.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento n.º 1

*Referido al tiempo de experiencia del personal clave.*

La empresa recurrente **COZAQUI INGENIEROS S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones n.º 18 y n.º 19, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

#### ***Respecto a la consulta u observación n.º 18:***

“(…)

iii) *Sustento de elevación al OSCE por parte de mi representada:*

*El objeto de la convocatoria trata justamente de la supervisión de instalación de plantones forestales y pastos, con la mejora de la fertilidad de los suelos, por lo que no se supervisará la construcción de una infraestructura de gran envergadura, por lo tanto, exigirle 4 años de experiencia dichos especialistas, resulta desproporcionado y restrictivo (Sustento: PRONUNCIAMIENTO N° 286-2013/DSU, PRONUNCIAMIENTO N° 049-2013/DSU, PRONUNCIAMIENTO N° 794-2018/OSCE-DGR).*

*Asimismo, la Entidad, a través del Comité de Selección del Concurso Público CP-SM-07-2023-AMSAC-1, no sustenta su absolución de observación; vulnerando así el literal c) del artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, así como también la Directiva N° 009- 2019-OSCE/CD (numeral 6.2 de dicha Directiva).*

***iv) Solicitud al OSCE por parte de mi representada:***

*Con el objeto de que se cumplan los principios de Libertad de concurrencia, Igualdad de trato, Competencia, Equidad, que forman parte del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, solicitamos que se reduzca a 3 años la experiencia para el Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente, y también para el Sociólogo Relacionista Comunitario.  
(…)”.*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

#### ***Respecto a la consulta u observación n.º 19:***

“(…)

iii) *Sustento de elevación al OSCE por parte de mi representada:*

*El objeto de la convocatoria trata justamente de la supervisión de instalación de plantones forestales y pastos, con la mejora de la fertilidad de los suelos, por lo que no se supervisará la construcción de una infraestructura de gran envergadura, por lo tanto, exigirle 4 años de experiencia al Ingeniero Asistente del Supervisor de Obra, resulta desproporcionado y restrictivo (Sustento: PRONUNCIAMIENTO N° 286-2013/DSU, PRONUNCIAMIENTO N° 049-2013/DSU, PRONUNCIAMIENTO N° 794-2018/OSCE-DGR).*

*Asimismo, la Entidad, a través del Comité de Selección del Concurso Público CP-SM-07-2023-AMSAC-1, no sustenta su absolución de observación; vulnerando así el literal c) del artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, así como también la Directiva N° 009- 2019-OSCE/CD (numeral 6.2 de dicha Directiva).*

iv) Solicitud al OSCE por parte de mi representada:  
Solicitamos que se reduzca a solo 3 años la experiencia exigida al Ingeniero Asistente del Supervisor de Obra.  
 (...)”.

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

## Pronunciamiento

En el numeral 10.2 “Perfil de los profesionales clave” y el numeral 10.3 “Perfil del personal no clave”, ambos del acápite 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se indica lo siguiente:

10.2 PERFIL DE LOS PROFESIONALES CLAVE  
 (...)
   
 10.2.2 INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE  
 (...)
   
 Tiempo de Experiencia  
Experiencia MÍNIMA DE CUATRO (4) AÑOS, como (...).
   
 10.2.3 SOCIÓLOGO RELACIONISTA COMUNITARIO  
 (...)
   
 Tiempo de Experiencia  
Experiencia MÍNIMA DE CUATRO (4) AÑOS, en (...).
   
 10.3 PERFIL DEL PERSONAL NO CLAVE
   
 10.3.1 INGENIERO ASISTENTE DEL SUPERVISOR DE OBRA  
 (...)
   
 Tiempo de Experiencia  
Experiencia MÍNIMA DE CUATRO (4) AÑOS como (...).

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Mediante las consultas u observaciones n.º 18 y n.º 19, se solicitó lo siguiente:

Consultas y/u observaciones	Absoluciones
<p><u>Consulta n.º 18</u></p> <p>Se observa la experiencia solicitada para el            * Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente            * Sociólogo Relacionista Comunitario</p> <p>Debido a que existen profesionales con un desempeño impecable pero no llegan a cumplimentar los 4 años solicitado en las Bases Administrativas del presente proceso, por ello <u>se solicita se reduzca a 3 años de experiencia en la supervisión y/o ejecución de obras en general.</u></p>	<p><u>Análisis respecto de la consulta u observación</u></p> <p>El <u>comité de selección en coordinación con el área usuaria NO ACOGE la observación</u> y señala que: Para garantizar la calidad y gestión (de seguridad y del social) de la obra la experiencia del Personal Clave es acorde a la envergadura del proyecto, por lo que, debe cumplir con la cantidad de años de experiencia exigidos.</p>
<p><u>Consulta n.º 19</u></p> <p>Se solicita dentro de los TdR adjunto en las bases administrativas un Ingeniero Asistente</p>	<p><u>Análisis respecto de la consulta u observación</u></p>

del Supervisor de Obra; por ello <u>se solicita reducir a 3 años de experiencia en los cargos descritos en la supervisión y/o ejecución de obras similares</u>	<u>El comité de selección en coordinación con el área usuaria NO ACOGE la observación</u> y señala que: Para garantizar la calidad de la obra la experiencia del Ingeniero Asistente del Supervisor de Obra es acorde a la envergadura del proyecto, por lo que, debe cumplir con la cantidad de años de experiencia exigidos.
--	--

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

En relación al cuestionamiento de la consulta u la observación n.º 18, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, remitió el INFORME 006-2023-GO/JDGO de fecha 21 de junio de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p><b><u>Del Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente</u></b></p> <p>El objetivo principal del proyecto es la recuperación de suelos en la zona rural de Marcavalle, mediante intervenciones orientadas a la disminución de la biodisponibilidad de los metales en el suelo, mediante la instalación de plantaciones forestales y pastos (especies vegetales), y a la mejora de la fertilidad de los suelos, a través de la implementación de prácticas mecánico-estructurales y aplicación de enmiendas orgánicas, con fines del establecimiento de las especies vegetales en el horizonte del proyecto. Logrando mitigar y disminuir los impactos negativos que ha dejado las emisiones de gases y material particulado generado por el Centro Metalúrgico La Oroya (CMLO).</p> <p>Es importante destacar que, el proyecto de recuperación de suelos esta complementada con actividades de habilitación de accesos, estabilización física, estabilización hidrológica, estabilización geoquímica y estabilidad biológica, las mismas que han de desarrollarse en un área de intervención directa de 254.23 ha. Por lo tanto, <b><u>es importante contar con un Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente, que cuente con experiencia para desarrollar trabajos en áreas extensas, que sepa desenvolverse en la misma, que tenga pleno conocimiento de las diversas actividades a realizarse en el proyecto. Este profesional desempeñará un papel crucial en la gestión y seguridad del proyecto.</u></b></p> <p><b><u>El Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente tiene la responsabilidad de proteger a los trabajadores, el entorno laboral y la comunicación laboral en el lugar de trabajo. Su labor se enfoca en identificar y mitigar condiciones ambientales inadecuadas que puedan poner en riesgo la salud física y mental de los trabajadores. Sus áreas de acción incluyen la dirección, coordinación, organización, normalización, diseño y control de programas de prevención de accidentes laborales, enfermedades ocupacionales, así como la protección contra incendios y otras emergencias.</u></b></p> <p>La presencia de un <b><u>ingeniero con experiencia es crucial para garantizar el cumplimiento de los estándares de seguridad y medio ambiente durante todas las etapas del proyecto. Este profesional deberá contar con un conocimiento sólido y habilidades para realizar inspecciones, evaluaciones de riesgos y supervisar la implementación de medidas de seguridad adecuadas, motivo por el cual se ha considerado cuatro (4) años para el Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente.</u></b></p> <p>Asimismo, debe indicarse que no se ha vulnerado el numeral 6.2 de la Directiva N°009-2019-OSCE/CD, como lo indica la empresa Cozaqui Ingenieros SAC, ya que la misma menciona lo siguiente:</p> <p><i>El participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.</i></p>
---

Constituye supuesto de elevación los cuestionamientos a las modificaciones realizadas de oficio a las Bases por parte de la Entidad.

Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: "Ceñirse a lo establecido en las Bases", "El área usuaria es responsable de formular el requerimiento", entre otras cosas.

Como puede advertirse, no se ha realizado modificaciones de oficio a las Bases por parte de la Entidad, así como la respuesta se ajusta a la necesidad de contar con un profesional con la experiencia señalada.

Finalmente, la solicitud de un Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente con una experiencia mínima de cuatro (4) años en obras en general es reafirmada por el área usuaria. Esta necesidad se debe a la labor de supervisión y control tanto en campo como en gabinete que será requerida para las diversas actividades a realizar en el proyecto. La amplitud y complejidad del proyecto requieren una persona con experiencia que pueda abordar eficientemente los desafíos relacionados con la seguridad y el medio ambiente en un área de intervención de gran envergadura.

#### Del Sociólogo Relacionista Comunitario

El proyecto se llevará a cabo en los terrenos de la Comunidad Campesina de Marcavalle y Santa Rosa de Sacco, abarcando un área de influencia de 254.23 hectáreas. Es importante tener en cuenta que estos terrenos son posesionados por diversos propietarios, lo que requiere un acompañamiento directo y constante tanto por parte de la Supervisión. El objetivo de este acompañamiento es identificar y abordar posibles temas sociales que puedan surgir durante la ejecución de los trabajos.

Para lograr esto, es fundamental contar con un profesional con una amplia experiencia en la gestión de conflictos sociales. Dado que interactuará con diferentes personalidades de los comuneros de Marcavalle y Santa Rosa de Sacco y con pobladores externos, el relacionista comunitario debe tener habilidades para manejar situaciones delicadas y coyunturales. Su enfoque integral debe abordar aspectos sensibles y actuales en la gestión social de las distintas etapas del proyecto, con el objetivo de lograr una ejecución eficiente y armónica con el entorno, y garantizar la satisfacción de todos los actores clave involucrados.

La labor del relacionista comunitario es crucial para establecer una comunicación efectiva, generar confianza y promover la participación activa de la comunidad en el proyecto. Su experiencia en la gestión de conflictos sociales permitirá anticiparse a posibles tensiones, mediar en situaciones difíciles y buscar soluciones que benefician a todas las partes involucradas. En resumen, la presencia de un relacionista comunitario con experiencia será fundamental para el éxito del proyecto, asegurando una adecuada integración y colaboración con la comunidad y los poseedores de los terrenos.

Finalmente, La solicitud de un Sociólogo Relacionista Comunitario con una experiencia mínima de cuatro (4) años en obras en general es reafirmada por el área usuaria. Esta necesidad se debe a la labor de supervisión y control tanto en campo como en gabinete que será requerida para las diversas actividades a realizar en el proyecto. La amplitud y complejidad del proyecto requieren una persona con experiencia que pueda analizar y comprender los fenómenos sociales desde una perspectiva amplia. Su enfoque principal es trabajar directamente con las comunidades, interactuando con los miembros y líderes comunitarios para identificar necesidades, problemáticas y potencialidades; así como, tener una visión integral de la realidad local y fundamentar sus propuestas de acción en información sólida y actualizada.

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Por otro lado, con relación al cuestionamiento de la consulta u observación n.º 19, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, mediante INFORME 006-2023-GO/JDGO de fecha 21 de junio de 2023, señaló lo siguiente:

*Al respecto, es fundamental tener claro que, la duración de la obra será de 840 días calendario, en una extensión de terreno de 254.23 ha (figura N°01). Además, es importante destacar que existen diversos componentes que serán objeto de supervisión durante todo el proceso, los cuales se detallan en el cuadro N°02.:*

*El objetivo principal del proyecto es la recuperación de suelos en la zona rural de Marcavalle, mediante intervenciones orientadas a la disminución de la biodisponibilidad de los metales en el suelo, mediante la instalación de plantaciones forestales y pastos (especies vegetales), y a la mejora de la fertilidad de los suelos, a través de la implementación de prácticas mecánico-estructurales y aplicación de enmiendas orgánicas, con fines del establecimiento de las especies vegetales en el horizonte del proyecto. Logrando mitigar y disminuir los impactos negativos que ha dejado las emisiones de gases y material particulado generado por el Centro Metalúrgico La Oroya (CMLO).*

*También debe advertirse que, el proyecto de recuperación de suelos esta complementada con actividades de habilitación de accesos, estabilización física, estabilización hidrológica, estabilización geoquímica y estabilidad biológica, las mismas que han de desarrollarse en un área de intervención directa de 254.23 ha.*

*Para lograr el objetivo, es necesario contar con un asistente de supervisor de obra, quien desplegará una serie de habilidades técnicas y organizativas con el fin de asegurar el buen desarrollo del proyecto. Colabora en la planificación y programación de las actividades, así como en el seguimiento de los plazos y presupuestos establecidos.*

*Además, el asistente del supervisor de obra realiza inspecciones regulares en el sitio para verificar que los trabajos se realicen de acuerdo con los planos, especificaciones y normativas aplicables.*

*Es importante destacar que el asistente del supervisor de obra debe tener conocimientos técnicos y habilidades de comunicación efectiva.*

*En ese sentido, debe entenderse que de acuerdo a la magnitud de la obra y la gestión que debe realizar el Supervisor de Obra, será necesario un soporte técnico con experiencia en desarrollar actividades en diferentes frentes y pueda coadyuvar al desarrollo de la obra; de ahí la importancia de incluir en los TdR un Ingeniero Asistente del Supervisor de Obra, que cuente con una experiencia de cuatro (4) años en obras en iguales y/o similares, ello con la finalidad de desarrollar las actividades propias en campo y la gestión de la documentación que acompaña a cada proceso. Se requiere un profesional que no solamente conozca de instalación de plantones forestales y pastos, como lo indica la empresa Cozaqui Ingenieros SAC, sino que haya desarrollado otras actividades y estas solo pueden obtenerse a mayor experiencia, motivo por el cual el área usuaria ratifica la experiencia solicitada.*

*Asimismo, debe indicarse que no se ha vulnerado el numeral 6.2 de la Directiva N°009-2019-OSCE/CD, como lo indica la empresa Cozaqui Ingenieros SAC, ya que la misma menciona lo siguiente:*

*El participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.*

*Constituye supuesto de elevación, los cuestionamientos a las modificaciones realizadas de oficio a las Bases por parte de la Entidad*

*Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: "Ceñirse a lo establecido en las Bases", "El área usuaria es responsable de formular el requerimiento", entre otras cosas.*

*Como puede advertirse no se ha realizado modificaciones de oficio a las Bases por parte de la Entidad, así como **la respuesta se ajusta a la necesidad de contar con un profesional con la experiencia señalada.***

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Con relación a lo expuesto, de la revisión de la documentación obrante en el expediente de contratación remitido por la Entidad, se aprecian, entre otros, los siguientes documentos:

- Requerimiento inicial, es decir, aquel mediante el cual se habría efectuado la indagación de mercado, el cual contiene las mismas condiciones señaladas en los párrafos precedentes -respecto al tiempo de experiencia solicitado al personal-.
- Cotizaciones de los proveedores “PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU” y “MARLYCH S.A.C.”, en el cual adjuntan su “declaración jurada de cumplimiento” y declaran conocer, aceptar y someterse a las características y/o condiciones establecidas en términos de referencia.
- “Formato de cuadro comparativo”, mediante el cual, la Entidad señaló lo siguiente:

	FUENTE: COTIZACION ACTUALIZADA			
	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	MARLYCH S.A.C.	CPS INFRAESTRUCT URAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S. L. SUCURSAL AL PERU	
SUPERVISIÓN DE OBRA: “RECUPERACIÓN DE SUELOS EN LA ZONA RURAL DE MARCAVALLE, DISTRITO DE SANTA ROSA DE SACCO, PROVINCIA DE YAULI, DEPARTAMENTO DE JUNÍN”	(...)			(...)
INFORMACION ADICIONAL DE LA FUENTE				ALCANCE: 1º MEDIANTE EL EPOM, <b><u>SE HA</u></b> <b><u>DETERMINADO LA</u></b> <b><u>EXISTENCIA DE</u></b> <b><u>PLURALIDAD DE</u></b> <b><u>PROVEEDORES PARA</u></b> <b><u>EL PROCESO DE</u></b> <b><u>SELECCION.</u></b>

(...)				
-------	--	--	--	--

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Sobre el particular, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo –por tanto– la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Aunado a ello, las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente convocatoria, precisan que el tiempo de experiencia que se exija al personal, debe ser razonable, acorde con la relevancia de sus funciones en la ejecución de la consultoría de obra y congruente con el periodo en el cual dicho personal ejecutará las actividades para las que se le requiere, debiendo verificarse la existencia en el mercado de profesionales en capacidad de cumplir con tales exigencias.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión n.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, y previo al análisis del caso particular, cabe indicar que, este Organismo no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado n.º 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por la empresa recurrente, se procederá a analizar, conforme al detalle siguiente:

- Mediante las consultas u observaciones n.º 18 y n.º 19, se solicitó, entre otros, que se reduzca el tiempo de experiencia del ‘Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente’, ‘Sociólogo Relacionista Comunitario’ y ‘Asistente del supervisor de obra’ de 4 años a 3 años; ante lo cual, el comité de selección en coordinación con el área usuaria no acoge la observación, señalando que, para garantizar la calidad y gestión de la obra, la experiencia del personal clave es acorde a la envergadura del proyecto.
- Es así que, el recurrente formuló su cuestionamiento alegando que, la respuesta planteada por el comité de selección, no ha sido sustentada, debido a que, no se supervisará la construcción de una infraestructura de gran envergadura; por lo que, exigirle 4 años de experiencia al Ingeniero Especialista en Seguridad y Medio Ambiente, ‘Sociólogo Relacionista Comunitario’ y ‘Asistente del supervisor de obra’ resulta desproporcionado y restrictivo.



- Ahora bien, en atención a lo cuestionado por la empresa recurrente, corresponde señalar que, el comité de selección, mediante pliego absolutorio, con ocasión de las absoluciones en cuestión, decidió no aceptar reducir el tiempo de experiencia requerida para los especialistas: “Especialista en Seguridad y Medio Ambiente, ‘Sociólogo Relacionista Comunitario’ y ‘Asistente del Supervisor de Obra’, siendo que, mediante Informe 006-2023-GO/JDGO posterior, ratificó su posición, detallado los motivos por los cuales no habría reducido el tiempo de experiencia de dicho profesional.
- Por su parte, la Entidad ha declarado que existe pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento a través del numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe 006-2023-GO/JDGO, habría ratificado lo absuelto en el pliego absolutorio y habría ampliado las razones que motivaron su decisión; asimismo, se ha declarado que existe pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el requerimiento -el cual incluye las condiciones cuestionadas-; lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

## **Cuestionamiento n.º 2**

### ***Referido a la definición de consultoría de obra similares.***

La empresa recurrente **COZAQUI INGENIEROS S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 28, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)

*III) Sustento de elevación al OSCE por parte de mi representada:  
Las bases estándares del OSCE demandan que, para acreditar la experiencia del postor, debe acreditarlo mediante los siguientes documentos:*

- (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o
- (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con:
- a) voucher de depósito,
  - b) nota de abono,
  - c) reporte de estado de cuenta,
  - d) cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o
  - e) mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

No se mencionada que debamos acreditar ningún documento adicional, por lo que el Comité de Selección del Concurso Público CP-SM-07-2023-AMSAC-1, está obligando a los postores a adjuntar documentos adicionales a los descritos en las bases estándares del OSCE para demostrar que sus experiencias cumplen con las 10 hectáreas exigidas.

iv) Solicitud al OSCE por parte de mi representada:

Solicitamos que el OSCE suprimir dicho requerimiento, debido a que en muchas de las constancias de conformidad solo se menciona la obra supervisada, más no la descripción de las metas.

Para ahondar en ello, en las mismas bases estándares del OSCE, en la parte de Anexos, se encuentra un modelo de "constancia de prestación de consultoría de obra", en la cual en ningún extremo existe un ítem donde se deba detallar las metas de la obra supervisada.  
(...)"

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

## Pronunciamiento

Al respecto, la definición de servicios de consultoría de obra similares establecida en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, indica lo siguiente:

### 9. PERFIL DE LA PERSONA JURÍDICA QUE PRESTARÁ EL SERVICIO

(...)

Se considera como servicios de consultoría de obra similares o iguales al objeto de contratación:

- Supervisión de obras que incluyan actividades relacionadas con forestación, reforestación; y/o
- Supervisión en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales y/o
- Supervisión, inspección, ejecución de proyectos forestales y/o
- Supervisión de áreas degradadas con fines forestales y/o
- Supervisión, inspección, ejecución de obras que contemplen actividades de revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha.

(...)

### 10. PERFIL DEL PERSONAL PROPUESTO, CONSIDERANDO PERFIL Y EXPERIENCIA

(...)

#### 10.3 PERFIL DEL PERSONAL NO CLAVE

##### 10.3.1 INGENIERO ASISTENTE DEL SUPERVISOR DE OBRA

(...)

**NOTA: (aplicable tanto para la experiencia del postor como de los profesionales)**

1. Se considerará como servicios de consultoría de obras iguales y/o similares, los siguientes:
  - Supervisión de obras **que incluyan actividades relacionadas con forestación, reforestación;** y/o
  - Supervisión en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales y/o.
  - Supervisión, inspección, ejecución de proyectos forestales y/o.
  - Supervisión de áreas degradadas con fines forestales y/o.
  - Supervisión, inspección, ejecución de obras **que contemplen actividades de revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha.**

1. En el caso que, para acreditar las experiencias del postor en servicios de consultoría iguales o similares, se presenten prestaciones con denominaciones diferentes para las actividades, **se deberá acreditar la similitud entre las actividades presentadas por el postor y las actividades requeridas en las bases, con documentación oficial, emitido por el propietario de la obra o entidad contratante.**

(...)

### 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

#### B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

Se consideran servicios de consultoría de obra similares y/o iguales a los siguientes:

- Supervisión de obras **que incluyan actividades relacionadas con forestación, reforestación;** y/o
- Supervisión en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales y/o
- Supervisión, inspección, ejecución de proyectos forestales y/o
- Supervisión de áreas degradadas con fines forestales y/o
- Supervisión, inspección, ejecución de obras **que contemplen actividades de revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha.**

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Mediante la consulta u observación n.º 28, se solicitó lo siguiente:

<b><u>Consulta n.º 28</u></b>	<b><u>Análisis respecto de la consulta u observación</u></b>
<p>Acogiéndonos a los Principios de Libre Concurrencia, Competencia, Equidad y Transparencia, observamos el requerimiento de (lo indicado entre comillas):</p> <p>Supervisión, inspección, ejecución de obras que contemplen actividades de revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, <b><u>“debiendo de acreditar dentro de las partidas la ejecución mínima de 10 ha o equivalente, en cualquiera de las actividades”.</u></b></p>	<p>"El comité de selección en coordinación con el área usuaria <b><u>no ACOGE</u></b> la consulta y aclara que, el servicio de CONSULTORIA DE OBRA es 100% forestación y reforestación de áreas impactadas. En ese sentido, <b><u>con el objeto de aperturar la participación de más postores se ha visto por conveniente ampliar la experiencia de OBRAS EN GENERAL siempre y cuando estas acrediten haber ejecutado dentro de sus partidas, como mínimo 10 ha en actividades de forestación, reforestación, revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura.</u></b></p> <p>De acuerdo con lo descrito, <b><u>el proyecto contempla un área de intervención de 254,23 ha; por la magnitud</u></b></p>

<p><u>La indicación de que se debe acreditar dentro de las partidas la ejecución mínima de 10 ha o equivalente; es un requerimiento restrictivo y sobredimensionado que estaría restringiendo notablemente la participación de postores, sobre todo de aquellas Consultoras Nacionales, en vista de que en territorio Peruano son escasos los proyectos de esta magnitud.</u></p>	<p><u>del trabajo y el tipo de obra que se va a ejecutar, se requiere que los postores acrediten contar con una experiencia mínima de 10 ha;</u></p> <p>por lo tanto, <u>la experiencia solicitada en la intervención de 10 ha, no es desproporcional ni restrictivo, es un requisito indispensable para garantizar el buen control de obra por parte de la supervisión.</u></p> <p>Así mismo, se incide que, <u>se considerará la experiencia siempre y cuando el objeto de contratación sea SUPERVISIÓN DE OBRA (CONSULTORÍA DE OBRA) y no la ejecución de Obra”.</u></p>
---	---

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Ahora bien, de la revisión de la definición de servicios de consultoría de obra similares establecida en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

<p>9. PERFIL DE LA PERSONA JURÍDICA QUE PRESTARÁ EL SERVICIO (...)</p> <p>Se considera como servicios de consultoría de obra similares o iguales al objeto de contratación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisión de obras <u>que incluyan actividades relacionadas con forestación, reforestación;</u> y/o</li> <li>• Supervisión en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales y/o.</li> <li>• Supervisión, inspección, ejecución de proyectos forestales y/o.</li> <li>• Supervisión de áreas degradadas con fines forestales y/o.</li> <li>• Supervisión, inspección, ejecución de obras <u>que contemplen actividades de revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha.</u></li> </ul> <p>(...)</p> <p>10. PERFIL DEL PERSONAL PROPUESTO, CONSIDERANDO PERFIL Y EXPERIENCIA (...)</p> <p>10.3 PERFIL DEL PERSONAL NO CLAVE 10.3.1 INGENIERO ASISTENTE DEL SUPERVISOR DE OBRA (...)</p> <p>NOTA: (aplicable tanto para la experiencia del postor como de los profesionales)</p> <p>1. Se considerará como servicios de consultoría de obras iguales y/o similares, los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Supervisión de obras <u>que incluyan actividades relacionadas con forestación, reforestación;</u> y/o</li> <li>- Supervisión en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales y/o.</li> <li>- Supervisión, inspección, ejecución de proyectos forestales y/o.</li> <li>- Supervisión de áreas degradadas con fines forestales y/o.</li> <li>- Supervisión, inspección, ejecución de obras <u>que contemplen actividades de revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha.</u></li> </ul> <p>1. En el caso que, para acreditar las experiencias del postor en servicios de consultoría iguales o similares, se presenten prestaciones con denominaciones diferentes para las actividades, <u>se deberá acreditar la similitud entre las actividades presentadas por el postor y las actividades</u></p>
--

requeridas en las bases, con documentación oficial, emitido por el propietario de la obra o entidad contratante.

(...)

### 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

#### B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

Se consideran servicios de consultoría de obra similares y/o iguales a los siguientes:

- Supervisión de obras **que incluyan actividades relacionadas con forestación, reforestación;** y/o
- Supervisión en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales (relacionadas con forestación y/o reforestación y/o revegetación y/o arborización y/o silvicultura y/o agrosilvicultura); y/o
- Supervisión y/o inspección, de proyectos forestales y/o
- Supervisión de áreas degradadas con fines forestales y/o
- Supervisión, inspección, de obras en general **que contemplen actividades de forestación, reforestación, revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha o equivalente, en cualquiera o combinación de las actividades descritas**
- Supervisión de obras en remediación de pasivos ambientales mineros, **conteniendo estrictamente actividades relacionadas a forestación, reforestación, arborización y/o revegetación y/o**
- Supervisión de obras en recuperación de servicios ecosistémicos, y/o supervisión de obras planes de cierre de minas, Siempre y cuando el objeto de contratación sea SUPERVISIÓN DE OBRA (CONSULTORÍA DE OBRA). **Para los 2 casos precedentes, debe cumplir estrictamente con tener actividades relacionadas a forestación, reforestación, arborización y/o revegetación.**

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

En relación al cuestionamiento de la consulta u la observación n.º 28, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, remitió el INFORME 006-2023-GO/JDGO, de fecha 21 de junio de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

*Al respecto, cabe señalar que el objetivo principal del proyecto es la recuperación de suelos en la zona rural de Marcavalle, mediante intervenciones orientadas a la disminución de la biodisponibilidad de los metales en el suelo, mediante la instalación de plantaciones forestales y pastos (especies vegetales), y a la mejora de la fertilidad de los suelos, a través de la implementación de prácticas mecánico-estructurales y aplicación de enmiendas orgánicas, con fines del establecimiento de las especies vegetales en el horizonte del proyecto. Logrando mitigar y disminuir los impactos negativos que ha dejado las emisiones de gases y material particulado generado por el CMLO.*

*Asimismo, se buscará estabilizar el entorno, minimizando o reduciendo la necesidad de intervención para el cuidado y el mantenimiento de las obras de cierre, logrando la adecuada interacción con los actores sociales relacionados con las áreas a remediarse y cumplir con la legislación ambiental vigente.*

*En nuestro caso, el proyecto de recuperación de suelos mediante plantaciones forestales y pastos, abarca un área de intervención directa de 254.23 hectáreas. **Con el fin de permitir la participación de más oferentes que hayan llevado a cabo trabajos similares en servicios de consultoría en general, hemos aceptado cualquier tipo de servicio de consultoría que contenga actividades relacionadas directamente con el proyecto. Sin embargo, es necesario solicitar***

documentación que respalde dicha actividad para que pueda ser validada como una obra similar, el mismo que no contraviene las bases estándar.

Una simple descripción del servicio no es suficiente, ya que no sería posible validar actividades idénticas o similares al objeto de contratación. Por lo tanto, es fundamental que los oferentes demuestren tener experiencia mínima en la supervisión de al menos 10 hectáreas. Esto garantizará que poseen los conocimientos y capacidades necesarios para llevar a cabo la supervisión de manera efectiva y eficiente.

Si un servicio de consultoría en general, el 99.99% representa actividades propias de la ejecución de un servicio y de este contrato solo un 0.01% se refiere a trabajos de plantaciones, no se consideraría como un servicio igual y/o similar. Por lo tanto, para que todo el servicio pueda ser considerado igual o similar, se ha establecido un requisito de un área de 10 hectáreas en plantaciones, lo cual es proporcional al área de intervención directa de 254.23 hectáreas.

Por otro lado, no sería posible validar un servicio de consultoría en general como un servicio igual y/o similar solo por el título, si no se solicita documentación que demuestre la realización de actividades relacionadas con la instalación de plántones y/o pastos. Con el objetivo de ampliar el número de oferentes, también se han incluido los servicios de consultoría en general, siempre y cuando hayan llevado a cabo una actividad de 10 hectáreas en plantaciones y/o pastos.

Esta precisión obedece a lo establecido como nota importante en las bases estándar:

“El comité de selección debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.”

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Asimismo, la Entidad, con ocasión a la notificación electrónica del 13 de julio de 2023, remitió el INFORME N° 002-2023-CS/CP-SM-7-2023 de fecha 19 de julio de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

Se brinde un mayor sustento de orden técnico sobre si el término "o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago" se encuentra referida para acreditar fehacientemente que el servicio fue cancelado; o, si se encuentra referida para acreditar cualquier aspecto, el cual incluiría por ejemplo a partidas o componentes de la definición de servicios de consultoría de obra similares.

Al respecto cabe señalar que, La frase "o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago" se interpreta de la siguiente manera:

En términos técnicos, implica que se aceptará cualquier documento emitido por una entidad del sistema financiero que pueda demostrar de manera fehaciente el abono o pago realizado. Esto puede incluir, pero no se limita a, los siguientes tipos de documentos:

- Estados de cuenta bancarios: Los extractos o estados de cuenta emitidos por una entidad financiera, que muestren claramente la transacción de abono o pago en cuestión.
- Comprobantes de transferencias electrónicas: Los registros o comprobantes de las transferencias electrónicas realizadas, ya sea a través de sistemas de pago en línea,

plataformas bancarias o servicios similares, que evidencien la transacción correspondiente.

- **Otros registros de transacciones financieras:** Cualquier otro documento proporcionado por la entidad financiera que demuestre la realización del abono o pago, como recibos de depósito, registros de pagos electrónicos, entre otros.

Además, la frase menciona la posibilidad de que el abono o pago se acredite directamente en el mismo comprobante de pago utilizado. Esto significa que se puede registrar la información del abono o pago adicional en el comprobante original, en lugar de emitir uno nuevo. En otras palabras, no es necesario generar un nuevo comprobante, ya que se puede agregar la información correspondiente en el documento inicial. **Es importante destacar que el comprobante de pago debe estar debidamente firmado o rubricado por el cliente del contratista.**

En ese contexto, aclarar que la Entidad busca que el proveedor demuestre haber ejecutado servicios de supervisión o inspección de obras en cuyo objeto se haya realizado actividades de forestación y/o reforestación y/o revegetación y/o arborización y/o silvicultura y/o agrosilvicultura independientemente de la forma de acreditar la experiencia.

Es por ello, que, en **aras de aperturar el mercado, es que se estableció considerar obras en general para tener mayor amplitud de mercado sin obviar la especialización por el objeto de contratación.**

**Se precise cómo deberá acreditarse los componentes conforme a lo señalado en las Bases Estándar.**

La **acreditación de la experiencia en la supervisión de 10 hectáreas se puede obtener a través de los documentos que respalden la ejecución de proyectos previos. Estos documentos suelen estar incluidos en los contratos u órdenes de servicio relacionados con dichos proyectos.**

Cuando se postula a un servicio de consultoría, **las bases del proceso suelen incluir el expediente técnico aprobado para la ejecución de la obra, que puede incluir la hoja de presupuesto y otros documentos relevantes.** Estos documentos respaldan la experiencia en la supervisión de proyectos similares y pueden ser presentados como prueba de la capacidad para manejar una superficie de 10 hectáreas.

Además, al suscribir un contrato, **el contratista suele asumir la responsabilidad de contar con el documento que acredite la supervisión de las actividades a desarrollar, lo cual puede ser el expediente técnico mencionado anteriormente. Este documento también puede ser utilizado para respaldar la experiencia en la supervisión de 10 hectáreas.**

En resumen, **para acreditar la experiencia en la supervisión de 10 hectáreas, es necesario contar con los documentos relacionados con la ejecución exitosa de proyectos anteriores que abarquen esa misma extensión.** Estos documentos deben estar anexados al contrato u orden de servicio correspondiente y pueden incluir el expediente técnico aprobado para la ejecución de la obra.

**Se uniformice la definición del servicio de consultoría de obra similares consignada en el numeral 3.1 y 3.2 del Capítulo III de las Bases.**

Al respecto se señala que, con el objetivo de mejorar la visualización y comprensión, se uniformizará en los numerales 3.1 y 3.2 del Capítulo III de las Bases los párrafos de acuerdo al siguiente detalle:

Se considerará como servicios de consultoría de obras iguales y/o similares, los siguientes:

- a) Supervisión de obras relacionadas con forestación, reforestación; y/o

- b) Supervisión y/o Inspección en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales (relacionadas con forestación y/o reforestación y/o revegetación y/o arborización y/o silvicultura y/o agrosilvicultura); y/o
- c) Supervisión y/o Inspección de proyectos forestales y/o.
- d) Supervisión y/o Inspección, de obras en general **que contemplen actividades de forestación, reforestación, revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha o equivalente, en cualquiera o combinación de las actividades descritas.**
- e) Supervisión de obras en remediación de pasivos ambientales mineros, y/o
- f) Supervisión de obras en recuperación de servicios ecosistémicos, y/o
- g) Supervisión de obras de planes de cierre de minas.

**Para los literales (d, e, f y g) precedentes, deben demostrar con información adicional la experiencia en actividades relacionadas a forestación, reforestación, arborización y/o revegetación.**

***Precisar técnicamente la razonabilidad (por cada componente) de incluir como parte de la definición de servicios de consultoría de obra similares, la acreditación de componentes.***

*El proyecto tiene como objetivo principal la recuperación de suelos en la zona rural de Marcavalle abarcando un área de intervención directa de 254.23 ha. Las actividades relacionadas a forestación, reforestación, arborización, silvicultura y/o revegetación están estrechamente vinculadas con lo que se requiere en el proyecto, que es la instalación de plantaciones forestales y pastos de diversas especies vegetales, así como la mejora de la fertilidad de los suelos y la aplicación de enmiendas orgánicas. Para alcanzar el éxito en este proyecto, es esencial contar con experiencia y conocimientos sólidos en la gestión de recursos forestales, así como la implementación de prácticas adecuadas para promover el crecimiento de especies vegetales específicas.*

*En ese sentido, resulta de suma importancia que los postores interesados en participar en la supervisión del proyecto cuenten con la acreditación y las habilidades necesarias para abordar los desafíos relacionados con la vegetación y la gestión forestal dentro del contexto específico de esta iniciativa. La solicitud de acreditación garantiza que los postores posean el conocimiento y la experiencia requeridos, evitando así que presenten experiencias no relevantes para el objeto de contratación, lo cual podría distorsionar la conceptualización del proyecto.*

*Por consiguiente, la solicitud de acreditación es razonable y necesaria para asegurar que los potenciales postores estén debidamente preparados para llevar a cabo la supervisión de la obra de manera efectiva y sin contratiempos.*

*El contar con personal capacitado y calificado en este ámbito es fundamental para garantizar el éxito y la eficiencia en la recuperación de suelos materia del proyecto.*

*En ese contexto, se precisa lo siguiente:*

*1° De acuerdo con lo establecido en las bases estándar la forma de acreditar el monto facturado es de la siguiente manera:*

*Acreditación:*

*La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de:*

- i. CONTRATOS U ÓRDENES DE SERVICIOS y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o
- ii. COMPROBANTES DE PAGO cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con:



- a. voucher de depósito, o
- b. nota de abono, o
- c. reporte de estado de cuenta, o
- d. cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, o
- e. mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

*De acuerdo con la absolución de consultas no se busca modificar lo establecido para acreditar el monto facturado, ni mucho menos adicionar otro tipo de documentos. Con lo descrito basta y es suficiente.*

**2° Con respecto a la acreditación de los COMPONENTES** el usuario busca que el proveedor cuente con la especialidad requerida para supervisar la obra. **Es por ello que, para demostrar si la CONSULTORÍA DE OBRA, presentada para acreditar la Especialización, es similar o igual a lo requerido, se solicita a los participantes brindar mayor información de la experiencia presentada (Acta de recepción de obra en la que se describe las partidas ejecutadas, presupuesto de obra en la que demuestra las actividades, entre otros).**

*Por ejemplo, en una SUPERVISIÓN DE OBRA VIAL no se puede determinar la similitud por el objeto. Sin embargo, a través de las partidas (documento adicional al contrato) el comité y área usuaria pueden determinar la similitud por las partidas ejecutadas. Este último, tiene como objetivo aperturar el mercado para una mayor participación de postores.*

*Dada la particularidad de la obra a supervisar, se busca que los participantes demuestren de varias formas la similitud de la experiencia requerida*

*\*Lo subrayado y resaltado es agregado*

Sobre el particular, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia, en el caso de servicios; y, los requisitos de calificación), debiendo éstos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión n.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen que, en el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” se debe consignar el monto facturado acumulado que acreditarán los potenciales postores, y la definición de “servicios de consultoría de obra similares al objeto convocado” para determinar qué servicios de consultoría de obra podrán ser parte de dicho monto facturado.

En tal sentido, corresponde señalar que, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad se presentará, entre otra documentación, con cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Por su parte, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y

coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva n.º 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección **deberá detallar de manera clara y motivada** la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

De lo expuesto, se aprecia que mediante la consulta u observación n.º 28, el participante PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU, solicitó suprimir de la definición de servicios de consultoría de obra similares al extremo “*debiendo de acreditar dentro de las partidas la ejecución mínima de 10 ha o equivalente, en cualquiera de las actividades*”, bajo el argumento de que es un requerimiento restrictivo y sobredimensionado que estaría restringiendo notablemente la participación de postores, sobre todo de aquellas consultoras nacionales, en vista de que en territorio peruano son escasos los proyectos de esta magnitud; ante lo cual, el comité de selección acogió parcialmente lo solicitado por el recurrente, indicando que, con el objeto de aperturar la participación de más postores se ha visto por conveniente ampliar la experiencia de “obras en general” **siempre y cuando éstas acrediten haber ejecutado dentro de sus partidas, como mínimo 10 ha en actividades de forestación, reforestación, revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura.** Sin embargo, de dicha integración se advierte que, la Entidad no habría integrado la aclaración de los servicios de consultoría de obra similares en el numeral 3.1 de las Bases.

Ahora bien, en atención al tenor del aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades y bajo su responsabilidad, a través de los citados informes, ha ratificado lo absuelto en el pliego absolutorio; **manteniendo el requisito de acreditar experiencia en la supervisión de 10 hectáreas en actividades de forestación, reforestación, revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura.**

Dicho lo anterior, es oportuno traer a colación que mediante la Resolución n.º 4221-2021-TCE-S3, el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

*“19. En atención a ello, este Colegiado advierte que el Requisito de calificación – “Experiencia del postor en la especialidad” requirió además de la obra similar, la acreditación de partidas; no obstante, **las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de especificar la acreditación de partidas;** más aún si se considera que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra).*

*Asimismo, en atención a lo manifestado por la Entidad en la absolución del traslado de posible vicio de nulidad, **este Colegiado le precisa que la finalidad de establecer “obras similares” es para ampliar el espectro de actividades relacionadas a la obra, a efectos de promover la mayor participación de proveedores,** con el objeto de permitir la participación de proveedores que cuenten con experiencia en la construcción de infraestructuras que, bajo cierta coherencia y su experiencia, puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. Lo cual, en el presente caso, se agregó la acreditación de partidas, aspecto no contemplado en las bases estándar.*  
(...)

De lo expuesto, se advierte que la Entidad debe establecer de forma objetiva y precisa, además de las características y/o requisitos funcionales relevantes, los requisitos de calificación que resulten pertinentes para cautelar el cumplimiento de los fines y objetivos públicos que enmarca dicha contratación.

Aunado a lo anterior, cabe precisar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que en el apartado de las obras similares deban agregarse partidas específicas de acreditación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el comité de selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las bases las características que serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras similares.

Por tanto, el comité de selección al momento de definir los alcances de una obra similar debe precisar qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben ejecutarse en la obra objeto de la convocatoria; asimismo, debe considerarse que el listado de actividades contemplado en la definición de “obra” del Anexo Único del Reglamento no tiene un carácter taxativo”.

En relación a ello, cabe traer a colación la Resolución n.º 0015-2023-TCE-S3, donde el Tribunal de Contrataciones del Estado, señaló lo siguiente:

“(…) 16. Cabe tener en cuenta que, si bien la ficha de homologación aplicable al caso, no contempla el requisito de experiencia del postor en la especialidad, esta elude solicitar componentes en las obras en las que hayan participado los postores; precisamente, a efectos de no restringir el ámbito de proveedores que pueden proponer a tal plantel profesional.

Bajo la misma lógica, no se debería requerir para la experiencia del postor sustentar numerosos componentes, como es el caso (en las bases se solicita la acreditación de diez componentes); puesto que ya en la definición correspondiente se han detallado una serie de actividades e infraestructuras sobre las cuales debe efectuarse la obra, la cual reduce de manera justificada el número de proveedores, al referirse a procesos constructivos similares a la supervisión que se busca contratar.

Llevar dicha precisión de similitud a un nivel muy estricto, de tener que acreditar que en tales obras se han ejecutado un determinado número de componentes, dificulta que proveedores que puedan encontrarse aptos para ejecutar la supervisión participen, pero que, al no haber tenido dentro de sus experiencias la totalidad de los componentes descritos se ven con el impedimento de hacerlo, o incluso habiendo tenido dicha experiencia no cuentan, en los documentos acreditativos del tipo exigido por las bases, con la información pertinente (es decir, que en los contratos, órdenes de servicio, constancias de prestación, conformidades, liquidaciones o comprobantes de pago, vouchers u otros documentos del sistema financiero se detallen los componentes exigidos); a su vez, dicha práctica reduce la competencia de este tipo de procedimiento a un pequeño círculo de proveedores, y que, al mantenerse tales condiciones, no se podrá ampliar en un futuro, al ser estos siempre los que incrementarán su experiencia en rubros tan específicos como los solicitados.

(…)

19. En atención a lo expuesto, este Colegiado considera que se ha transgredido lo dispuesto por las bases estándar del procedimiento de selección y el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, al agregar requisitos no previstos en los documentos estándar aprobados por el OSCE y, por ende, dicha actuación atenta contra los principios de libertad de concurrencia y competencia. (…)

Ahora bien, a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de “componentes y/o partidas específicas” como parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que perjudicaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Asimismo, de acuerdo con el referido Tribunal, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar “componentes y/o partidas”.

De lo señalado precedentemente, no corresponde que en el requisito de calificación se incluyan nuevas condiciones (acreditación de partidas o componentes) no establecidas por las propias Bases Estándar. Por consiguiente, considerando dicho argumento, no resultaría válido incluir la acreditación de partidas o componentes como parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares.

Sin perjuicio de lo expuesto, se observa que la Entidad habría establecido una segunda definición de servicios de consultoría de obra similares para acreditar la experiencia del plantel clave, lo cual no se condice con las Bases Estándar, ya que, i) dicha definición se establece en la experiencia del postor en la especialidad, y ii) no resultaría razonable que la Entidad establezca dos (2) definiciones de consultoría de obra similares para un mismo objeto de contratación; por lo que, la definición de obras similares para acreditar la experiencia del plantel clave, será suprimida.

En ese sentido, considerando la pretensión del solicitante que estaría orientada a suprimir de las definiciones de servicios de consultoría de obra similares, el requisito de acreditar “*que contemplen actividades de forestación, reforestación, revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha*”; éste Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. En ese sentido, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará y uniformizará** la definición de servicios de consultoría de obra similares del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, acorde con el INFORME N° 002-2023-CS/CP-SM-7-2023, de la siguiente manera:

**9. PERFIL DE LA PERSONA JURÍDICA QUE PRESTARÁ EL SERVICIO**  
(...)

*Se considera como servicios de consultoría de obra similares o iguales al objeto de contratación:*

- ~~• Supervisión de obras que incluyan actividades relacionadas con forestación, reforestación; y/o~~
- Supervisión **y/o Inspección** en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales **(relacionadas con forestación y/o reforestación y/o revegetación y/o arborización y/o silvicultura y/o agrosilvicultura)** y/o.
- Supervisión, **y/o** inspección, ~~ejecución~~ de proyectos forestales y/o.
- ~~• Supervisión de áreas degradadas con fines forestales y/o.~~
- ~~• Supervisión, inspección, ejecución de obras que contemplen actividades de revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha~~
- **Supervisión de obras en remediación de pasivos ambientales mineros, y/o**
- **Supervisión de obras en recuperación de servicios ecosistémicos, y/o**
- **Supervisión de obras de planes de cierre de minas.**

(...)

## 10. PERFIL DEL PERSONAL PROPUESTO, CONSIDERANDO PERFIL Y EXPERIENCIA

(...)

### 10.3 PERFIL DEL PERSONAL NO CLAVE

#### 10.3.1 INGENIERO ASISTENTE DEL SUPERVISOR DE OBRA

(...)

~~NOTA: (aplicable tanto para la experiencia del postor como de los profesionales)~~

- ~~1. Se considerará como servicios de consultoría de obras iguales y/o similares, los siguientes:~~
  - ~~• Supervisión de obras que incluyan actividades relacionadas con forestación, reforestación; y/o~~
  - ~~• Supervisión en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales y/o.~~
  - ~~• Supervisión, inspección, ejecución de proyectos forestales y/o.~~
  - ~~• Supervisión de áreas degradadas con fines forestales y/o.~~
  - ~~• Supervisión, inspección, ejecución de obras que contemplen actividades de revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha~~
- ~~1. En el caso que, para acreditar las experiencias del postor en servicios de consultoría iguales o similares, se presenten prestaciones con denominaciones diferentes para las actividades, se deberá acreditar la similitud entre las actividades presentadas por el postor y las actividades requeridas en las bases, con documentación oficial, emitido por el propietario de la obra o entidad contratante.~~

~~(...)~~

### 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

(...)

#### B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

Se consideran servicios de consultoría de obra similares y/o iguales a los siguientes:

- ~~• Supervisión de obras que incluyan actividades relacionadas con forestación, reforestación; y/o~~
- Supervisión **y/o Inspección** en el manejo, recuperación, mejoramiento y/o conservación de suelos con fines forestales y/o agrícolas y/o ambientales (relacionadas con forestación y/o reforestación y/o revegetación y/o arborización y/o silvicultura y/o agrosilvicultura); y/o

- Supervisión y/o inspección, de proyectos forestales y/o
- ~~Supervisión de áreas degradadas con fines forestales y/o~~
- ~~Supervisión, inspección, de obras en general que contemplen actividades de forestación, reforestación, revegetación, arborización, silvicultura y/o agrosilvicultura, con una ejecución mínima de 10 ha o equivalente, en cualquiera o combinación de las actividades descritas~~
- Supervisión de obras en remediación de pasivos ambientales mineros, ~~conteniendo estrictamente actividades relacionadas a forestación, reforestación, arborización y/o revegetación~~ y/o
- ~~Supervisión de obras en recuperación de servicios ecosistémicos, y/o supervisión de obras planes de cierre de minas, Siempre y cuando el objeto de contratación sea SUPERVISIÓN DE OBRA (CONSULTORÍA DE OBRA). Para los 2 casos precedentes, debe cumplir estrictamente con tener actividades relacionadas a forestación, reforestación, arborización y/o revegetación;~~

- **Deberá dejarse sin efecto** la absolución de la consulta u observación n.º 28.
- La Entidad **deberá evaluar** si la definición de obras similares consignada en la experiencia del postor en la especialidad, cumple con la finalidad pública; siendo que, de ser el caso, deberá aplicar las acciones de saneamiento previstas en el artículo 44 de la Ley n.º 30225.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a la precedente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento n.º 3**

***Referido a la antigüedad del equipamiento estratégico.***

La empresa recurrente **COZAQUI INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 74, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)

iii) *Sustento de elevación al OSCE por parte de mi representada:*

*En el Perú, los vehículos que tienen una antigüedad de 4 años a más, deben pasar necesariamente por una revisión técnica, de modo que quedan expeditos para seguir circulando; no existe norma en el país que indique que los vehículos de más de 4 años de antigüedad sean obsoletos, por lo que bastaría que el postor que obtuvo la buena pro, presente la constancia o el certificado de revisión técnica para que se concluya que dicha camioneta es óptima para las labores de supervisión.*

iv) *Solicitud al OSCE por parte de mi representada:*

Solicitamos que el OSCE ampliar el requerimiento de la antigüedad de los vehículos a 8 años como máximo.  
(...)”.

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

## Pronunciamiento

El numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, respecto al equipamiento, establecen lo siguiente:

- Se puede consignar el equipamiento necesario para la ejecución de la prestación, debiendo clasificarse aquel que es estratégico para ejecutar dicha prestación. Cabe precisar, que solo aquel equipamiento clasificado como estratégico, puede incluirse como requisito de calificación en el literal B.3 de este Capítulo.
- En caso de establecerse características, años de antigüedad y otras condiciones en el equipamiento requerido, éstas no deberán constituir exigencias desproporcionadas, irrazonables o innecesarias.

Ahora bien, de la revisión del numeral 10.5 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.1 y el literal A.3. “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2, ambos del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, señalan lo siguiente:

### 10.5. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

El requerimiento estratégico requerido para esta consultoría es el siguiente:

Nº	EQUIPO	CANTIDAD	Antigüedad Máx. (años)
1	<u>Camioneta doble cabina 4 x 4 ó PICK UP 4 x 4</u>	2	<u>4</u>

(...)

### A.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

Requisitos:

Nº	EQUIPO	CANTIDAD	Antigüedad Máx. (años)
1	<u>Camioneta doble cabina 4 x 4 ó PICK UP 4 x 4</u>	2	<u>4</u>

(...)

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Es así que, de la revisión de la consulta u observación n.º 74, se aprecia lo siguiente:

<u>Consulta n.º 74</u>	<u>Análisis respecto de la consulta u observación</u>
------------------------	---

<p>Que, al amparo del Art. 2 Principios que rigen las contrataciones Literal b) Libertad de Concurrencia, <b><u>SOLICITAMOS CONSIDERAR QUE LA ANTIGÜEDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (CAMIONETA DOBLE CABINA 4 x 4 Ó PICK UP 4 x 4) SEA AMPLIADO A LOS ÚLTIMOS DIEZ (10) U OCHO (8) AÑOS, a fin de ampliar la pluralidad de los postores.</u></b></p>	<p>El comité de selección en coordinación con el área usuaria <b><u>no acoge la observación y señala que, por salvaguardar la integridad del personal, mantener un control adecuado de los trabajos y ofrezca un servicio sin interrupción, es necesario mantener lo indicado en las bases.</u></b></p>
--	---

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

En relación al cuestionamiento de la consulta u observación n.º 74, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, remitió el INFORME 006-2023-GO/JDGO de fecha 21 de junio de 2023, mediante el cual señaló lo siguiente:

*Al respecto, se señala que, el Reglamento Nacional de Inspecciones Técnicas Vehiculares (D.S. N°025-2008-MTC), establece que la revisión técnica de los vehículos particulares para el transporte de personas, debe pasar al cuarto año (artículo N°08), sin embargo, para el transporte de trabajadores deben pasar al 3er año.*

*En el área del proyecto, se pueden identificar tres líneas de transmisión de 220 kV, así como estructuras de reservorios, antenas y una tubería superficial que cruza una de las quebradas. Además, existen vías afirmadas en la zona de estudio que no han recibido mantenimiento.*

*Debido a la topografía del terreno (ver figura N°02), las rutas de acceso al proyecto son trochas carrozables sin mantenimiento y, en algunos casos, incluso carecen de estas. Por lo tanto, se prioriza la operación y la seguridad del personal a través de estas vías. Con base en estos factores, se propone que las camionetas utilizadas en el proyecto no tengan una antigüedad superior a cuatro años.*

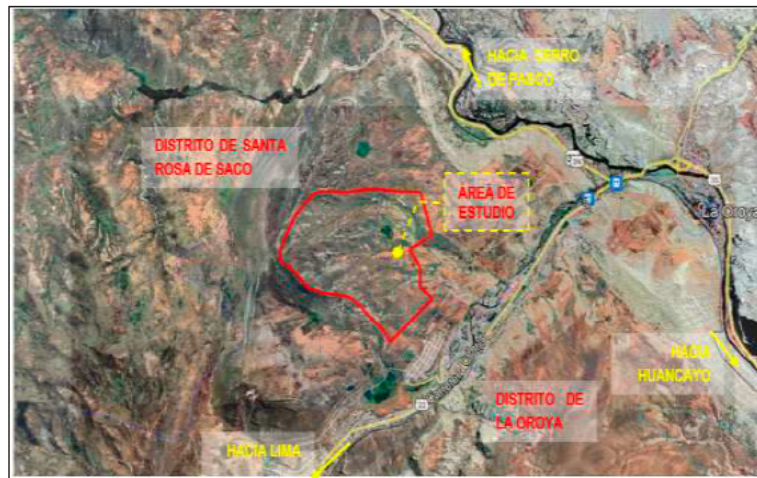


Figura N°02: Zona del Proyecto

*Es importante tener en cuenta que el plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra, que está vinculado al plazo de ejecución de la obra, es de 840 días calendario distribuidos en cuatro (4) años, según se indica en el cronograma de ejecución. Por lo tanto, **es fundamental solicitar camionetas de doble cabina 4x4 o Pick-Up 4x4 con una antigüedad máxima de cuatro (4) años, ya que el servicio se llevará a cabo durante un período de cuatro (4) años y se requiere que estos vehículos ligeros puedan brindar el servicio de manera continua. Es bien sabido que los***



**vehículos más antiguos requieren períodos de mantenimiento más frecuentes, lo cual podría afectar el desarrollo del servicio".**

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Asimismo, la Entidad, con ocasión a la notificación electrónica de 13 de julio de 2023, mediante el INFORME N° 002-2023-CS/CP-SM-7-2023 de fecha 19 de julio de 2023, señala lo siguiente:

*Al respecto, se señala que, es importante tener en cuenta que el plazo de ejecución del servicio de consultoría de obra, que está vinculado al plazo de ejecución de la obra, es de 840 días calendario distribuidos en cuatro (4) años, según se indica en el cronograma de ejecución. Por lo tanto, es fundamental solicitar camionetas de doble cabina 4x4 o Pick-Up 4x4 con una antigüedad máxima de cuatro (4) años, ya que el servicio se llevará a cabo durante un período de cuatro (4) años y se requiere que estos vehículos ligeros puedan brindar el servicio de manera continua. Es ampliamente conocido que los vehículos más antiguos requieren un mayor mantenimiento, lo cual podría afectar negativamente el desarrollo del servicio.*

*Las camionetas para traslado de personal con vehículos especialmente equipados para enfrentar diversas condiciones de conducción, como carreteras sin pavimentar o terrenos accidentados, se vuelve especialmente útil en entornos de trabajo donde los proyectos se encuentran en áreas remotas o de difícil acceso. La capacidad de la camioneta para adaptarse a diferentes condiciones contribuye en gran medida a garantizar la seguridad tanto de los pasajeros como del conductor durante el transporte.*

*Al contar con camionetas aptas para diversas condiciones, se establece un servicio de transporte adecuado que beneficia a la organización y a sus colaboradores. Esto se traduce en un desempeño más eficiente para garantizar la seguridad de los pasajeros y del conductor durante los desplazamientos, ya que se reduce la posibilidad de accidentes o contratiempos causados por las condiciones del terreno. Además, al brindar un medio de transporte seguro y cómodo, se fomenta un ambiente laboral favorable, lo que puede tener un impacto positivo en la moral y la satisfacción de los empleados.*

*La solicitud no es desproporcionada porque los recursos requeridos para cumplir la tarea no superan significativamente los beneficios o la importancia de la solicitud. Esta solicitud es razonable pues mantiene un fundamento lógico y se ajusta a un tema de seguridad y cumplimiento efectivo del servicio.*

*En ese sentido, se REAFIRMA lo descrito en la respuesta al cuestionamiento, siendo ésta una exigencia razonable y necesaria para garantizar la eficiencia y continuidad del servicio.*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Sobre el particular, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo –por tanto– la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión n.º 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta

con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dicho lo anterior, y previo al análisis del caso particular, cabe indicar que, este Organismo no tiene calidad de perito técnico para dirimir la pertinencia de las características técnicas del objeto de la prestación; sin embargo, en virtud al Principio de Transparencia podrá requerir Informes a la Entidad para que sustente su posición técnica, bajo responsabilidad de la misma, conforme a lo descrito en el Comunicado No 011-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por la empresa recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante consulta u observación n.º 74, se solicitó que se amplíe el tiempo de antigüedad del equipo “camioneta doble cabina 4 x 4 ó pick up 4 x 4” a diez (10) u ocho (8) años; ante lo cual, el comité de selección en coordinación con el área usuaria no acoge la observación, señalando que, por salvaguardar la integridad del personal, mantener un control adecuado de los trabajos y se ofrezca un servicio sin interrupción, es necesario mantener lo indicado en las bases.
- Es así que, el recurrente formuló su cuestionamiento solicitando que se amplíe la antigüedad de los vehículos a 8 años, alegando que, en el Perú, los vehículos que tienen una antigüedad de 4 años a más, deben pasar necesariamente por una revisión técnica, de modo que quedan expeditos para seguir circulando; asimismo, no existe norma en el país que indique que los vehículos de más de 4 años de antigüedad sean obsoletos, por lo que bastaría que el postor que obtuvo la buena pro, presente la constancia o el certificado de revisión técnica para que se concluya que dicha camioneta es óptima para las labores de supervisión.
- En relación a ello, la Entidad mediante Informe 006-2023-GO/JDGO e Informe N° 002-2023-CS/CP-SM-7-2023, habría detallado los motivos por los cuales no habría ampliado la antigüedad máxima del referido equipo, precisando que dicha solicitud no es desproporcionada porque los recursos requeridos para cumplir la tarea no superan significativamente los beneficios o la importancia de la solicitud; asimismo, dicha solicitud es razonable, pues mantiene un fundamento lógico y se ajusta a un tema de seguridad y cumplimiento efectivo del servicio.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe 006-2023-GO/JDGO e Informe N° 002-2023-CS/CP-SM-7-2023, habría ratificado lo absuelto en el pliego absolutorio y habría ampliado las razones que motivaron su decisión; asimismo, la Entidad justificó la necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de requerir una antigüedad de cuatro años para el referido equipo; lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### Cuestionamiento n.º 4

#### Referido a la penalidad n.º 3.

La empresa recurrente **COZAQUI INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta u observación n.º 78, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)  
 III) Sustento de elevación al OSCE por parte de mi representada:  
Los compromisos que asume el postor ganador de la buena pro y futuro contratista, entre dicha empresa y sus profesionales, son acuerdos entre privados o entre terceros, por lo que la Entidad no tendría porqué inmiscuirse en dichos temas, además, la Entidad puede aplicar penalidades al consultor de obra por ausencia del personal ofertado.  
 iv) Solicitud al OSCE por parte de mi representada:  
Solicitamos que el OSCE suprima la penalidad N° 3 del cuadro que figura en las bases y que forma parte del numeral 18.2 del ítem 18 de las bases del presente concurso.  
 (…)”

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

#### Pronunciamiento

Ahora bien, el numeral 18.2 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, indican lo siguiente:

##### 18.2 Otras penalidades

Adicionalmente, de acuerdo a lo establecido en el Art. 163° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, se considerarán otras penalidades al servicio, según se detallan:

a) Penalidades por incumplimientos: De acuerdo a la siguiente tabla:

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Fórmula de cálculo	Procedimiento
	(…)		
3	PAGO DE REMUNERACIONES DEL PERSONAL <u>Por la demora en el cumplimiento en los pagos, remuneraciones, beneficios sociales del</u>	1.00 x K	<u>Según el informe del Administrador de Contrato, del</u>

	<u>personal al servicio del Supervisor (el Supervisor deberá cumplir con abonar el pago a su personal dentro de los primeros 10 días calendario del mes). La penalidad será para cada caso detectado.</u>		<u>Departamento de Gestión de Obras</u>
--	---	--	---

(...)

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Es así que, de la revisión de la consulta u observación n.º 78, se observa lo siguiente:

<u>Consulta n.º 78</u>	<u>Análisis respecto de la consulta u observación</u>
<p>Que, al amparo del Art. 2 Principios que rigen las contrataciones Literal b) Libertad de Concurrencia y el Literal e) Competencia; <b><u>SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN SUPRIMIR Y/O MODIFICAR LA PENALIDAD N° 3; toda vez que para que se realice pago de la remuneración de los profesionales por parte de la supervisión; es necesario que primero sea atendida la valorización de pago del postor.</u></b> Por lo que se sugiere que la penalidad quede de la siguiente manera: ¿Por la demora en el cumplimiento en los pagos, remuneraciones, beneficios sociales del personal al servicio del Supervisor (el Supervisor deberá cumplir con abonar el pago a su personal dentro de los primeros 10 días calendario POSTERIORES A LA APROBACIÓN Y/O PAGO DE LA VALORIZACIÓN PRESENTADA)"; a fin de ampliar la pluralidad de postores y que dicho requerimiento no restrinja la pluralidad de los postores.</p>	<p>El comité de selección en coordinación con el área usuaria no acoge la observación y señala que, <b><u>los compromisos laborales asumidos por una empresa deben realizarse de manera oportuna, a fin de garantizar la participación de los profesionales de manera permanente y no se produzcan renunciias involuntarias independientemente de que AMSAC pague las valorizaciones presentadas por el contratista. Además, se debe tener en consideración que se ha considerado otorgar un adelanto a fin de poder solventar gastos iniciales de instalación.</u></b></p>

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

En relación al cuestionamiento de la consulta u observación n.º 78, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, mediante INFORME 006-2023-GO/JDGO, de fecha 21 de junio de 2023, señaló lo siguiente:

<p><u>Al respecto, se señala que, si bien las cláusulas y condiciones establecidas en un contrato son exclusivas entre el trabajador y su empleador, es importante considerar que el trabajador no debe depender del pago por parte de la Entidad al contratista. Si esto sucede, el trabajador podría descuidar sus propias responsabilidades asignadas a su especialidad, lo cual tendría un impacto negativo en su rendimiento y en la adecuada supervisión de los trabajos.</u></p> <p><u>Con el objetivo de evitar este escenario, la Entidad ha previsto la posibilidad de otorgar un adelanto al Contratista. Esto se hace con la finalidad de garantizar que el contratista cumpla con sus obligaciones laborales y tenga los recursos necesarios para que su personal técnico y administrativo pueda llevar a cabo las labores de supervisión de la obra.</u></p> <p><u>La aplicación de la penalidad tiene como único objetivo que el empleador (Contratista) pueda cumplir con sus obligaciones laborales con cada uno de su personal técnico y administrativo, a fin de que puedan desarrollar sus actividades de manera normal y no ocasionen renunciias innecesarias que afectará de manera directa la supervisión de la obra.</u></p>
--

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Sobre el particular, cabe señalar que tanto del contenido del artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el presente expediente técnico de obra; siendo –por tanto– la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. Siendo que, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

En relación a ello, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

*g) De las otras penalidades*

*• De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.*

*• Para dicho efecto, se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.*

*(...)*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por la empresa recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- Mediante consulta u observación n.º 78, se solicitó que se suprima la penalidad n.º 3 o se modifique condicionando el inicio del plazo de pago de remuneraciones a la aprobación de la valorización presentada; ante lo cual, el comité de selección en coordinación con el área usuaria no acoge la observación, señalando que, los compromisos laborales asumidos por una empresa deben realizarse de manera oportuna, a fin de garantizar la participación de los profesionales de manera permanente y no se produzcan renunciaciones involuntarias independientemente de que AMSAC pague las valorizaciones presentadas por el contratista; asimismo, se debe tener en consideración que se ha considerado otorgar un adelanto a fin de poder solventar gastos iniciales de instalación.
- Es así que, la empresa recurrente formuló su cuestionamiento solicitando que se suprima la penalidad n.º 3, alegando que, los compromisos que asume el postor ganador de la buena pro y futuro contratista, con sus profesionales, son acuerdos entre privados o entre terceros; por lo que la Entidad no tendría por qué inmiscuirse en dichos temas; además, la Entidad puede aplicar penalidades al consultor de obra por ausencia del personal ofertado.
- En relación a ello, la Entidad mediante Informe 006-2023-GO/JDGO, habría indicado que, si bien las cláusulas y condiciones establecidas en el contrato son

exclusivas entre el trabajador y su empleadores, es importante considerar que el trabajador no debe depender del pago por parte de la Entidad al contratista; si esto sucede, el trabajador podría descuidar sus propias responsabilidades asignadas a su especialidad, lo cual tendría un impacto negativo en su rendimiento y en la adecuada supervisión de los trabajos.

Asimismo, la Entidad indica que el único objetivo de la penalidad es que el empleador (Contratista) pueda cumplir con sus obligaciones laborales con cada uno de su personal técnico y administrativo, a fin de que puedan desarrollar sus actividades de manera normal y no ocasiones renuncias innecesarias que afectará de manera directa la supervisión de la obra.

- Al respecto, la remuneración es todo ingreso que el trabajador recibe por parte del empleador por los servicios prestados, así como por la puesta a disposición de su fuerza de trabajo; y tiene la característica de **intangible**, es decir, la remuneración debe ser pagada de manera completa, no hay lugar a su pago parcial, de no pagar de manera íntegra y la oportunidad establecida, se configura una falta grave, y el empleador será sancionado<sup>6</sup>.
- Asimismo, las Bases Estándar establecen que se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.
- Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través de su Informe 006-2023-GO/JDGO, habría ratificado lo absuelto en el pliego absolutorio y habría ampliado las razones que motivaron su decisión; lo cual, considerando la característica de intangibilidad de las remuneraciones y lo indicado en su informe, resultaría objetivo, razonable, congruente y proporcional con el objeto de la contratación.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como, la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

---

<sup>6</sup> [https://www2.trabajo.gob.pe/archivos/dgt/dgpit/dipticos/11\\_Diptico\\_Remuneracion.pdf](https://www2.trabajo.gob.pe/archivos/dgt/dgpit/dipticos/11_Diptico_Remuneracion.pdf)

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

### 3.1. Valor referencial y plazo de prestación del servicio de consultoría de obra

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

“(…)

*En el caso de supervisión de obras, cuando se haya previsto que las actividades comprenden además la liquidación del contrato de obra, se debe desagregar el monto correspondiente a ambas prestaciones, según el siguiente detalle:*

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
<i>Supervisión de obra</i>				
<i>Liquidación de obra</i>				

(…)”

En relación al plazo de ejecución de la supervisión de obra, la Opinión n.º 157-2019/DTN señala lo siguiente:

*El plazo de ejecución de la supervisión debe estar vinculado a la duración de la obra supervisada -debido a la naturaleza accesoria que existe entre ambos contratos-, ello en virtud de que los trabajos ejecutados por el contratista de obra deben ser controlados de forma permanente; por consiguiente, el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra, así como su culminación está vinculada con la recepción de dicha obra; debiendo pagarse la tarifa respectiva hasta la culminación de las prestaciones contractuales del supervisor de obra, en función de su ejecución real.*

(…)

*Cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades del supervisor comprenden la liquidación del contrato de obra, para determinar el alcance de las prestaciones del supervisor vinculados a la liquidación de la obra, deberá atenderse a lo señalado en los términos de referencia del servicio, las Bases y el propio contrato de supervisión. Sin perjuicio de ello, es necesario resaltar que cuando se haya previsto que las actividades del supervisor comprenden la liquidación de la obra, el referido contrato culmina en caso dicha liquidación sea sometida a arbitraje.*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Asimismo, el artículo 142.4 señala que “cuando se haya previsto en el contrato de supervisión que las actividades comprenden la liquidación del contrato de obra: i) el contrato de supervisión culmina en caso la liquidación sea sometida a arbitraje; ii) el

pago por las labores hasta el momento en que se efectúa la recepción de la obra, es realizado bajo el sistema de tarifas mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada”.

Además, el artículo 35 señala que, para sistemas de contratación a Suma Alzada, “Tratándose de consultoría de obras, el postor formula su oferta considerando los trabajos necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, según los términos de referencia y el valor referencial, en ese orden de prelación” y para sistemas de contratación a Tarifas, “el postor formula su oferta proponiendo tarifas en base al tiempo estimado o referencial para la ejecución de la prestación contenido en los documentos del procedimiento y que se valoriza en relación a su ejecución real”.

En relación a ello, los términos de referencia consignados en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, indican lo siguiente:

(...)

1.3. VALOR REFERENCIAL

(...)

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>6</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>7</sup>	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA (DÍA)	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	840	DÍA	6,820.76518	5,729,442.75
Recepción de Obra (max.0.29% del costo total del servicio de supervisión) <sup>8</sup>	7	DÍA	2,407.6714	16,853.70
Revisión de documentos (max.0.26% del costo total del servicio de supervisión)				15,045.00
Implementación COVID 19 (max.0.32% del costo total del servicio de supervisión)				18,435.40
Liquidación de obra (max. 0.91% del costo total del servicio de supervisión)				52,505.28
<b>Costo total del servicio de supervisión</b>				<b>S/ 5,781,948.03</b>

(...)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de OCHOCIENTOS CUARENTA (840) DÍAS CALENDARIO para la supervisión directa de la obra, en concordancia con lo establecido en el numeral 11 de los Términos de Referencia del expediente de contratación.

El plazo de Liquidación de Contrato de Obra se regirá de acuerdo a lo señalado en el Art. 209 del RLCE”.

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

De lo anterior, se observa que la Entidad indica que estaría considerando un plazo de 840 días para la supervisión de obra y 7 días para la recepción de obra; lo cual haría un plazo de 847 días para la etapa de supervisión de obra, de acuerdo con lo indicado en la Opinión n.º 157-2019/DTN y el artículo 142.4 del Reglamento<sup>7</sup>. Por lo tanto, no estaría claro si la etapa de supervisión de obra sería de 840 días o 847 días.

<sup>7</sup> La Opinión N.º 157-2019/DTN y el artículo 142.4 del Reglamento indican que la etapa de Supervisión de Obra finaliza con la recepción de la obra.



Además, se observa que la Entidad estaría requiriendo porcentajes máximos para restringir el monto máximo que determinarían los postores para el alcance de ‘Recepción de obra’, ‘Revisión de documentos’, ‘Implementación COVID 19’ y ‘Liquidación de obra’, bajo el sustento de que se garantizaría la integridad de la labor de supervisión directa y se mantendría la coherencia con las actividades descritas en cada objeto.

Adicionalmente, no estaría claro si el alcance ‘Revisión de documentos’ e ‘Implementación COVID 19’ pertenece a la supervisión de obra o a la liquidación de obra.

En relación a ello, a través de su Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023 de fecha 19 de julio de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de 13 de julio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

***Se aclare cuál sería el plazo de la prestación del servicio, debiendo indicar los extremos a corregir en las Bases, de ser el caso.***

*Al respecto se señala que, la duración del servicio abarcará un período de 840 días calendario, contados a partir del inicio del servicio (según el numeral 176.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado) hasta la finalización de los trabajos (según el numeral 208.1 del mismo reglamento).*

*Durante este periodo, se llevará a cabo la supervisión de la obra y se realizarán pagos basados en una tarifa diaria.*

*En cuanto a la etapa de recepción de la obra, se considera que el supervisor de obra realiza actividades utilizando recursos de mano de obra, equipos y otros necesarios para desarrollar dichas actividades. Por lo tanto, la Entidad ha decidido reconocer los costos en los que incurre el Supervisor de Obra, para lo cual ha considerado los recursos necesarios para dicha labor. Estos costos se incluirán dentro de la estructura de costos de la etapa de supervisión de obra, como un concepto independiente, y se realizarán los pagos en función de los servicios efectivamente prestados, de acuerdo con lo establecido en los términos de referencia.*

***Se amplíen los motivos por los cuales el hecho de establecer un límite máximo porcentual para los objetos ‘Recepción de obra’, ‘Revisión de documentos’, ‘Implementación COVID 19’ y ‘Liquidación de obra’ garantizaría la integridad de la labor de supervisión directa y se mantendría la coherencia con las actividades descritas en cada objeto.***

*Al respecto se indica que, cada una de las etapas descritas de “recepción de obra”, “revisión de documentos”, “implementación Covid-19” y “liquidación de obra”, han sido calculadas de conformidad a los plazos máximos de duración y por cada recurso a utilizar:*

*Por la actividad de revisión de documentos previo a la suscripción del contrato de ejecución de obra, se ha estimado los recursos necesarios de personal requerido y un tiempo acorde para la ejecución de esta partida. Debe recordarse que entre el consentimiento de la buena pro o que haya quedado administrativamente firme y la presentación de la documentación para la firma del contrato por parte del postor ganador, es de ocho (08) días hábiles, en concordancia al artículo 141º del RLCE; por lo que el tiempo estimado para la revisión de documentos está acorde al tiempo señalado en dicho artículo.*

*Siendo esta una actividad previa al inicio de los trabajos en la que se revisa la documentación remitida por el Contratista para la firma del contrato y solo intervienen en esta actividad la dirección técnica de alguno de los profesionales del supervisor de obra, sería innecesario recargar de costos que superen lo estrictamente necesario.*

Para realizar la actividad de **recepción de obra** se ha estimado los recursos necesarios de dirección de obra, equipos, útiles de oficina, otros gastos y seguros por riesgos de accidentes en un periodo de tiempo determinado.

Siendo esta una actividad de asesoramiento al término de los trabajos (numeral 208.5 del RLCE) en la que se verifica la operatividad y funcionamiento del sistema y solo intervienen en esta actividad algunos recursos de la dirección técnica, sería innecesario recargar de costos que superen lo estrictamente necesario.

Para la **implementación de bioseguridad Covid-19 del contrato de obra**, de acuerdo a las regulaciones vigentes para los protocolos de medidas de vigilancia, prevención y control frente al Covid-19, se han incluido los recursos necesarios de acuerdo a precios mercado.

Para realizar la actividad de la **liquidación del contrato de obra** se ha estimado los recursos necesarios de dirección de obra, comunicaciones, fotocopias y útiles de oficina, para brindar dicha actividad en un determinado tiempo acorde a lo señalado en el artículo 209° Liquidación del contrato de obra del RLCE.

Siendo esta una actividad netamente de recopilación de información de las valorizaciones, como cálculo aritmético de reajuste, amortizaciones de adelantos, deducción del reajuste que no corresponde, dossier de calidad, planos post construcción, informes mensuales y otra documentación requerida; por lo que se ha estimado los recursos necesarios para el desarrollo de dicha actividad las cuales han sido determinadas por la Entidad.

**Se precise si el alcance “Revisión de documentos” corresponde a la etapa de “supervisión de obra” o a la etapa de la “liquidación de la obra”; en el caso de corresponder a la etapa de supervisión de obra, se deberá adecuar el valor referencial de dicho alcance conforme a lo indicado en las Bases Estándar, precisando el número de periodos y la tarifa referencial unitaria.**

Al respecto se señala que, para la **revisión de documentos previo a la suscripción del contrato de ejecución de obra**, se ha estimado los recursos necesarios de personal y el tiempo adecuado para llevar a cabo la revisión de documentos conforme al artículo 141° y 176.4° del RLCE, que va desde el consentimiento de la buena pro o la confirmación administrativa hasta el inicio efectivo de obra. Durante esta etapa, se lleva a cabo la revisión de la documentación enviada por el contratista y solo participan en esta actividad los profesionales técnicos de la dirección de supervisión de obra.

Estos costos se incluirán en la estructura de costos de la etapa de supervisión de obra como un concepto independiente, y se realizará el pago correspondiente en función de los servicios efectivamente prestados, de acuerdo con los términos de referencia establecidos.

**Se precise si el alcance “Implementación COVID 19” corresponde a la etapa de supervisión de la obra o a la etapa de la liquidación de la obra; en el caso de corresponder a la etapa de supervisión de obra, se deberá adecuar el valor referencial de dicho alcance conforme a lo indicado en las Bases Estándar, precisando el número de periodos y la tarifa referencial unitaria.**

Al respecto se señala que, para la **implementación de bioseguridad Covid- 19**, se han tomado en consideración las regulaciones vigentes se han asignado los recursos necesarios.

Los costos asociados a estas medidas se incluirán en la estructura de costos de la etapa de supervisión de obra como un concepto independiente. El pago correspondiente se realizará en función de los servicios efectivamente prestados, de acuerdo con los términos de referencia establecidos.

Finalmente, la estructura de costos de la **etapa de supervisión de obra** quedará establecida de acuerdo con la siguiente estructura:

#### **Cuadro 01: Estructura de costos**

PRESUPUESTO				Pagina N° 02	
Supervisión de la Obra: "Recuperación de Suelos en la Zona Rural de Marcavalle - Junín"					
COSTOS DE SUPERVISIÓN DIRECTA DE OBRA					
I.- COSTOS INDIRECTOS					
A.- REMUNERACIONES	=	S/.		-	
B.- EQUIPOS UTILES DE OFICINA Y GASTOS VARIOS	=	S/.		-	
TOTAL COSTOS INDIRECTOS ( I ):		S/.		-	
II.- COSTOS DIRECTOS					
A.- REMUNERACIONES DIRECCION DE OBRA	=	S/.		-	
B.- EQUIPOS, UTILES DE OFICINA Y OTROS	=	S/.		-	
C.- GESTION DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	=	S/.		-	
D.- OTROS GASTOS (MOVILIDAD, VIATICOS, OTROS):	=	S/.		-	
E.- SEGUROS POR RIESGO Y ACCIDENTES	=	S/.		-	
TOTAL COSTOS DIRECTOS ( II ):		S/.		-	
III.- GASTOS FINANCIEROS				S/.	-
IV.- GASTOS DE PROCESOS Y CONTRATACIÓN				S/.	-
V.- SUB TOTAL SUPERVISIÓN ( I + II + III + IV)				S/.	-
UTILIDADES ( ..... %)		( V x ..... % )	8%	S/.	-
VI.- COSTO POR REVISION DE DOCUMENTOS PREVIOS A LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA				S/.	-
VII.- COSTO POR IMPLEMENTACIÓN DE PLAN DE VIGILANCIA, PREVENCIÓN Y CONTROL FRENTE AL COVID 19				S/.	-
VIII.- COSTO POR PARTICIPAR EN LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE OBRA				S/.	-
COSTO SUPERVISIÓN DIRECTA DE OBRA (V+VI+VII+VIII)				S/.	-

En ese sentido, se realizarán las correcciones en todos los aspectos que involucren la descripción y los montos que forman parte del valor estimado de la contratación.

Finalmente, se ha optado por mantener la estructura de las bases estándar el cual quedará redactado de la siguiente forma:

**Cuadro 02: Consolidado final del servicio de Supervisión de obra**

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	840	Día	6,820.76518	5,729,442.75
Liquidación de obra				52,505.28
<b>Costo total del servicio de supervisión</b>				<b>5,781,948.03</b>

(...)"

De la revisión del Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023, se advierte que la Entidad habría adecuado los costos del valor referencial conforme a las Bases Estándar, adecuando la “Estructura de Costos” en donde se incluyeron los costos de ‘Recepción de obra’, ‘Revisión de documentos’ e ‘Implementación COVID 19’ dentro de la “Supervisión de Obra”, y suprimiendo los límites porcentuales establecidos para la ‘Recepción de obra’, ‘Revisión de documentos’, ‘Implementación COVID 19’ y ‘Liquidación de obra’.

Asimismo habría aclarado que la duración del servicio abarca un período de 840 días calendario, contados a partir del inicio del servicio, para la actividad de la supervisión de la obra, y de la estructura de costos de liquidación de contrato de obra anexada en los Términos de Referencia, se establece un plazo de 1.50 meses (45 días) para la liquidación de obra, como se observa en la siguiente imagen:

ESTRUCTURA DE COSTOS DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA

DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES - COSTOS DIRECTOS

Supervisión de la Obra: "Proyecto "Recuperación de Suelos en la Zona Rural de Marcavalle, Distrito de Santa Rosa de Sacco, Provincia de Yauli, Departamento de Junín"				Página N° 07
COSTOS DIRECTOS DE OBRA	CANTIDAD : OBSERVACIONES:			TARIFA : SUMA ALZADA
DESCRIPCION	CANTIDAD	INCIDENCIA	MONTO S/.	TOTAL S/.
<b>F.- LIQUIDACIÓN DE OBRA</b>				
Por Liquidación de Obra : Jefe de Supervisión	1.50	1.00	S/. 0.00	S/. 0.00
Ingeniero Asistente del Supervisor de Obra	1.50	0.50	S/. 0.00	S/. 0.00
Ing. Forestal	1.50	0.50	S/. 0.00	S/. 0.00
Ingeniero de Seguridad y Medio Ambiente	1.50	0.10	S/. 0.00	S/. 0.00
Comunicaciones	1.00	-	S/. 0.00	S/. 0.00
Fotocopias de documentos y planos	1.00	-	S/. 0.00	S/. 0.00
Utiles de Oficina	1.00	-	S/. 0.00	S/. 0.00
Costos incluyen leyes sociales				
COSTOS DIRECTOS LIQUIDACION DE OBRA				<b>S/. 0.00</b>
UTILIDAD:	8%			S/. 0.00
SUB TOTAL				S/. 0.00
I.G.V.	18%			S/. 0.00
<b>TOTAL DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE OBRA</b>				<b>S/. 0.00</b>

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 1.3. “Valor Referencial” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, acorde con el Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023, de la siguiente manera:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	Nº DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA (DÍA)	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	840	DÍA	6,820.76518	5,729,442.75

<i>Recepción de Obra (max:0.29% del costo total del servicio de supervisión)</i>	<i>7</i>	<i>DÍA</i>	<i>2,407.6714</i>	<i>16,853.70</i>
<i>Revisión de documentos (max:0.26% del costo total del servicio de supervisión)</i>				<i>15,045.00</i>
<i>Implementación COVID-19 (max:0.32% del costo total del servicio de supervisión)</i>				<i>18,435.40</i>
<i>Liquidación de obra (max: 0.91% del costo total del servicio de supervisión)</i>				<i>52,505.28</i>
<i>Costo total del servicio de supervisión</i>				<i>S/ 5,781,948.03</i>

<i>DESCRIPCIÓN DEL OBJETO</i>	<i>Nº DE PERIODOS DE TIEMPO</i>	<i>PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO</i>	<i>TARIFA REFERENCIAL UNITARIA</i>	<i>VALOR REFERENCIAL TOTAL</i>
<i>Supervisión de obra</i>	<i>840</i>	<i>Día</i>	<i>6,820.76518</i>	<i>5,729,442.75</i>
<i>Liquidación de obra</i>				<i>52,505.28</i>
<i>Costo total del servicio de supervisión</i>				<i>5,781,948.03</i>

- **Se adecuará** el numeral 1.8. “Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

*Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de ~~OCHOCIENTOS CUARENTA (840) DÍAS CALENDARIO~~ para la supervisión directa de la obra, en concordancia con lo establecido en el numeral 11 de los Términos de Referencia del expediente de contratación.*

*El plazo de Liquidación de Contrato de Obra se regirá de acuerdo a lo señalado en el Art. 209 del RLCE.*

*Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO (885) DÍAS CALENDARIO (840 días para la etapa de supervisión de obra y 45 días para la etapa de liquidación de obra), en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

- **Se adecuará** la “estructura de costos” consignada en el anexo B “Valor referencial del servicio de consultoría” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, acorde con el Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **3.2. Costo de reproducción y entrega de bases**

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

*1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES*

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [**CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES**] en [**CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES**].*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.9. “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se observa lo siguiente:

*1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES*

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de LAS BASES del proceso, el cual es SIN COSTO PARA SU REPRESENTADA. Para cuyo efecto deberá solicitarlo a los correos antes mencionados o pueden descargarlo del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.*

*El expediente técnico de la obra se encuentra publicado en el siguiente link:*

*<https://www.amsac.pe/temas-de-interes/contrataciones/contrataciones-archivos/expedientetecnico-de-obra-pastora/>*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

De lo anterior, se advierte que las Bases Estándar señalan que la Entidad debe establecer el costo de reproducción de las Bases, así como, la forma en la que se realizará el pago de reproducción de Bases, el lugar donde se pagará y recogerán dichas Bases.

En relación a ello, a través de su Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023 de fecha 19 de julio de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de 13 de julio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

*En adición a lo descrito, si los participantes registrados optan por un ejemplar de las bases en físico o en CD-R, deberán cancelar por cada copia fotostática A4 b/n: 0.00165% de 01 U.I.T. por cada folio o por grabación en CD-R: 0.06050% de 01 U.I.T. Para tal efecto deberán abonar el costo mediante depósito en cuenta bancaria.*

*Nº de Cuenta: 0011-0186-02-00169215*

*Banco: Cuenta Soles del Banco Continental*

*Nº CCI: 01118600020016921547*

*El Ejemplar en físico o CD-R será entregado en la Oficina de Logística de AMSAC, Prolongación Pedro Miotto 421, San Juan de Miraflores.*

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 1.9. “Costo de reproducción y entrega de bases” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo siguiente:

*1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES*

*Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de LAS BASES del proceso, el cual es SIN COSTO PARA SU REPRESENTADA. Para cuyo efecto deberá solicitarlo a los correos antes mencionados o pueden descargarlo del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.*

*El expediente técnico de la obra se encuentra publicado en el siguiente link:*

*<https://www.amsac.pe/temas-de-interes/contrataciones/contrataciones-archivos/expedientetecnico-de-obra-pastora/>*

*En adición a lo descrito, si los participantes registrados optan por un ejemplar de las bases en físico o en CD-R, deberán cancelar por cada copia fotostática A4 b/n: 0.00165% de 01 U.I.T. por cada folio o por grabación en CD-R: 0.06050% de 01 U.I.T. Para tal efecto deberán abonar el costo mediante depósito en cuenta bancaria.*

*N° de Cuenta: 0011-0186-02-00169215*

*Banco: Cuenta Soles del Banco Continental*

*N° CCI: 01118600020016921547*

*El Ejemplar en físico o CD-R será entregado en la Oficina de Logística de AMSAC, Prolongación Pedro Miotto 421, San Juan de Miraflores.*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **3.3. Requisitos para perfeccionar el contrato.**

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.4 ‘Requisitos para perfeccionar el contrato’, del Capítulo II, Sección Específica de las Bases Integradas ‘no definitivas’, se evidencia que la Entidad habría consignado, entre otros, lo siguiente:

*“(…)*

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:*

*a) Garantía (**CARTA FIANZA**) de fiel cumplimiento por el 10% del contrato.*

*(…)”*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

De lo expuesto, se aprecia que se está requiriendo que la garantía de fiel cumplimiento sea necesariamente una ‘Carta fianza por el 10%’, y en tanto, dicho aspecto no ha sido previsto ni requerido por las Bases Estándar. Por lo cual, se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuará** el literal a) correspondiente al numeral 2.4 ‘Requisitos para perfeccionar el contrato’, del Capítulo II, Sección Específica de las Bases Integradas, según el siguiente detalle:

“(…)  
 El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

a) Garantía ~~(CARTA FIANZA)~~ de fiel cumplimiento ~~por el 10%~~ del contrato.

(…)”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.4. Adelantos

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto del presente procedimiento de selección, establecen lo siguiente:

#### 2.6. ADELANTOS

*“La Entidad otorgará [CONSIGNAR NÚMERO DE ADELANTOS A OTORGARSE] adelantos directos por el [CONSIGNAR PORCENTAJE QUE NO DEBE EXCEDER EN CONJUNTO DEL 30% DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL] del monto del contrato original.*

*El contratista debe solicitar los adelantos dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO Y OPORTUNIDAD PARA LA SOLICITUD], adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.*

*La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de [CONSIGNAR EL PLAZO] siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.*

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

De la revisión del numeral 2.6. “Adelantos” del Capítulo II y del numeral 14. “Adelantos” del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

Capítulo II	Capítulo III
<p>2.6. ADELANTOS</p> <p><i>Activos Mineros S.A.C. otorgará UN (01) ADELANTO DIRECTO <u>del</u> TREINTA (30%) POR CIENTO del monto del contrato original.</i></p> <p><i>El contratista debe solicitar el adelanto dentro de los OCHO (8) DÍAS CALENDARIO de recibida la orden de proceder, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante <u>CARTA FIANZA</u> acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.</i></p>	<p>14. ADELANTOS: ADELANTO DIRECTO</p> <p><i>AMSAC otorgará un adelanto directo, <u>el que no podrá exceder</u> del 30% del monto del contrato, y se solicitará, de ser el caso, dentro de los ocho (08) días siguientes de recibida la orden de proceder, adjuntando la garantía respectiva. AMSAC deberá entregar el adelanto directo dentro del plazo de quince (15) días de haber recibido la garantía y la factura correspondiente.</i></p> <p><i>El Adelanto deberá estar respaldado por la correspondiente Garantía, a través de una <u>Carta</u></i></p>



<i>Activos Mineros S.A.C. entregará el monto solicitado dentro de los QUINCE (15) DÍAS CALENDARIO siguiente a la presentación de la solicitud del contratista.</i>	<i><b>Fianza Bancaria</b> solidaria y deberá tener las siguientes condiciones: Incondicionales, solidaria, irrevocables, sin beneficio de excusión y de realización automática al solo requerimiento de AMSAC, vigente hasta la amortización total del Adelantos otorgados respectivos.</i>
--	---

\*Lo subrayado y resaltado es agregado

De lo expuesto, se advierte que, el artículo 148. “Tipos de garantía” del Reglamento indica que, los postores y/o contratistas presentan como garantías, cartas fianza o pólizas de caución emitidas por entidades bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP que cuenten con clasificación de riesgo B o superior. Así mismo se advierte que no existiría congruencia entre lo solicitado en los “adelantos” del Capítulo II y Capítulo III, conforme al texto previsto en las bases estándar aprobado mediante Directiva n.º 001-2019- OSCE/CD.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 2.6. “Adelantos” del Capítulo II y la cláusula novena “Adelanto directo” del Capítulo V, ambos de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

<p>2.6. ADELANTOS</p> <p><i>Activos Mineros S.A.C. otorgará UN (01) ADELANTO DIRECTO <del>del</del> por el TREINTA (30%) POR CIENTO del monto del contrato original.</i></p> <p><i>El contratista debe solicitar el adelanto dentro de los OCHO (8) DÍAS CALENDARIO de recibida la orden de proceder; adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA o PÓLIZA DE CAUCIÓN acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.</i></p> <p><i>Activos Mineros S.A.C. entregará el monto solicitado dentro de los QUINCE (15) DÍAS CALENDARIO siguiente a la presentación de la solicitud del contratista.</i></p>
--

- **Se adecuará** el numeral 14. “Adelantos” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

<p>14. ADELANTOS:</p> <p>ADELANTO DIRECTO</p> <p><i>AMSAC otorgará un adelanto directo, <del>el que no podrá exceder del</del> por el 30% del monto del contrato original, y se solicitará, de ser el caso, dentro de los ocho (08) días siguientes de recibida la orden de proceder; adjuntando la garantía respectiva. AMSAC deberá entregar el adelanto directo dentro del plazo de quince (15) días de haber recibido la garantía y la factura correspondiente.</i></p> <p><i>El Adelanto deberá estar respaldado por la correspondiente Garantía, a través de una Carta Fianza <del>Bancaria solidaria</del> o Póliza de Caución emitidas por entidades bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP que cuenten con clasificación de riesgo B o</i></p>
---

*superior, y deberá tener las siguientes condiciones: Incondicionales, solidaria, irrevocables, sin beneficio de excusión y de realización automática al solo requerimiento de AMSAC, vigente hasta la amortización total del Adelantos otorgados respectivos.*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.5. Otras Penalidades

De la revisión del numeral 18.2. “Otras Penalidades” de los “Términos de referencia” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Fórmula de cálculo	Procedimiento
1	<b>DE LA INASISTENCIA DEL SUPERVISOR</b>	0.65 x K	Según el informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
	<u>Cuando se compruebe fehacientemente la inasistencia del Supervisor en campo (obra), sin justificación oportuna</u> (la justificación documentada deberá presentarse a más tardar al día siguiente de ocurrida la ausencia). <b>La penalidad será por día.</b>		
2	<b>AUSENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE Y/O TÉCNICO</b>	0.60 x K	Según el informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
	<u>Por no contar con el personal profesional clave y/o técnico mínimo estipulado en las Bases o por ausencias injustificadas del personal técnico mínimo en campo (obra). (Excepto el Supervisor)</u>		
	<b>La penalidad será por persona y por día.</b> De ocurrir, la justificación se realizará dentro de las 24 horas, caso contrario se aplicará la penalidad correspondiente.		
	(...)		
10	<b>CUADERNO DE OBRA</b>	Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo.	Según el informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
	<u>Si el supervisor o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al residente de obra, impidiendo anotar las ocurrencias. Se aplicará penalidades por cada día de dicho impedimento.</u>		
	(...)		
13	<b>TERMINO DE RELACIÓN CONTRACTUAL</b>	0.75 de la UIT	Según el informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
	<u>En caso culmine la relación contractual entre el contratista y el personal ofertado, y AMSAC no haya aprobado la sustitución del personal por no cumplir con las experiencias y calificaciones del profesional a ser reemplazado. Por cada día de ausencia del personal en obra.</u>		
14	<b>AUSENCIA PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>	0.50 x UIT	Según el informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Fórmula de cálculo	Procedimiento
	<u>Cuando el personal del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por cada día de ausencia del personal en obra</u>		
15	<b>EJECUCIÓN DEL SERVICIO CON EL PERSONAL PROPUESTO</b> <u>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido. La penalidad se aplica por cada día de ausencia del personal</u>	0.50 x UIT	Según el informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
16	<b>RECEPCIÓN DE OBRA</b> <u>Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada</u>	<b>3.00xK</b>	Según el informe del comité de recepción

**Donde K es igual al 0.05% del Contrato de la Supervisión de Obra.**

\*El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

Otras penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	<u>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</u>	<u>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal en el plazo previsto.</u>	<u>Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].</u>
2	<u>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</u>	<u>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal.</u>	<u>Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].</u>
3	<u>Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada.</u>	<u>[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A 1% NI MAYOR A 5%] al monto del contrato de supervisión.</u>	<u>Según informe del comité de recepción.</u>
4	<u>En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva</u>	<u>Una (1) UIT por no atender las consultas formuladas</u>	<u>Según informe del [CONSIGNAR EL</u>

	<u>fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.</u>	<i>por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento.</i>	<u>ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO.</u>
	(...)		

\*El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, de la revisión de las penalidades establecidas por la Entidad, se observa lo siguiente:

**Respecto a la penalidad n.º 4 de las Bases Estándar:**

Se advierte que no se habría incluido la penalidad n.º 4 de las Bases Estándar, la cual es de carácter obligatorio.

**Respecto a las penalidades n.º 1, n.º 2, n.º 13, n.º 14 y n.º 15:**

De la revisión de las penalidades n.º 14 y n.º 15, se observa que se condicen con las penalidades n.º 1 y n.º 2 de las Bases Estándar. Asimismo, las penalidades n.º 1, n.º 2, n.º 13 estarían penalizando ante la ausencia por día del personal de la obra, lo cual estaría relacionado a las penalidades n.º 14 y n.º 15.

**Respecto a la penalidad n.º 10:**

Se advierte que la Entidad estaría penalizando si el supervisor o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al residente de obra, impidiendo anotar las ocurrencias. Al respecto, se advierte que dicha penalidad sería aplicable si el cuaderno de obra es físico.

**Respecto a la penalidad n.º 16:**

Se advierte que correspondería a la penalidad n.º 3 de las Bases Estándar; siendo que, las Bases establecen que la fórmula de cálculo debe estar entre 1% y 5% del monto del contrato de supervisión. Al respecto, la fórmula de cálculo de las Bases es de 3K, lo cual equivale a 0.15% del monto de contrato de supervisión, lo cual no está dentro del rango establecido por las Bases Estándar.

Al respecto, la Directiva n.º 009-2020-OSCE/CD “Lineamientos para el uso del cuaderno de obra digital” establece que, excepcionalmente, una Entidad, de manera previa a la convocatoria del procedimiento de selección de la contratación de una obra, puede solicitar autorización para usar un cuaderno de obra físico, cuando en el lugar donde se ejecuta la obra no haya acceso a internet; para dicho efecto, debe presentar la respectiva solicitud, por cada contrato de obra, a través del formato previsto en el Anexo n.º 1 de la Directiva.

En relación a ello, a través de su Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023 de fecha 19 de julio de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de 13 de julio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Al respecto, para el acápite c), el área usuaria aclara que no se utilizará el cuaderno de obra físico para la ejecución de la obra, por lo que se retirará la penalidad relacionada con este requisito específico.

Para los acápites a), b) y d), el área usuaria ha compatibilizado la descripción por cada penalidad a aplicar y se realizó las mejoras necesarias teniendo en cuenta las bases estándar y los aspectos que se consideran importantes, por lo que **el cuadro quedará de acuerdo al siguiente detalle:**

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Fórmula de cálculo	Procedimiento
1	<b>PERMANENCIA DEL PERSONAL PROPUESTO</b> Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.	0.50xUIT	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
2	<b>AUSENCIA DEL PERSONAL EN OBRA</b> En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.	0.50xUIT	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
3	<b>PAGO DE REMUNERACIONES DEL PERSONAL</b> Por la demora en el cumplimiento en los pagos, remuneraciones, beneficios sociales del personal al servicio del Supervisor (el Supervisor deberá cumplir con abonar el pago a su personal dentro de los primeros 10 días calendario del mes). La penalidad será para cada caso detectado.	1.00xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
4	<b>MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTO</b> Maquinarias o equipamiento estratégico ausentes según el requerimiento técnico mínimo o se encuentren en mal funcionamiento, la penalidad será por cada equipo y por cada caso verificado.	0.75xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
5	<b>ACTOS EN PERJUICIO DE LA POBLACIÓN, EL AMBIENTE O LOS TRABAJADORES</b> Cuando se compruebe que el personal de la supervisión realizó actos en perjuicio de la población, medio ambiente o de AMSAC. Además, se deberá proceder con la separación del o de los trabajadores de la obra (considera también personal técnico y profesional).	0.50xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
6	<b>COMUNICACIONES</b> - Por cada retraso en el cumplimiento de los reportes diarios, planes de trabajo o en los reportes semanales/quincenales que son parte de la matriz de comunicaciones, por inasistencia injustificada a reuniones programadas por AMSAC. - Por remitir fuera del plazo contractual o legal la presentación de valorizaciones, expedientes de prestaciones adicionales o de deductivos, informe final y de ampliaciones de plazo.	0.75xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
7	<b>TRANSPORTE</b> Por no contar con el vehículo apropiado para el traslado del personal o que este se encuentre	0.50xK	Según informe del Administrador de Contrato, del

	<i>inoperativo o que incurra en faltas a la seguridad o las normas.</i>		<i>Departamento de Gestión de Obras</i>
8	<p><b>CALIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO</b>  <i>Por deficiencias en la prestación del servicio como autorizaciones, informes, registros, valorizaciones o instrucciones que sean presentadas fuera de plazo requerido, negligentes, no ajustadas a lo especificado, o normado o la buena práctica de ingeniería, que impacten en la calidad, seguridad, costo o plazo de la obra, o por hacer ensayos conjuntos con el Contratista sin hacer su control cruzado con otro Laboratorio, según la evaluación del Administrador o funcionario de AMSAC. El Supervisor deberá además corregir las deficiencias del control cruzado sin costo alguno y sin afectar el derecho de AMSAC de actuar legal o administrativamente contra el Supervisor. La penalidad se determina por evento.</i></p>	1.00xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
9	<p><b>CALIDAD DE LOS MATERIALES Y/O EQUIPOS</b>  <i>Por el empleo de equipos no calibrados o materiales no normalizados o en mal estado, según criterio del Administrador o funcionario de AMSAC.</i></p> <p><i>La penalidad será por cada caso detectado. El Contratista deberá retirar el equipo o material observado y reemplazarlo con otro que cumpla con las características técnicas y aprobación del Administrador o funcionario de AMSAC, siendo dicho reemplazo sin costo alguno</i></p>	1.00xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
10	<p><b>INDUMENTARIA Y EPPs</b>  <i>Trabajador que no cuente con la indumentaria o los Equipos de Protección Personal -EPPs o que los tenga incompletos o en mal estado, o que no cuente con fotocheck.</i></p> <p><i>La penalidad será por persona y por ocurrencia.</i></p>	0.25xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
11	<p><b>CAMBIO DE PERSONAL PROPUESTO</b>  <i>El cambio y/o reemplazo del personal propuesto, siempre deberá ser aprobado y comunicado por AMSAC y procederá sólo si el nuevo personal propuesto cumple con las condiciones que motivaron la selección del contratista, cada cambio de profesional estará sujeto a la penalidad independientemente del avance de la obra, salvo razones de índole de salud, caso fortuito o fuerza mayor debidamente sustentada.</i></p>	1.00xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
12	<p><b>ATENCION DE CONSULTAS DE OBRA</b>  <i>En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.</i></p>	1.00xUIT	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
13	<p><b>PRESENTACIÓN INFORMES ESPECIALES Y SUBSANACIÓN DE OBSERVACIONES DE DOCUMENTOS EN GENERAL</b>  <i>Si el supervisor no presenta los informes solicitados y/o especiales en los plazos establecidos en el TDR</i></p>	0.75xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>

	<i>(Ítem 6.6.4 DOCUMENTACIÓN E INFORMES DEL SUPERVISOR, f) informes especiales) e incumplimiento de levantamiento de observaciones de informes de acuerdo a los plazos otorgados, se aplicará la penalidad por cada día de incumplimiento o por cada evento.</i>		
14	<b>RECEPCIÓN DE OBRA</b> <i>Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada</i>	20xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>

*Donde K es igual al 0.05% del Contrato de la Supervisión de Obra.*

De la revisión del Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023, se advierte que la Entidad habría adecuado las penalidad de las Bases, en atención a las observaciones realizadas; ahora bien, en dicho informe se estaría incluyendo la penalidad n.º 5, la cual no se habría incluido en las Bases de la convocatoria; por lo que, dicha penalidad no será tomada en cuenta.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el cuadro de penalidades, del numeral 18.2. “Otras Penalidades” de los “Términos de referencia” del numeral 3.1 del Capítulo III y de la “Cláusula décima tercera: penalidades” de la “Proforma del Contrato” del Capítulo V, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas en atención al Informe N° 002-2023-CS/CP-SM-7-2023.

<b>Nº</b>	<b><i>Supuestos de aplicación de penalidad</i></b>	<b><i>Fórmula de cálculo</i></b>	<b><i>Procedimiento</i></b>
<del>1</del>	<del>(...)</del>	<del>(...)</del>	<del>(...)</del>
<del>(...)</del>	<del>(...)</del>	<del>(...)</del>	<del>(...)</del>
<del>16</del>	<del>(...)</del>	<del>(...)</del>	<del>(...)</del>

<b>Nº</b>	<b><i>Supuestos de aplicación de penalidad</i></b>	<b><i>Fórmula de cálculo</i></b>	<b><i>Procedimiento</i></b>
1	<b><i>PERMANENCIA DEL PERSONAL PROPUESTO</i></b> <i>Cuando el personal acreditado permanece menos de sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</i>	0.50xUIT	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
2	<b><i>AUSENCIA DEL PERSONAL EN OBRA</i></b> <i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</i>	0.50xUIT	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>



3	<b>PAGO DE REMUNERACIONES DEL PERSONAL</b> <i>Por la demora en el cumplimiento en los pagos, remuneraciones, beneficios sociales del personal al servicio del Supervisor (el Supervisor deberá cumplir con abonar el pago a su personal dentro de los primeros 10 días calendario del mes). La penalidad será para cada caso detectado.</i>	1.00xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
4	<b>MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTO</b> <i>Maquinarias o equipamiento estratégico ausentes según el requerimiento técnico mínimo o se encuentren en mal funcionamiento, la penalidad será por cada equipo y por cada caso verificado.</i>	0.75xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
	(...)		
6	<b>COMUNICACIONES</b> <i>- Por cada retraso en el cumplimiento de los reportes diarios, planes de trabajo o en los reportes semanales/quincenales que son parte de la matriz de comunicaciones, por inasistencia injustificada a reuniones programadas por AMSAC. - Por remitir fuera del plazo contractual o legal la presentación de valorizaciones, expedientes de prestaciones adicionales o de deductivos, informe final y de ampliaciones de plazo.</i>	0.75xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
7	<b>TRANSPORTE</b> <i>Por no contar con el vehículo apropiado para el traslado del personal o que este se encuentre inoperativo o que incurra en faltas a la seguridad o las normas.</i>	0.50xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
8	<b>CALIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO</b> <i>Por deficiencias en la prestación del servicio como autorizaciones, informes, registros, valorizaciones o instrucciones que sean presentadas fuera de plazo requerido, negligentes, no ajustadas a lo especificado, o normado o la buena práctica de ingeniería, que impacten en la calidad, seguridad, costo o plazo de la obra, o por hacer ensayos conjuntos con el Contratista sin hacer su control cruzado con otro Laboratorio, según la evaluación del Administrador o funcionario de AMSAC. El Supervisor deberá además corregir las deficiencias del control cruzado sin costo alguno y sin afectar el derecho de AMSAC de actuar legal o administrativamente contra el Supervisor. La penalidad se determina por evento.</i>	1.00xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras
9	<b>CALIDAD DE LOS MATERIALES Y/O EQUIPOS</b> <i>Por el empleo de equipos no calibrados o materiales no normalizados o en mal estado, según criterio del Administrador o funcionario de AMSAC.  La penalidad será por cada caso detectado. El Contratista deberá retirar el equipo o material observado y reemplazarlo con otro que cumpla con las características técnicas y aprobación del</i>	1.00xK	Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras



	<i>Administrador o funcionario de AMSAC, siendo dicho reemplazo sin costo alguno</i>		
10	<i>INDUMENTARIA Y EPPs Trabajador que no cuente con la indumentaria o los Equipos de Protección Personal -EPPs o que los tenga incompletos o en mal estado, o que no cuente con fotocheck.  La penalidad será por persona y por ocurrencia.</i>	0.25xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
11	<i>CAMBIO DE PERSONAL PROPUESTO El cambio y/o reemplazo del personal propuesto, siempre deberá ser aprobado y comunicado por AMSAC y procederá sólo si el nuevo personal propuesto cumple con las condiciones que motivaron la selección del contratista, cada cambio de profesional estará sujeto a la penalidad independientemente del avance de la obra, salvo razones de índole de salud, caso fortuito o fuerza mayor debidamente sustentada.</i>	1.00xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
12	<i>ATENCION DE CONSULTAS DE OBRA En caso el supervisor de obra no absuelva las consultas o las absuelva fuera del plazo señalado en el numeral 193.3 del artículo 193 del Reglamento.</i>	1.00xUIT	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
13	<i>PRESENTACIÓN INFORMES ESPECIALES Y SUBSANACIÓN DE OBSERVACIONES DE DOCUMENTOS EN GENERAL Si el supervisor no presenta los informes solicitados y/o especiales en los plazos establecidos en el TDR (Ítem 6.6.4 DOCUMENTACIÓN E INFORMES DEL SUPERVISOR, f) informes especiales) e incumplimiento de levantamiento de observaciones de informes de acuerdo a los plazos otorgados, se aplicará la penalidad por cada día de incumplimiento o por cada evento.</i>	0.75xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>
14	<i>RECEPCIÓN DE OBRA Si como consecuencia de verificar el funcionamiento u operatividad de la infraestructura culminada y las instalaciones y equipos en caso corresponda, el comité de recepción advierte que la obra no se encuentra culminada</i>	20xK	<i>Según informe del Administrador de Contrato, del Departamento de Gestión de Obras</i>

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.6. Factor de evaluación “metodología propuesta”

De la revisión del factor de evaluación “metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, se advierte lo siguiente:

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[.5.] puntos</b>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL</li> <li>• MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES</li> <li>• EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGO DE LAS ACTIVIDADES</li> <li>• PROPUESTA DE SOLUCIÓN A IMPACTO AMBIENTAL</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>[.5.] puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b></p>

El resaltado y subrayado son agregados.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección establecen lo siguiente:

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[...] puntos</b>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>[...] puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b></p>

\*El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se advierte que las Bases Estándar establecen que, en el factor de evaluación “metodología propuesta”, el comité de selección debe precisar de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta, en función de las particularidades del objeto de la convocatoria.

En relación a ello, a través de su Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023 de fecha 19 de julio de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de 13 de julio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

*Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:*

**DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL**

- 1) *Introducción*
- 2) *Alcance*
- 3) *Organización*
- 4) *Metodología para el control de obra*
  - a. *Control de calidad*
  - b. *Control de Plazos*
  - c. *Control Económico*
  - d. *Diagrama de flujo para la aprobación de trabajos.*
- 5) *Adicionales y valorizaciones*
- 6) *Actividades al finalizar la obra*
  - a. *Recepción de obra*
  - b. *Liquidación*

**MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES**

- 1) *Matriz de asignación de responsabilidades*
- 2) *Significado de la Matriz RACI*
- 3) *Importancia de la matriz RACI*
- 4) *Objetivo de la Matriz RACI*
- 5) *Pasos a seguir*
- 6) *Recomendaciones*

**EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGO DE LAS ACTIVIDADES**

- 1) *Introducción*
- 2) *Objetivo*
- 3) *Antecedentes*
- 4) *Datos generales de la obra*
- 5) *Gestión de Riesgos*
- 6) *Identificación de riesgos*
- 7) *Análisis de riesgos*
- 8) *Respuesta a los riesgos*
- 9) *Monitoreo y control de riesgos*

**PROPUESTA DE SOLUCIÓN A IMPACTO AMBIENTAL**

- 1) *Situación actual*
- 2) *Descripción de los impactos ambientales*
- 3) *Criterios de mitigación de impactos*
- 4) *Estrategia de manejo ambiental*

\*El resaltado y subrayado son agregados.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el factor de evaluación “metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases, de la siguiente manera:

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[.5.] puntos</b>
<u>Evaluación:</u>	<i>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</i>

<b>FACTORES DE EVALUACIÓN</b>	<b>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</b>
<p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>Introducción</i></li> <li>2) <i>Alcance</i></li> <li>3) <i>Organización</i></li> <li>4) <i>Metodología para el control de obra</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <i>Control de calidad</i></li> <li>b. <i>Control de Plazos</i></li> <li>c. <i>Control Económico</i></li> <li>d. <i>Diagrama de flujo para la aprobación de trabajos.</i></li> </ol> </li> <li>5) <i>Adicionales y valorizaciones</i></li> <li>6) <i>Actividades al finalizar la obra</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <i>Recepción de obra</i></li> <li>b. <i>Liquidación</i></li> </ol> </li> </ol> </li> <li>● <b>MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>Matriz de asignación de responsabilidades</i></li> <li>2) <i>Significado de la Matriz RACI</i></li> <li>3) <i>Importancia de la matriz RACI</i></li> <li>4) <i>Objetivo de la Matriz RACI</i></li> <li>5) <i>Pasos a seguir</i></li> <li>6) <i>Recomendaciones</i></li> </ol> </li> <li>● <b>EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGO DE LAS ACTIVIDADES</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>Introducción</i></li> <li>2) <i>Objetivo</i></li> <li>3) <i>Antecedentes</i></li> <li>4) <i>Datos generales de la obra</i></li> <li>5) <i>Gestión de Riesgos</i></li> <li>6) <i>Identificación de riesgos</i></li> <li>7) <i>Análisis de riesgos</i></li> <li>8) <i>Respuesta a los riesgos</i></li> <li>9) <i>Monitoreo y control de riesgos</i></li> </ol> </li> <li>● <b>PROPUESTA DE SOLUCIÓN A IMPACTO AMBIENTAL</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <i>Situación actual</i></li> <li>2) <i>Descripción de los impactos ambientales</i></li> <li>3) <i>Criterios de mitigación de impactos</i></li> <li>4) <i>Estrategia de manejo ambiental</i></li> </ol> </li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</i></p>	<p><b>[.5.] puntos</b></p> <p><i>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</i></p> <p><b>0 puntos</b></p>

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### **3.7. Documentación de presentación facultativa**

De la revisión del extremo 2.2.1.2.) “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas por la Entidad, indica lo siguiente:

“(…)  
b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).  
  
c) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.  
  
d) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).  
(…)”

De lo anterior, se observa que la Entidad había consignado todos los casos respecto a documentación de presentación facultativa, debiendo indicar en qué casos se aplica de acuerdo al procedimiento de selección convocado.

En relación a ello, a través de su Carta n.º 004-CS-CP-SM-7-2023-AMSAC-1, el cual contiene el Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023 de fecha 26 de julio de 2023, remitido con ocasión de la notificación electrónica de 25 de julio de 2023, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)  
De la revisión de las bases integradas publicadas en el SEACE, se advierten las siguientes incongruencias que solicitamos sean suprimidas de las bases integradas definitivas:  
  
a) En la página 17, de las bases integradas **se ha considerado como documentación de presentación los literales b), c) y d) los cuales dado el tipo de procedimiento de selección no deberían ser considerados.**  
(…)  
**Por lo señalado anteriormente solicitamos se supriman los siguientes anexos de las bases integradas del procedimiento de selección:**



ANEXO N° 10

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO  
(DE SER EL CASO, SOLO PRESENTAR ESTA SOLICITUD EN EL ÍTEM [CONSIGNAR EL N° DEL ÍTEM O ÍTEMS CUYO VALOR REFERENCIAL NO SUPERA LOS DOSCIENTOS MIL SOLES (\$/ 200,000.00)])

Señores:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-7-2023-AMSAC-1-1  
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], solicito la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total en [CONSIGNAR EL ÍTEM O ÍTEMS, SEGÚN CORRESPONDA, EN LOS QUE SE SOLICITA LA BONIFICACIÓN] debido a que el domicilio de mi representada se encuentra ubicado en la provincia o provincia colindante donde se ejecuta la prestación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal, según corresponda

Importante

- Para asignar la bonificación, el comité de selección, verifica el domicilio consignado por el postor en el Registro Nacional de Proveedores (RNP).
- Para que el postor pueda acceder a la bonificación, debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento.



Importante

Cuando se trate de consorcios, la declaración jurada es la siguiente:

ANEXO N° 10

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO  
(DE SER EL CASO, SOLO PRESENTAR ESTA SOLICITUD EN EL ÍTEM [CONSIGNAR EL N° DEL ÍTEM O ÍTEMS CUYO VALOR REFERENCIAL NO SUPERA LOS DOSCIENTOS MIL SOLES (\$/ 200,000.00)])

Señores:  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-7-2023-AMSAC-1-1  
Presente.-

Mediante el presente el que se suscribe, [.....], representante común del consorcio [CONSIGNAR EL NOMBRE DEL CONSORCIO], solicito la asignación de la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total en [CONSIGNAR EL ÍTEM O ÍTEMS, SEGÚN CORRESPONDA, EN LOS QUE SE SOLICITA LA BONIFICACIÓN] debido a que los domicilios de todos los integrantes del consorcio se encuentran ubicados en la provincia o provincias colindantes donde se ejecuta la prestación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del representante  
común del consorcio

Importante

- Para asignar la bonificación, el comité de selección, verifica el domicilio consignado de los integrantes del consorcio, en el Registro Nacional de Proveedores (RNP).
- Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento.


**ACTIVOS MINEROS S.A.C.**  
**BASES INTEGRADAS CP-SM-7-2023-AMSAC-1**

**ANEXO N° 11**

**SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA**  
**ITEM [CONSIGNAR EL N° DEL ÍTEM O ÍTEMS CUYO VALOR REFERENCIAL CORRESPONDE A UNA AS])**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-7-2023-AMSAC-1-1**  
 Presente.

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], solicito la asignación de la bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que mi representada cuenta con la condición de micro y pequeña empresa.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....  
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda**

**Importante**

- Para asignar la bonificación, el comité de selección, según corresponda, verifica la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>.
- Para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con la condición de micro y pequeña empresa.

(...)"

Por su parte, cabe precisar que el Anexo n.º 7 “Declaración de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, fue suprimida en la Bases Integradas por la Entidad, en concordancia con lo estipulado en la absolución de la consulta n.º 21 del pliego absolutorio. En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se adecuará** el extremo 2.2.1.2.) “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo al siguiente detalle:

**2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:**

*a) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Factores de Evaluación” establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor:*

*~~b) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7):~~*

*~~c) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10:~~*

~~d) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).~~

- **Se suprimirá** el Anexo n.º 10 y el Anexo n.º 11, de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo indicado por la Entidad en su Informe n.º 002-2023-CS/CP-SM-7-2023 de fecha 26 de julio de 2023.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se **procederá** a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE.
- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 8 de agosto de 2023

Códigos: 6.6, 6.5, 22.1 (2) / 7.1, 12.6 (5), 22.1