

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>AS-SM-9-2023-MDC-CS-1</b>		
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>			
<p>En la ciudad de Colquemarca, a los 27 días del mes de noviembre del año 2023, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N 0293-2023-MDC-GM</b> de fecha 04/10/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>AS SM-9-2023-MDC-CS-1</b>, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del <b>SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP PARA LA META (0033) MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA, SECUNDARIA DE LA I.E N 56258 DE LA COMUNIDAD DE CHARAMURAY DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO.</b>, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
		Titular	<b>X</b>	
Presidente	<b>ING. MARIO JUCHARO LAYME</b>	Suplente		Dependencia: <b>JEFE DE LA OFICINA DE ESTUDIOS DEFINITIVOS</b>
Primer Miembro	<b>ING. FRANCK AHMED CAHUATA</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia: <b>JEFE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS</b>
		Suplente		
Segundo Miembro	<b>LIMBERG JOSE ANCALLA SIVINCHA</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia: <b>JEFE DE LA OFICINA DE CONTRATACIONES</b>
		Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
1	MEJIA GALICIA WALTER	10238280961		
2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149		
3	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E	20406472281		
4	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473		
5	S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411		
6	COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ROLDAN	20491082730		
7	GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
8	COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20542725614		
9	INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - AGRCON	20600721331		
10	QUISVAR CYC S.R.L.	20601924758		
11	ANONIMA CERRADA - SERCONS LOS APUS S.A.C.	20602347975		
12	CONSULTORA GRUPO H & MENDOZA S.R.L.	20602367232		
13	RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602937250		
14	COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603947445		
15	SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En el día y horario señalado en la ficha del seace, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica en el seace.				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	<b>CONSORCIO LIARES</b>	21/11/2023	22:29:27	



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO LIARES	ítem unico

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ..... que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO LIARES	ítem unico

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LIARES
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGIA DE PROPUESTA	30 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	CONSORCIO LIARES	100
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
	1		
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
<b>15</b>	  		
	<b>ING. MARIO JUCHARO LAYME</b>	<b>ING. FRANCK AHMED CAHUATA</b>	<b>LIMBERG JOSE ANCALLA SIVINCHA</b>



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>AS-SM-9-2023-MDC-CS-1</b>
----------	-----------------------	------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En la ciudad de Colquamarca, a los 27 días del mes de noviembre del año 2023, a las 15:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N 0293-2023-MDC-GM</b> de fecha 04/10/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 09-2023-MDC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del <b>SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PIP PARA LA META (0033) MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE NIVEL PRIMARIA, SECUNDARIA DE LA I.E N 56258 DE LA CUMUNIDAD DE CHARAMURAY DEL DISTRITO DE COLQUEMARCA, PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS-CUSCO</b> , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. MARIO JUCHARO LAYME	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ESTUDIOS DEFINITIVOS	
		Suplente				
Primer Miembro	ING.FRANCK AHMED CAHUATA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS	
		Suplente				
Segundo Miembro	LIMBERG JOSE ANCALLA SIVINCHA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICNA DE CONRATACIONES	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 09 al 16 de agosto, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>
	1	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO LIARES	209,409.47	90

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".	
N°	Nombre o razón social del postor
1	
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del	



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO LIARES	100

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 =0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	CONSORCIO LIARES	100	100	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**


De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO LIARES	209,409.47	Si	
		No	x

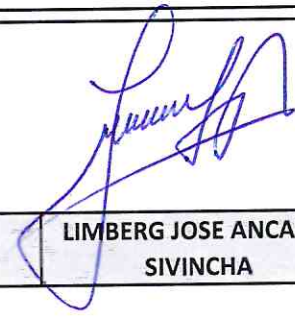
**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

  
ING. MARIO JUCHARO LAYME

  
ING. FRANCK AHMED CAHUATA

  
LIMBERG JOSE ANCALLA  
SIVINCHA

Lic. LIMBERG JOSE ANCALLA SIVINCHA

POSTORES	c1 = 0.80				c2 = 0.20			PTPi = c1 PTi + c2 Pei			
	TECNICA				ECONOMICA						
	A- 70 puntos	B- 30 puntos	TOTAL		MONTO	PUNTAJE	PUNTAJE	REMYPE	5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
	EXPERIENCIA DEL	METODOLOGIA	100 PUNTOS								
	POSTOR EN LA	PROPUESTA									
CONSORCIO LIARES	70	30	100	209409.47	100	100	5.00	105.00	1		

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.