

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

001-2025

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 9 – GRH/2025/CS-01 cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico de Saldo de Obra del Reformulado del Proyecto: “CREACION DEL CAMINO VECINAL PAMPAHUASI - HUARIÑOS - SANTA VIRGINIA DISTRITO DE PANAÓ, PROVINCIA DE PACHITEA - HUANUCO”, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

2	ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
	- Para la admisión:	20/03/2025	20/03/2025.	10:00 a.m.	10:30 a.m.
	- Para la calificación:	20/03/2025.	20/03/2025.	10:31 a.m.	11:00 a.m.
	- Para la evaluación:	20/03/2025.	20/03/2025.	11:01 a.m.	11:30 a.m.
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	20/03/2025	20/03/2025.	11:31 a.m.	11:35 a.m.

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARR	Condición		Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición		Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	FREDY FELIX SEGURA FLORES	Condición		Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
	1	10099284680	GONZALES MARTEL EDWIN JUAN	11/03/2025	Válido
	2	10167315815	SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO	06/03/2025	Válido
	3	10224118100	ROJAS NAUPAY PERCY	09/03/2025	Válido
	4	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10/03/2025	Válido
	5	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	06/03/2025	Válido
	6	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	11/03/2025	Válido
	7	10404681210	PALACIOS CAMPOS LENIN PORFIRIO	11/03/2025	Válido
	8	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	10/03/2025	Válido
	9	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	10/03/2025	Válido
	10	20610041931	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/03/2025	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES						
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:						
	Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado de la propuesta	Estado
1	1	10167315815	CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1	13/03/2025	Enviado	Valido
	2	10404681210	CONSORCIO SANTA VIRGINIA	13/03/2025	Enviado	Valido

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.			
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
N°		Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		CONSORCIO SANTA VIRGINIA	De la revisión de la oferta se advierte que el anexo N° 05 Promesa Formal de Consorcio, las obligaciones del contrato de consorcio hacer referencia a una supervisión de obra, contraviene lo establecido en la Directiva N° 2019-OSCE/CD, participación de proveedores en consorcio en las contrataciones con el Estado, numeral 7.4.2 1. Contenido mínimo inciso d). No se Admite la oferta
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°		Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1		CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1	I
7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	A3	FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	B3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR	El postor acredita S/ 1,931,566.01 No se consideró en contrato N° 059 - 2014-MDP/A, la constancia de conformidad de servicio esta suscrita por el alcalde, en la cláusula novena del

contrato: Conformidad de la Prestación menciona que será otorgada por la Oficina de Obras y Proyectos de la Municipalidad Distrital de Pachitea.
No se consideró el contrato N° 002 – 2017-MDL, la constancia de prestación de la consultoría esta suscrita por el alcalde, en la cláusula decima del contrato establece que la conformidad será otorgada por el Área de Gerencia de Obra y/o Área de Abastecimiento.
No se consideró el contrato N° 005 – 2017/MDL, la constancia esta suscrita por el alcalde, en la cláusula decima del contrato establece que la conformidad será otorgada por el Área de Gerencia de Obra y/o Área de Abastecimiento.
No se consideró el contrato N° 007-2016-MDEE, la constancia de conformidad lo suscribe el Gerente General, la cláusula decima del contrato, establece que la conformidad será otorgada por la Sub gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural.
No se consideró el contrato N° 10 – 2017-MDEE, el gerente municipal, en la cláusula decima del contrato establece que la conformidad será otorgada por la Coordinación del Proyecto.
La Oferta califica para la siguiente etapa de evaluación.

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CALIFICADO

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1	I

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos	
	PUNTAJE TOTAL	100.00 puntos	

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICION
1	CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1	100.00 puntos	Evaluado

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a apertura la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	condición
1	CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1	S/ 466,228.62	S/ 419,105.76	90%	CUMPLE

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1
	FACTOR	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 PUNTOS

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONOMICO
1	CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1	100.00 puntos

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	PUNTAJE TOTAL
		C1 = 0.80	C2 = 0.080	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO CONSULTOR PAMPAHUASI 1	S/ 419,105.76

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13			
	ING. JONATAN EMANUEL CHAVEZ NAVARRO PRESIDENTE	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRIMERO MIEMBRO	CPC. FREDY FELIX SEGURA FLORES SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		