

ACTA DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039- 2023 – SERNANP-1


SERVICIO DE RECOJO Y TRASLADO DE MATERIAL DE DESMONTE (SAL) PARA EL MANTENIMIENTO DE LOS TRAMOS CRÍTICOS DE VÍAS DE ACCESO DEL CIRCUITO TURÍSTICO NORTE DE LA RESERVA NACIONAL DE PARACAS

En el día 07 de noviembre de 2023 a horas 10.00 a.m., se reunieron, las siguientes personas: Ronald Michel Chávez Yauri (Presidente Titular), Pedro Carlos Mendoza Tipian y David Matías Florián (Miembros Titulares); integrantes del Comité de Selección designado mediante Formato de Designación de Comité N° 057-2023-SERNANP-OA, el mismo que llevará a cabo el procedimiento de **contratación del servicio de recojo y traslado de material de desmonte (sal) para el mantenimiento de vías de acceso del circuito turístico norte de la Reserva Nacional de Paracas.**

El presidente del Comité de Selección dio inicio la reunión señalando que el motivo de esta es llevar a cabo la evaluación y calificación de las ofertas presentadas al procedimiento de selección en la fecha señalada en el calendario de las Bases Integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 039-2023-SERNANP-1, tomando en consideración las ofertas registradas en el Sistema Electrónico del SEACE:

REGISTRADO	RUC
RAFAEL ROBLES WILMAN CARLOS	10156609400
ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO	10471322291

Como primer acto se procedió a verificar la documentación de presentación obligatoria requerida en las bases integradas, de la revisión de la oferta del postor **RAFAEL ROBLES WILMAN CARLOS**, se pudo observar lo siguiente: que el Anexo 04 Declaración Jurada Plazo de la Prestación de servicio, el postor ha considerado solamente como plazo de prestación de servicio **60 días, según la siguiente imagen.**

<p style="text-align: center;">ANEXO N° 4</p> <p style="text-align: center;">DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2023-SERNANP - 1 <u>Presente.</u> -</p> <p>Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, <u>me comprometo</u> a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el <u>plazo de 60 Días</u></p> <p>3 de noviembre del 2023</p> <p style="text-align: center;"> Wilman C. Rafael Robles DNI: 15660940 RUC: 10156609400</p>
--

Como se puede apreciar la oferta del postor RAFAEL ROBLES WILMAN CARLOS, no señala si el plazo es en días calendarios.

Por otro lado, es preciso señalar, que el Anexo 04 plazo de prestación de servicio no es subsanable, según lo establecido en el literal a) del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En razón de ello; es preciso traer a colación lo señalado en la **Resolución N° 01569-2022-TCE-S2, del Tribunal de Contrataciones respecto al plazo de prestación de servicio en la cual señala lo siguiente:**

(...)

Ahora bien, de la revisión del “Acta de calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro”, se aprecia que la oferta presentada por ocho (8) de los nueve (9) postores han sido declaradas no admitidas por la misma razón, esto es haber consignado los días calendario del plazo de prestación de servicio ofertado sin indicar desde cuándo se computan, conforme se aprecia a continuación.

No obstante, se aprecia que dentro de dichas 8 ofertas **HAY 2 OFERTAS QUE NO SOLO NO INCLUYERON DESDE CUÁNDO SE COMPUTABA EL PLAZO DE EJECUCIÓN SINO PORQUE TAMPOCO DECLARARON SI OFERTABAN UN PLAZO EN DÍAS CALENDARIO, pues solo se consignó cincuenta y cuatro días** (Consortio PEAR y el postor Cerrato Ingeniería y Construcción). Por lo que, respecto de estas dos ofertas no se aprecia que el análisis sea el mismo que en el caso de la oferta del Impugnante, razón por la cual, solo seis (6) de las nueve (9) ofertas, se encuentran en la misma situación respecto al motivo de su no admisión.

Por lo expuesto, este Colegiado concluye que, de conformidad con lo establecido en el artículo 44 de la Ley, concordante con lo dispuesto en el literal e) del artículo 128 del Reglamento, **corresponde declarar la nulidad del procedimiento de selección, debiendo retrotraerse hasta la etapa de admisión de ofertas, a efectos de que el Comité de Selección tenga por admitidas las ofertas de los postores que por la no consignación del texto “contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato” en su Anexo N° 4 fueron declarados no admitidos, exceptuando a aquellos postores que no especificaron si su oferta era en días calendario.**

En ese sentido, por lo antes expuesto y tomando en consideración el pronunciamiento del Tribunal de Contrataciones a través de la **Resolución N° 01569-2022-TCE-S2, este comité de selección da por NO ADMITIDA, la oferta del postor: RAFAEL ROBLES WILMAN CARLOS**, por no haber señalado si ofertaban en días calendarios.

Por otro lado, de la revisión de la oferta del postor: **ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO**, se puede observar que **existe divergencia entre el precio ofertado en números y letras**, tal como se puede apreciar en la siguiente imagen.

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2023-SERNANP - 1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
SERVICIO DE RECOJO Y TRASLADO DE MATERIAL DE DESMONTE (SAL) PARA EL MANTENIMIENTO DE LOS TRAMOS CRÍTICOS DE VÍAS DE ACCESO DEL CIRCUITO TURÍSTICO NORTE DE LA RESERVA NACIONAL DE PARACAS	185,625.00
TOTAL: Ciento Ochenta y Cinco Mil Setenta y Cinco con 00/100 SOLES	185,075.00

El precio de la oferta **S/ 185,075.00 (Ciento Ochenta y Cinco Mil Setenta y Cinco con 00/100 SOLES)**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 03 de Noviembre del 2023

MARALVA

DE: OSCAR ALONSO ANAMPA VILCAS

RUC: 1047132291

OSCAR ALONSO ANAMPA VILCAS

REPRESENTANTE

Oscar Alonso Anampa Vilcas

RUC N° 1047132291

Sobre el particular, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones que establece:

(...)

60.4 En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, PREVALECE ESTE ÚLTIMO.** En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

En ese sentido, por lo antes expuesto este comité de selección da por ADMITIDA la oferta del postor: **ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO.**

En razón de lo expuesto en los párrafos precedentes este comité de selección, detalla el estado de ADMISIBILIDAD de las ofertas presentadas:

REGISTRADO	ESTADO
RAFAEL ROBLES WILMAN CARLOS	NO ADMITIDA
ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO	ADMITIDA

Luego el presidente del comité de selección, señaló que el único factor de evaluación que se tomó en cuenta en las bases integradas, fue EL PRECIO:

Factor precio: 100 Puntos

REGISTRADO	OFERTA ECONÓMICA
ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO	185,075.00

Por otro lado, una vez culminada la evaluación de las ofertas y tomando en consideración lo señalado en los párrafos precedentes y la oferta económica, se pudo hallar el puntaje de la misma y determinar el orden de prelación, según el siguiente cuadro.

Postores	Oferta Económica	Puntaje Económico	Bonificación Mype 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación
ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO	185,075.00	100	5.00	105.00	1°

Por otro lado, habiendo obtenido el puntaje del factor de evaluación y de acuerdo al Art. 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a verificar la documentación solicitada como requisito de calificación del único postor que ocupó el primer lugar según el orden de prelación:

1- ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO.

En primer lugar, se detalla los requisitos de calificación establecidos en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 455,400.00 (Cuatrocientos cincuenta y cinco mil cuatrocientos con 00/100 Soles)**, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de **S/ 56,925.00 (Cincuenta y seis mil novecientos veinticinco con 00/100 Soles)** por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

Se consideran servicios similares a los siguientes Servicio de recojo o servicio de transporte de carga de: bienes y/o insumos y/o materiales en general.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el **Anexo N° 8** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

1- ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO.

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Facturación: El postor presenta una facturación acumulada por el monto de **S/ 84,490.00 (ochenta y cuatro mil cuatrocientos noventa con 00/100 soles)**, habiendo presentado y acreditado como MYPE.

ANEXO N° 8										
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2023-SERNANP - 1 <u>Presente.</u> -										
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:										
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO: O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD	EXPERIENCIA PROVENIENTE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	OSCAR ROBERTO ANAMPA PALACIN	SERVICIO DE TRASNPORTE DE 1.585.00 M3 DE MATERIAL EXCEDENTE PROVENIENTE DE EXCAVACION MASIVA	S/N	09/12/2021	04/01/2022	-	SOLES	84,490.00		84,490.00
SON: OCHENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA CON 00/100 SOLES										84,490.00

Lima, 03 de Noviembre del 2023


DE: OSCAR ALONSO ANAMPA VILCAS
RUC 10871322290
OSCAR ALONSO ANAMPA VILCAS
REPRESENTANTE

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:**

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado”

(...)

“Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término “cancelado” o “pagado”] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia”.

Como se puede apreciar en el cuadro precedente el postor presente los siguientes documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Contrato S/N	Conformidad	Resultado final
Contrato S/N suscrito que celebran de una parte OSCAR ROBERTO ANAMPA PALACIN denominado CONTRATANTE y de la otra parte OSCAR ALONSO ANAMPA VILCAS denominado el CONTRATISTA, para prestar el servicio de transporte de 1,585.00 M3 de material excedente proveniente de excavación masiva, por el importe de S/ 84,490.00, suscrito el 09 de diciembre de 2021.	Conformidad de servicio emitida a favor del Sr. OSCAR ALONSO ANAMPA VILCAS, por el servicio de transporte de 1,585.00 M3 de material excedente proveniente de excavación masiva, por el importe de S/ 84,490.00, de fecha 04.01.2022.	CUMPLE

En ese sentido por lo antes expuesto el comité de selección da por **CALIFICADA** la oferta del postor **ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO**.

Como consecuencia del resultado final, se otorga la Buena Pro de conformidad al Artículo 76º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se indica a continuación:

POSTOR GANADOR	RUC	MONTO ADJUDICADO S/
ANAMPA VILCAS OSCAR ALONSO	10471322291	185,075.00

Sin otro asunto que tratar, se dio por concluido el presente acto, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad