

PRONUNCIAMIENTO N° 112- 2025/OSCE-DGR

Entidad : Programa Educación Básica para todos UE 02

Referencia : Concurso Público N° 8-2024- MINEDU/UE 026-1, convocado para la “Contratación del servicio de lavandería para dos (02) colegios de alto rendimiento”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 31¹ de enero de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **ASENCIO VALVERDE JEAN PAUL**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio² y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 2 referidas a los “***Servicios Similares***”.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto³, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento Único: **Respecto a los “*Servicios similares*”**

¹ Mediante el Expediente N°2025-0015457.

² Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

³ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

El participante **ASENCIO VALVERDE JEAN PAUL** indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 2, se solicitó aceptar los servicios de lavandería en “*hospitales, clínicas y lavandería en general*” como parte de los servicios similares del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”; ante lo cual, la Entidad decidió incorporar en su requerimiento de servicios similares los servicios de lavandería en “*hospitales y/o clínicas*”. En relación con ello, el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que resulta ilegal modificar la experiencia de postor requerida inicialmente, pues incluir los servicios de lavandería prestados en hospitales son distintos a los servicios prestados en colegios, universidades o similar; además que la decisión de la Entidad estaría direccionado a un determinado postor. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **dejar sin efecto la modificación realizada con ocasión de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 2.**

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad precisó lo siguiente:

<i>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (POR CADA ÍTEM)</i>
<p><i>“Requisitos:</i> <i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,280,000.00 (Un millón doscientos ochenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran servicios similares los siguientes: <u>Lavado de prendas en general en los colegios y/o universidades y/o aldeas y/o albergues y/o escuelas de formación de las fuerzas armadas y policiales y/o condominios y/o casas de reposo</u>”</i></p>

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, con ocasión al pliego absolutorio de consultas y/u observaciones, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 1**, respecto a los servicios similares de la Experiencia del postor en la especialidad, se solicitó que se consideren los servicios de lavandería en “*hospitales, clínicas y lavandería en general*”; ante lo cual, la Entidad señala que se aceptará los servicios de lavandería en “*hospitales y/o clínicas*”; sin embargo, no se aceptará los servicios de “*lavandería en general*” por ser de carácter general, pues la naturaleza de la presente contratación del servicio requiere un servicio de lavado especializado, dado que el público usuaria son menores de edad.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 2**, respecto a los servicios similares de la Experiencia del postor en la especialidad, se solicitó que se consideren los servicios de lavandería en “*hospitales*”; ante lo cual, la Entidad señala que se aceptará lo solicitado.

En relación con ello, con ocasión de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 2 la Entidad decidió modificar el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, lo siguiente:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (POR CADA ÍTEM)
<p>“Requisitos: <i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,280,000.00 (Un millón doscientos ochenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran servicios similares los siguientes: Lavado de prendas en general en los colegios y/o universidades y/o aldeas y/o albergues y/o escuelas de formación de las fuerzas armadas y policiales y/o condominios y/o casas de reposo <u>y/o hospitales y/o clínicas</u>”</i></p>

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° 095-2025-MINEDU/VMGP/DIGESE/DEBEDSAR-CADMyPPTO⁴, señaló lo siguiente:

<p><i>“En relación a lo cuestionado en la elevación por el participante JEAN PAUL ASENCIO VALVERE, debemos reafirmar nuestra posición considerada.</i></p> <p><i>(...)</i></p> <p><u>Como área usuaria o la Entidad no se ha incurrido en exigencias y formalidades costosas e innecesarias, se ha especificado el tipo de servicio de brindar a que público objetivo deben atender.</u></p> <p><i>(...)</i></p> <p><i>Como área usuaria o la Entidad no se ha incurrido en rechazar alguna oferta, a razón que no se encuentra en la etapa de presentación de ofertas (actualmente se encuentra en la etapa de formulación de consultas y observaciones). <u>Se ha especificado el tipo de servicio de brindar a que público objetivo deben atender</u> (...).</i></p> <p><i>Los Términos de Referencia del presente procedimiento de selección acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y <u>no tienen por efecto la creación de obstáculos ni direccionamiento que perjudiquen la competencia en el mismo considerando la experiencia del postor en la especialidad requerida para el servicio a brindar</u>”.</i></p>
--

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe precisar que las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece, entre otros, el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”, el cual se acreditará mediante el monto facturado acumulado durante los ocho (8) años anteriores a la presentación de ofertas, siendo que la Entidad deberá

⁴ Remitido mediante el Expediente N°2025-0015457 de fecha 31 de enero de 2025.

para ello precisa cuales son los servicios calificados como “similares” para su acreditación”.

En tal sentido, corresponde señalar que, la Entidad tiene la **potestad** de determinar la “Experiencia del postor en la especialidad”, para lo cual, deberá precisar los servicios que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de similares, a fin que los potenciales postores puedan estructurar adecuadamente el monto facturado acumulado; y se garantice la predictibilidad en la calificación de las ofertas por parte del comité de selección.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe ratificó su postura señalando que por el tipo de servicio a contratar y el público objetivo que se requiere atender, el cual está dirigido a menores de edad, se aceptó como servicios similares a servicios de lavandería en “*hospitales y/o clínicas*”, de esta manera se promueve mayores oportunidades para la formulación de las ofertas. Además, el presente requerimiento no está direccionado, no posee obstáculos y no perjudica la competencia, dado que no se está incurriendo en exigencia y formalidades costosas e innecesarias.

De lo expuesto en los párrafos precedentes la Entidad mediante su informe ratificó su decisión de considerar los servicios de lavandería en “*hospitales y/o clínicas*” como servicios similares para acreditar la “Experiencia de postor en la especialidad” requerida, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad que la Entidad tiene en precisar los servicios que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de similares.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a dejar sin efecto la modificación realizada con ocasión de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 2, y en la medida que la Entidad mediante su informe ratificó los servicios que considerará como similares para acreditar el requisitos de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” los cuales incluyen los servicios de lavandería en “*hospitales y/o clínicas*”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, la indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud de la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Anexo N° 7

De la revisión de los Anexos de la Sección Específica de las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección, se dispone que si durante la fase de actos preparatorios, la Entidad advierte que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, se debe incluir el siguiente anexo:

ANEXO N° 7

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Mediante el presente el suscrito, postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURÍDICA], declaro bajo juramento que gozo del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplo con las condiciones siguientes:

- 1.- Que el domicilio fiscal de la empresa^[1] se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);*
- 2.- Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);*
- 3.- Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y*
- 4.- Que la empresa no presta servicios fuera de la Amazonía.*

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

[1] En el artículo 1 del “Reglamento de las Disposiciones Tributarias contenidas en la Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía” se define como “empresa” a las “Personas naturales, sociedades conyugales, sucesiones indivisas y personas consideradas jurídicas por la Ley del Impuesto a la Renta, generadoras de rentas de tercera categoría, ubicadas en la Amazonía. Las sociedades conyugales son aquéllas que ejerzan la opción prevista en el

Bajo esa misma línea, señala que en el numeral 2.2.2 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases se deberá consignar el literal “b) *Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7)*”.

Ahora bien, de la revisión del acápite 12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que el lugar de la ejecución del servicio sería en Loreto y Ucayali, es decir, que la prestación se realizará solo en zonas de la Amazonía, por lo que, se encuentra dentro del ámbito de aplicación de los beneficios establecidos para dicha zona. Asimismo, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, advirtió la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía

No obstante, de la revisión del numeral 2.2.2. “Documentación de presentación facultativa” del Capítulo II y de los Anexos ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que la Entidad no consignó lo correspondiente al Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”.

En ese sentido, considerando lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV” en la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **incluirá** en el numeral 2.2.2. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, lo siguiente:

2.2.2. Documentación de presentación facultativa:

a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7)

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, de las Bases e Informe Técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 17 febrero de 2025

Código: 6,1; 12,6; 22,1