

ACTA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS Y ADMISIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N°04-2024-GRAP - PROCEDIMIENTO ELECTRONICO (PRIMERA CONVOCATORIA), contratación del servicio de fabricación, transporte montaje y lanzamiento de vigas de estructura metálica, para el proyecto: "CREACION DEL PUENTE Y ACCESOS EN EL SECTOR DE SAUSIPAMPA Y NIÑOPAMPA DE LAS COMUNIDADES DE PAIRACA Y CHUQUINGA, DISTRITO DE CHALHUANCA - PROVINCIA DE AYMARAE - APURIMAC".

En la oficina de Abastecimiento, Patrimonio y Mergés de Bienes del Gobierno Regional de Apurimac, siendo las 14:00:00 horas del día 03 del mes de junio del año dos mil veinte cinco, de acuerdo al Artículo N° 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se reunió el comité de selección integrado por el Lic. adm. **EVER ALLCCA PEREZ** (Presidente Titular), ing. **CARMEN GRACIELA FERREL LUNA** (Primer Miembro Titular) y ing. **VICTOR RAUL SARMIENTO PINTO** (Segundo Miembro Titular), Reconformado mediante el **FORMATO N° 04- DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**, de fecha 02/04/2025, para llevar la etapa de admisión de las ofertas del procedimiento de selección Concurso Público N° 04-2024-GRAP (Primera convocatoria), contratación del servicio de fabricación, transporte montaje y lanzamiento de vigas de estructura metálica, para el proyecto: "CREACION DEL PUENTE Y ACCESOS EN EL SECTOR DE SAUSIPAMPA Y NIÑOPAMPA DE LAS COMUNIDADES DE PAIRACA Y CHUQUINGA, DISTRITO DE CHALHUANCA - PROVINCIA DE AYMARAE - APURIMAC".

Antes de iniciar con la admisión evaluación y calificación se hace constar que: mediante el oficio N° 005-2025-GR.APURIMAC/CP-4-2024-GRAP/CS-1, de fecha 28/05/2025, se ha realizado la invitación al Señor: Cesar Cornejo Antón (**JEFE DEL ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC**), como veedor en la admisión, evaluación y calificación del proceso de selección CP N°04-2025-GRAP, como respuesta no se ha tenido ninguna respuesta.

Así mismo cabe precisar que: mediante el oficio N° 004-2025-GR.APURIMAC/CP-4-2024-GRAP/CS-1, de fecha 28/05/2025, se ha realizado la invitación al presidente del Consejo Regional de Apurimac " **Jaime Osorio Aguilar**", como veedor en la admisión, evaluación y calificación del proceso de selección CP N° 04-2024-GRAP, sin embargo no se ha tenido ninguna respuesta a la solicitud.

Primero: seguidamente en cumplimiento al Numeral 55.2 del Artículo 55 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a verificar los postores registrados electrónicamente en dicho procedimiento de selección a través de la plataforma del SEACE; encontrándose los siguientes:

No	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20609454335	E Y T METAL S.A.C.	11/04/2025	Válido
2	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	12/04/2025	Válido
3	10467100080	HUALPA GONZALES HUGO WILLIAMS	13/04/2025	Válido
4	20490893254	RIVERSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RIVERSA INGS S.A.C.	14/04/2025	Válido
5	20600564817	SILMAMETAL S.A.C.	14/04/2025	Válido
6	20607018791	ECONTRANS BUEZO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/04/2025	Válido
7	20609138557	GRUPO CONSTRUCTOR MICAELA - GCM S.A.C.	15/04/2025	Válido
8	20605701389	CORPORACION J&J INGENIEROS CONSTRUCTORES S.R.L.	15/04/2025	Válido
9	10455446533	INCA LOPEZ MARTIN ANTONIO	15/04/2025	Válido
10	20490850016	COMPAÑIA INTERNACIONAL DE MAQUINARIAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-"C.I. MAQUINARI	16/04/2025	Válido
11	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2025	Válido
12	20574652635	CORPORACION MVM PERU E.I.R.L.	20/04/2025	Válido
13	20392776118	R.E.S.Y. INGENIEROS S.A.C.	21/04/2025	Válido
14	20611427591	GRUPO TRANS PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/04/2025	Válido
15	20601838444	ECONO SERVI E.I.R.L.	21/04/2025	Válido

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
16	20406286062	TECNOMETAL S.C.R.L.	23/04/2025	Válido
17	20604220654	CORPORACION DUNIVOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/04/2025	Válido
18	20602638902	ECOMAC SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ECOMAC SUR S.A.C.	24/04/2025	Válido
19	10459048401	GONZALES VARGAS ESTER	26/04/2025	Válido
20	20609345269	FORTA INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	28/04/2025	Válido
21	20602383335	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA C INNOVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONCINNOVA S.A.C.	28/04/2025	Válido
22	20609933314	INVEST STEEL S.A.C.	28/04/2025	Válido
23	20602253768	"SVIMULT S.A.C."	01/05/2025	Válido
24	20602868964	HL CONSTRUCTORA XIZOL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2025	Válido
25	20600533798	EMPRESA CONSTRUCTORA DEL PERU S.A.C.	10/05/2025	Válido
26	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/05/2025	Válido
27	20605579788	CONSULTORES Y EJECUTORES MYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CEMYR S.A.C.	13/05/2025	Válido
28	20447635756	TESUCSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/05/2025	Válido
29	20610847821	MOVRIK S.A.C	15/05/2025	Válido
30	20606596171	INGENIERIA VIAL S.A.C.	20/05/2025	Válido
31	20604709424	CARMOBARRI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/05/2025	Válido
32	20602976387	DISEÑOS PROYECTOS METALMECANICOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DIMETCO S.A.C.	28/05/2025	Válido
33	20600571592	SOLUCIONES & SERVICIOS SONDOR E.I.R.L.	01/06/2025	Válido

Segundo: en cumplimiento al Numeral 73.1 del Artículo 73 del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado se da la verificación de los postores que registraron sus propuestas electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, teniendo a los siguientes:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	ESTADO
1	20609454335	CONSORCIO EYT METAL	02/06/2025	19:46:01	valido
2	20490893254	CONSORCIO ESTRUCTURAS CUSCO	02/06/2025	22:13:41	valido
3	20600533798	CONSORCIO NIÑOPAMPA	02/06/2025	22:13:35	valido

Tercero: Según las bases administrativas se procede a verificar los documentos de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, teniendo los siguientes resultados como se indica en el cuadro adjunto:

Nº	PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							ESTADO
		ANEXO 01 (DATOS DEL POSTOR)	CAPACIDAD LEGAL	ANEXO 02 (ART. 51 REG.)	ANEXO 03 (CUMPL. TDR)	ANEXO 04 (PLAN DE ENTREGA)	ANEXO 05 (PROMESA DE CONSORCIO) DE SER CASO	ANEXO 06 (PRECIO OFERTA)	
		OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.	OBLIG.		OBLIG.	
1	CONSORCIO EYT METAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1,260,000.00	ADMITIDO
2	CONSORCIO ESTRUCTURAS CUSCO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1,439,000.00	ADMITIDO
3	CONSORCIO NIÑOPAMPA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1,510,000.00	ADMITIDO

Cuarto: Acto seguido y de acuerdo al artículo 51 y 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a evaluar la oferta conforme a los factores de evaluación previstos en las bases, de la propuesta debidamente admitida - CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACIÓN: obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

ORDEN DE PRELACI	PARTICIPANTES	PRECIO 100 PUNTOS	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EYT METAL	1,260,000.00	100.00
2	CONSORCIO ESTRUCTURAS CUSCO	1,439,000.00	87.56
3	CONSORCIO NIÑOPAMPA	1,510,000.00	83.44

Visto el cuadro de EVALUACIÓN se procede a CALIFICAR, de acuerdo al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a determinar si el postor que paso a la etapa siguiente, cumplen con los requisitos de calificación especificados en las bases, llegando al siguiente cuadro:

N°	PARTICIPANTES	REQUISITOS DE CALIFICACION						ESTADO
		CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL					EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	INFRAESTRUCT. ESTRATEGICA	CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA)	CAPACITACION	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	CONSORCIO EYT METAL	NC	✓	NC	NC	NC	✓	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO ESTRUCTURAS CUSCO	✓	✓	✓	✓	✓	NC	DESCALIFICADA
3	CONSORCIO NIÑOPAMPA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	CALIFICADA

Antes de iniciar con la calificación de las ofertas, se debe tener en cuenta el numeral 20 de la **Resolución N° 1950-2019-TCE-S2**; en la misma que dice textualmente, **"es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna, por otro lado la Resolución N° 01693-2019-TCE-S2, en el último párrafo del numeral 34, señala claramente que: no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.**

Con relación al postor: **CONSORCIO EYT METAL**., de la revisión de su oferta, este comité de selección advierte (ver folio 63) factura N° e001-323, con la misma que acredita el equipamiento estratégico gata hidráulica de 20 ton, dicha gata es de propiedad de la empresa **SILMAMETAL SAC**. Por otro lado según la factura N° f 001-787, mediante esta factura el postor acredita el equipamiento estratégico gata botella de botella de 50 toneladas, sin embargo de la revisión de la factura este bien es de propiedad de la empresa **SILMAMETAL S.A.C**

Por otro lado, se tiene en observancia la factura N° 0004-000065 (folio 068), con la misma que acredita, el equipamiento estratégico " 4 unidades de rodillo de 6" de 20 toneladas, de la revisión de esta factura, el propietario del bien mencionado es **FAMICON E.I.R.L**

Por otro lado de la revisión del anexo 5 promesa de consorcio, se tiene que la obligación de la empresa **SILMAMETAL SAC**. Es responsable de la ejecución contractual, mientras las obligaciones de la empresa **E.Y.T METAL S.A.C** es ejecución contractual, elaboración de propuesta técnica y económica, facturación y **aporte de logística, y de la empresa FAMICON E.I.R.L** las obligaciones es netamente ejecución contractual, en ese orden de ideas el responsable directo de acreditar los requisitos de calificación es la empresa **E.Y.T METAL S.A.C**, conforme a las obligaciones de la promesa de consorcio (**ANEXO 5**) por consiguiente, en ese sentido con la acreditación de los equipamientos estratégicos de propiedad de silmametal y de la empresa famicon e.i.r.l,

vulnera las obligaciones establecidos en el anexo 5, por consiguiente el postor **CONSORCIO EYT METAL**, no aseguraría el cumplimiento de la finalidad pública en el tiempo posible

Por otro lado según el compromiso de alquiler (ver folio 072), suscrito por el señor Tseng Human Simaraura a favor del **CONSORCIO EYT METAL**, se tiene el alquiler de 02 maquinas de soldar, sin embargo de acuerdo las bases integradas en el capitulo III términos de referencia el área usuaria solicito, como equipamiento estratégico 4 unidades de maquinas inversoras de soldar multipropósito de 350 amperios a más, en ese sentido la máquinas de soldar no es lo mismo a lo solicitado por el área usuaria.

De la revisión de las bases integradas en el capitulo III- términos de referencia, como requisitos de calificación el área usuaria ha solicitado la formación académica de un especialista en control de calidad de pintura (ing. Químico y/o ing metalúrgico) ahora a razón de ello este comité de selección realizo la verificación del cumplimiento de los solicitado, sin embargo el mencionado postor habría omitido la acreditación del especialista en control de calidad de pintura, por lo tanto no cumple con la formación académica, experiencia del personal clave y capacitación del personal clave (especialista en control de pintura.) por los argumentos expuestos en los párrafos precedentes esta oferta **QUEDA DESCALIFICADA**

CON RELACION AL CONSORCIO ESTRUCTURAS CUSCO, de la revisión de su oferta se tiene en observancia (ver folios 157 al 186) el contrato N° 09-2021-MPCT, Suscrito entre la municipalidad **PROVINCIAL DE COTABAMBAS – TAMBOBAMBA** y el consorcio **RIVERSA & FAMICON**, dicho contrato tiene por objeto **CONTRATACION DE SERVICIO DE FABRICACIÓN PREMONTAJE, ARENADO, PINTADO Y TRANSPORTE Y LANZAMIENTO DE ESTRUCTURA METÁLICA PARA PUENTE.**, así mismo de la revisión se puede observa el contrato de consorcio ver (folio 164) donde el porcentaje de partición de la empresa RIVERSA Ingenieros S.A.C es de 70% asimismo mediante el informe N° 026-2021-RO/ING.RWMM/MPCT, de fecha 11 de agosto del 2021, el Ing. **Roger W. Moran Meneses**, en su condición de **Residente de obra**, emite la conformidad de servicio al Ing. Jhon Ronny Farfan Villena, **Gerente de Administración y Finanzas**. Bajo este contexto este comité de selección trae a colación el numeral Art. 168.2 del Art. 168 del RCE, La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias.

Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE. 169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE.

Del citado Artículo se desprende que, una vez otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista, bajo este contexto se debe precisar las que; este comité de selección desestima el informe N° 134-2021-RO/ING.RWMM/MPCT, debido a que el ing. **Roger W. MORA N MENESES**, en su condición de Residente de obra, no tiene no es el órgano de Administración o el funcionario designado expresamente para emitir la consta de conformidad de servicio. Ahora con relación a la experiencia (2), contrato N° 01-2021-MDCH-MMLP-SUB-LCP, de fecha 08 de enero del 2021, dicho contrato tiene por objeto **LA CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA" RECONSTRUCCIÓN DE PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL QUE COMUNICA LOS CASERÍOS DE FRANCISCO BOLOGNESI-NARANJOS, CH EL PALMO- LANCHIPAMPA LOS PINTOS- CARPINTEROS EN EL DISTRITO DE CHALACO- MORRONPON PIURA,**

Ahora para acreditar la experiencia de este contrato, el mencionado consorcio presento, acta de recepción definitiva de obra, este mismo sucede con la experiencia (3) **CONTRATO DE SERVICIO DE EJECUCIÓN DE MONTAJE, LANZAMIENTO Y PINTURA DE ACABADOS DE UN PUENTE ALMA LLENA DE 25 MT. LUZ – PUENTE COLAYA SP-2019-026-A**, a ello adjunto la acta de recepción de servicio, suscrito por el representante de la empresa **SIMA PERU S.A.C** y la otra parte **A&B OBRAS, SERVICIOS Y CONSULTORIA S.R**, este mismo hecho sucede con la experiencia 4,5,6, como podemos ver las en los contratos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el contratista presento la recepción de obra, suscrito por el representante del contratista y la comisión de recepción de obra, ahora de la revisión de las bases integradas del procedimiento de selección, la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad es con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y

fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, bajo este contexto el mencionado consorcio no acredita la experiencia del postor según las bases integradas, bajo este contexto esta **OFERTA NO CALIFICA** la experiencia del postor en la especialidad.


Finalmente, y visto el cuadro de EVALUACION y CALIFICACIÓN, en conformidad al artículo 74 y 75 del reglamento, este comité de selección otorga **LA BUENA PRO**, al postor: **CONSORCIO NIÑOPAMPA**, integrado por: **EMPRESA CONSTRUCTORA DEL PERU S.A.C. CON RUC N° 20600533798** y la empresa: **INCA LOPEZ MARTIN ANTONIO** con Ruc **10455446533**, por el monto adjudicado de **S/ 1,510,000.00** (un millón quinientos diez mil con 00/100 SOLES),

Por otro lado cabe precisar que; es responsabilidad del OEC, emplear el numeral 64.6 del Art. 64 en la misma que dice textualmente, "Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, **el órgano encargado de las contrataciones o el órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.** En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente.


Se da por finalizado el presente acto del procedimiento de selección, siendo las horas 15:00 horas del día 06 de junio del año 2025, firmando al pie los intervinientes en señal de conformidad.



Ing. CARMEN GRACIELA FERREL LUNA
(PRIMER MIEMBRO TITULAR)



Lic Adm. Ever Allicca Perez
(PRESIDENTE TITULAR)



ing. VICTOR RAUL SARMIENTO PINTO
(SEGUNDO MIEMBRO TITULAR)