

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-CS-MDI (Primera Convocatoria)

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO MENOR PACHANA GRANDE Y PACHANA CHICO EN EL ANEXO DE PACHANA, DISTRITO DE ILABAYA – PROVINCIA DE JORGE BASADRE – DEPARTAMENTO DE TACNA (CUI N° 2538590)

En la ciudad de Ilabaya, a los 13 días del mes de junio 2023, siendo las 16:00 horas, se constituyen los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 0058-2023-MDI/GAF, de fecha 10 de abril 2023, a cargo del procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2023-CS-MDI**, Juan Carlos Cutipa Mamani (Presidente Titular), Raúl Platero Mamani (Primer miembro titular) y Carlos José Beltrán Pérez (Segundo miembro titular), encargados de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante Reglamento **“(…) Para la Licitación Pública, el Concurso Público y la Selección de Consultores Individuales, la entidad designa un comité de selección para cada procedimiento (…)Tratándose de Obras y Consultoría de Obras siempre se designa un comité de selección (…)**”, con finalidad de llevar a cabo la etapa de calificación de ofertas y el consiguiente otorgamiento de buena pro del procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Habiéndose culminado la etapa de evaluación de ofertas, y teniendo el orden de prelación obtenido del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, siendo el detallado a continuación:

Listado del Resultado del Desempate

Código/Rue Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20606056037	CONSORCIO SAN PEDRO	100.0	1
20448330266	CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI EMPRESA INDIVIDUAL DE	100.0	2
10296725990	CONSORCIO PACHANA	90.07	3

Corresponde verificar los requisitos de calificación a fin de determinar si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, conforme lo establece el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado **“Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. (…)”,** obteniéndose el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR		
	Orden de Prelación 1° CONSORCIO SAN PEDRO (PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES SAC – CONSULTORES Y CONSTRUCTORA MARKA JIRKA EIRL)	Orden de Prelación 2° CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI EIRL	Orden de Prelación 3° CONSORCIO PACHANA I (SOSA RAMOS MAGALY RUTH – OCRAM_29 GEIN SRL)
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

		acredita para la suscripción del contrato.	
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
EXPERIENCIA DEL POSTOR:			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares.	No acredita el monto facturado acumulado requerido NO Cumple (1*)	No acredita el monto facturado acumulado requerido NO Cumple (2*)	Acredita el monto facturado acumulado requerido Cumple
ESTADO	NO CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA

Se deja constancia en actas que:

1.- DEL POSTOR CONSORCIO SAN PEDRO CONFORMADO POR PARUSIA CONTRATISTAS GENERALES SAC Y CONSULTORES Y CONSTRUCTORA MARKA JIRKA EIRL, QUE:

Se observa que el Anexo N° 10 de la experiencia del postor en la especialidad, que el postor presenta información incongruente a la realidad, debido a que en su numeral 01. pretende acreditar este monto de contrato con la presentación del ACTA DE RECEPCION DE OBRA del CONTRATO DE LICITACION PUBLICA N° 005-2020-MDSM/MCS. De la Obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA A TRAVÉS DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE TUPEC BAJO, HUAYOPAMPA, CUTAPUQUIO. RUNTU CENTRO Y RUCUS EN EL C.P. SAN ANDRES DE RUNTU, DEL DISTRITO DE SAN MARCOS, HUARI, ANCASSH" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2334318.; suscrito con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS, HUARY, ANCASH; donde indica en la página 76 de su propuesta que de su CONTRATO PRIMIGENIO hay un saldo de obra de s/ 21,482.00 que es el 0.40%; en las páginas 92 y la pagina 93, se indica la cantidad de metrado y el porcentaje del saldo de obra.

Es así, que en observancia de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 262-2022-TCE-S4, que indica "(...) en el presente caso, se advierte que en el anexo N° 8 – Experiencia del Postor en la Especialidad (...), el impugnante declaro como parte de su experiencia el 100% del importe de dicha contratación; pretendiendo acreditar así, como parte de su experiencia acumulado la suma de S/ 216,803.28; cuando lo que correspondía a la realidad, era solo el 50% de ese monto (S/ 108,401.64); lo que no hace mas que evidenciar la presentación de información que no es concordante con la realidad.

Por lo expuesto, al determinarse como información incongruente con la realidad (inexacta) y por lo tanto no válida, el postor estaría vulnerando lo que indica las bases estandarizadas 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN; B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. Por lo que no se está evaluando la experiencia proveniente de la Obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA A TRAVÉS DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO EN LOS SECTORES DE TUPEC BAJO, HUAYOPAMPA, CUTAPUQUIO. RUNTU CENTRO Y RUCUS EN EL C.P. SAN ANDRES DE RUNTU, DEL DISTRITO DE SAN MARCOS, HUARI, ANCASSH" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2334318, que asciende a s/ 3,222,159.02.

Por lo tanto, este comité de selección DESCALIFICA la propuesta del postor CONSORCIO SAN PEDRO, al no cumplir con la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares.

2.- DEL POSTOR CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI EIRL QUE:

En la experiencia del postor en la especialidad, el postor presenta como experiencia en obras similares un contrato privado N° 001-2018/RC/FMRG/HORIZONTE, CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO CANAL MADRE, DEL CENTRO POBLADO DE SAN CRISTOBAL, DISTRITO DE SAN CRISTOBAL – MARISCAL NIETO – MOQUEHUA – CALACOA (PRIMER TRAMO), suscritos por el CONSORCIO HORIZONTE y CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L., en la página 75 hasta el 81 de su propuesta, adjunta un CONTRATO ASOCIATIVO DE CONSORCIO, en su Clausula Primera.- Precisa, LICITACION PUBLICA N° 002-2018-CS/MDSC – C; contratación para la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO CANAL MADRE, DEL CENTRO POBLADO DE SAN CRISTOBAL, DISTRITO DE SAN CRISTOBAL – MARISCAL NIETO – MOQUEHUA" CODIGO DE SNIP N° 322476, asimismo, en la Cláusula Decimo Primera del contrato de consorcio se encuentra como integrante del CONSORCIO HORIZONTE a la empresa CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L. con una participación del diez por ciento (10%); verificado en el sistema SEACE, se descargó el Contrato de ejecución de obra N° 012-2018-GM/MDSCC, derivada del procedimiento de selección Licitación Pública N° 002-2018-CS/MDSC-C y suscrito por la entidad MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN CRISTOBAL - CALACOA y el CONSORCIO HORIZONTE, siendo integrante del consorcio en mención a la empresa, CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L.

Por lo tanto, se pone en evidencia que la empresa, CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L., fue integrante del CONSORCIO HORIZONTE, en la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO CANAL MADRE, DEL CENTRO POBLADO

DE SAN CRISTOBAL, DISTRITO DE SAN CRISTOBAL – MARISCAL NIETO – MOQUEHUA" CODIGO DE SNIP N° 322476, como se aprecia en el CONTRATO ASOCIATIVO DE CONSORCIO adjunto a su propuesta en páginas 75 al 81, cuya participación es solo del diez por ciento (10%), equivalente a un monto de S/ 1' 600,511.00 Soles.

Ahora bien, queda demostrado que el contrato privado que presenta como experiencia del postor en la especialidad, fue elaborado entre el CONSORCIO HORIZONTE que suscribió contrato con la entidad Municipalidad Distrital San Cristóbal – Calacoa, cuyo integrante, la empresa, CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L., hecho que estaría evidenciando una posible subcontratación; en la propuesta presentada no acredita la autorización expresa de la entidad, mediante comunicación escrita como lo determina la normatividad de contrataciones del estado, respecto a la subcontratación.

El postor debió presentar tal experiencia con el Contrato de ejecución de obra N° 012-2018-GM/MDSCC, de fecha 14 de diciembre de 2018 derivada del procedimiento de selección Licitación Pública N° 002-2018-CS/MDSC-C y suscrito por la entidad MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN CRISTOBAL - CALACOA y el CONSORCIO HORIZONTE, en la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO CANAL MADRE, DEL CENTRO POBLADO DE SAN CRISTOBAL, DISTRITO DE SAN CRISTOBAL – MARISCAL NIETO – MOQUEHUA" CODIGO DE SNIP N° 322476, cuya participación le corresponde el diez por ciento (10%) conforme lo establece el CONTRATO ASOCIATIVO DE CONSORCIO, de fecha 03 de diciembre de 2018.

En la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO y DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, en su numeral 7.8 precisa que, NO es posible que el consorcio subcontrate con algunos de sus integrantes, o con otro consorcio conformado por alguno de ellos, tampoco los integrantes del consorcio pueden subcontratar entre sí.

Por lo tanto este comité de selección DESCALIFICA la propuesta del postor CORPORACION NUEVO HORIZONTE RZ & DI E.I.R.L., al no demostrar que el contrato privado suscrito entre el CONSORCIO HORIZONTE y su representada fue una SUBCONTRATACION AUTORIZADA POR LA ENTIDAD MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN CRISTOBAL – CALACOA, toda vez que las directivas mencionadas en el párrafo anterior prohíbe la subcontratación entre sí.

Por tanto, visto el resultado de la etapa de evaluación y calificación de ofertas, se tiene que el postor **CONSORCIO PACHANA I** integrado por (**SOSA RAMOS MAGALY RUTH y OGRAM_29 GEIN SRL**), cuenta con una oferta que se encuentra admitida y calificada.

En ese sentido, este colegiado procede a otorgar la buena pro del procedimiento de selección Licitación Pública N° 02-2023-CS-MDI Primera Convocatoria "CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO MENOR PACHANA GRANDE Y PACHANA CHICO EN EL ANEXO DE PACHANA, DISTRITO DE ILABAYA – PROVINCIA DE JORGE BASADRE – DEPARTAMENTO DE TACNA (CUI N° 2538590)" al postor **CONSORCIO PACHANA I** integrado por: **SOSA RAMOS MAGALY RUTH y OGRAM_29 GEIN SRL**, por el monto de **S/ 3,308,008.09** (Tres Millones Trescientos Ocho Mil Ocho con 09/100 soles), incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la obra a contratar.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo el Comité de Selección en pleno, en señal de conformidad.



Juan Carlos Cutipa Mamani
(Presidente Titular)



Raúl Platero Mamani
(Primer miembro titular)



Carlos José Beltrán Pérez
(Segundo miembro titular)