

INFORME DE ANALISIS DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Fecha del informe	17/04/2023
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Gerente General Regional	
3 ANTECEDENTES		
Apertura Electrónica, Admisión, Evaluación y Calificación de las Ofertas del Procedimiento de Selección.		
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE LA I.E. DEL NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO N-32986 DE SANTA ROSA DE YANAYACU DISTRITO DE YUYAPICHIS- PROVINCIA DE PUERTO INCA	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 141-2022-GRH/GR-4	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	4	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron [0] participantes, pero no presentaron ofertas.		-
Se presentaron[2] oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
[2] oferta, fueron descalificadas,		X
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	-
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor (estimado o referencial) no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.-Por lo que se sugiere revisar los Términos de Referencia y Los Requisitos de Calificación a fin de ser evaluados y modificados de corresponder. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	
		
Ing. José Bernardo Hervacio Rodríguez NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
		
Arq. Walter Bruno Saavedra NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		Lic Adm. Hugo Manuel Taipe Garcia NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO