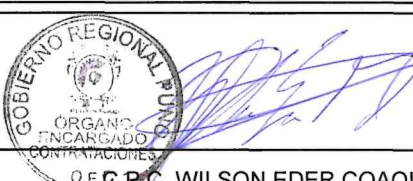


FORMATO N° 26																	
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																	
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1"> <tr> <td>Número de informe</td> <td>009-2024-GR PUNO/OASA/OEC/WECEM.</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td>08.11.2024</td> </tr> </table>	Número de informe	009-2024-GR PUNO/OASA/OEC/WECEM.	Fecha del informe	08.11.2024											
	Número de informe	009-2024-GR PUNO/OASA/OEC/WECEM.															
Fecha del informe	08.11.2024																
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES															
3	ANTECEDENTES mediante el presente comunico que el proceso de selección adjudicación simplificada N° 244-2024-GR PUNO/OEC, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE BANDEJA PORTA CABLE PVC Y ACCESORIOS PARA INSTALACIONES EN TELECOMUNICACIONES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO DE MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO, se realizo la convocatoria con fecha 05.09.2024. se presentaron 03 postores (GRUPO JAGAM E.I.R.L. - INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L. - LOGISTICA INDUSTRIA Y NEGOCIOS S.A.C.) los mismo que su oferta supera el valor estimado.																
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>ADQUISICION DE BANDEJA PORTA CABLE PVC Y ACCESORIOS PARA INSTALACIONES EN TELECOMUNICACIONES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO DE MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 244-2024-GR PUNO/OEC-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>segunda convocatoria</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ítem I</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE BANDEJA PORTA CABLE PVC Y ACCESORIOS PARA INSTALACIONES EN TELECOMUNICACIONES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO DE MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 244-2024-GR PUNO/OEC-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	segunda convocatoria	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ítem I							
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE BANDEJA PORTA CABLE PVC Y ACCESORIOS PARA INSTALACIONES EN TELECOMUNICACIONES SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO DE MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO																
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 244-2024-GR PUNO/OEC-1																
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	segunda convocatoria																
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ítem I																
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <table border="1"> <tr> <td>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se registraron 19 participantes, pero no presentaron ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Se presentaron 03 ofertas, pero 00 quedó válida, debido a: no cumplir con los requisitos de habilitación 03 ofertas, no fueron admitidas,</td> <td>X</td> </tr> </table>		No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		Se registraron 19 participantes, pero no presentaron ofertas.		Se presentaron 03 ofertas, pero 00 quedó válida, debido a: no cumplir con los requisitos de habilitación 03 ofertas, no fueron admitidas,	X									
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																	
Se registraron 19 participantes, pero no presentaron ofertas.																	
Se presentaron 03 ofertas, pero 00 quedó válida, debido a: no cumplir con los requisitos de habilitación 03 ofertas, no fueron admitidas,	X																
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras las ofertas de los postores superaron el valor estimado del estudio de mercado</td> <td>X</td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		6.5	Otras las ofertas de los postores superaron el valor estimado del estudio de mercado	X
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.																
6.5	Otras las ofertas de los postores superaron el valor estimado del estudio de mercado	X															
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td></td> </tr> </table>		7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.				
7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.																
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.																

422

7.5	Otros[8]
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>1° GRUPO JAGAM E.I.R.L. (se solicito en cumplimiento al RLCE; se solicita que su oferta lo reduzca, según lo dispuesto al numeral 68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor. (*) modificada por el artículo 2 del Decreto Supremo N° 234-2022-EF, publicado el 07 de octubre de 2022. sin embargo el postor realizo su rebaja de su oferta de S/. 350,000.00 a S/. 348,000.00 oferta que supera el valor estimado de S/. 172,167.32, de lo que se procedio a comunicar al area usuaria para su ampliacion presupuestal de lo que manifiesta respecto a las ofertas que superan el valor estimado segun indica el art 68 numeral 68.3 RLCE, en el que dice "el area usuaria no acepta la oferta que superan mas de 15% del valor estimado". por lo que no se admite su oferta.)</p> <p>2° INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L. (se solicito en cumplimiento al RLCE; se solicita que su oferta lo reduzca, según lo dispuesto al numeral 68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor. (*) modificada por el artículo 2 del Decreto Supremo N° 234-2022-EF, publicado el 07 de octubre de 2022. sin embargo el postor realizo su rebaja de su oferta de S/. 331,162.27 a S/. 310,433.49 oferta que supera el valor estimado de S/. 172,167.32, de lo que se procedio a comunicar al area usuaria para su ampliacion presupuestal de lo que manifiesta respecto a las ofertas que superan el valor estimado segun indica el art 68 numeral 68.3 RLCE, en el que dice "el area usuaria no acepta la oferta que superan mas de 15% del valor estimado". por lo que no se admite su oferta.)</p> <p>3° LOGISTICA INDUSTRIA Y NEGOCIOS S.A.C. (se solicito en cumplimiento al RLCE; se solicita que su oferta lo reduzca, según lo dispuesto al numeral 68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor. (*) modificada por el artículo 2 del Decreto Supremo N° 234-2022-EF, publicado el 07 de octubre de 2022. sin embargo el postor realizo su rebaja de su oferta de S/. 309,791.79 no se pronuncio a la solicitud, por lo que su oferta supera el valor estimado de S/. 172,167.32, de lo que se procedio a comunicar al area usuaria para su ampliacion presupuestal de lo que manifiesta respecto a las ofertas que superan el valor estimado segun indica el art 68 numeral 68.3 RLCE, en el que dice "el area usuaria no acepta la oferta que superan mas de 15% del valor estimado". por lo que no se admite su oferta.)</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- nuevo estudio de mercado</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<div style="text-align: center;">  <p>GOBIERNO REGIONAL PUNO ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> <p>O E C.P.C. WILSON EDER COAQUIRA MAMANI - OEC</p> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	