



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE PUNO

Municipalidad Provincial de Puno  
Adjudicación simplificada: AS-SM-12-2024-MPP/CS-1  
Comité de Selección

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

Adjudicación Simplificada N° 012-2024-MPP/CS-1  
NUMERO DE ACTA: 07 – 2024-MPP/CS-1

En la Ciudad de Puno, a los **10 días de mayo del 2024**, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Puno, siendo las 11.30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados y reconfirmado mediante Resolución Gerencial Administrativa N° 325-2024-MPP/GA, encargado de la preparación, conducción y realización de procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPP/CS-1**, cuyo objeto es la "CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS JIRONES MANUEL PINO, LOS ANDES, ONDA AZUL, LOS ROSALES, LA UNION Y PASAJE VISTA ALEGRE DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO- PUNO", con CUI N°2300607, se prescribe lo siguiente:

### AGENDA:

Acto de **DECLARATORIA DE DESIERTO** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPP/CS-1**, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA: PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS JIRONES MANUEL PINO, LOS ANDES, ONDA AZUL, LOS ROSALES, LA UNION Y PASAJE VISTA ALEGRE DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO- PUNO", con CUI N°2300607, SEGÚN TÉRMINOS DE REFERENCIA.

### ANTECEDENTES:

De acuerdo a la calificación realizada, es lo siguiente:

- Mediante la verificación de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas presentadas en la plataforma del **SEACE** según cronograma, se obtuvo cuatro (04) oferta presentada, **ver detalle en el Anexo 1 y Anexo 1.1**

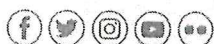
N°	POSTOR	CONDICION	
		1. OFERTA TECNICA	2. OFERTA ECONOMICA
1	CONSORCIO GTX SUPERVISORES, Integrado por : 1). GUERRA RAMOS CESAR EDWIN - RUC N° 10024142634, 2). CEPEL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- RUC N° 20448383971	DESCALIFICADO	
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC. - RUC N° 20518861604	DESCALIFICADO	
3	CONSORCIO SEÑOR DE QOYLLURITY, Integrado por:1). GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20608042271, 2). COLLA SUPO ISMAEL - RUC N° 10024275235	DESCALIFICADO	
3	CONSORCIO PUNO, Integrado por: 1). PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC 20603757395, 2). DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20602034390	ADMITIDO	DESCALIFICADO

### ANALISIS:

- El comité de selección actúa en marco a lo dispuesto en el numeral 29.1 del artículo 29 de la Ley de Contrataciones - Ley 30225, se prescribe: "Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta. La declaración de desierto, en la comparación de precios y la subasta inversa electrónica, se rigen por lo señalado en el reglamento" - (lo subrayado es nuestro)

### ACUERDO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado la **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de contratación **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPP/CS-1**, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA: PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DE LOS JIRONES MANUEL PINO, LOS ANDES, ONDA AZUL, LOS ROSALES, LA UNION Y PASAJE VISTA ALEGRE DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO- PUNO", con CUI N°2300607, según términos de referencia,



www.munipuno.gob.pe

Jr. Deustua Nro. 458, Plaza de Armas - Puno - Perú

*Puno Renace!*

Gestión 2023 - 2026



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL  
DE PUNO

*Municipalidad Provincial de Puno*  
Adjudicación simplificada: AS-SM-12-2024-MPP/CS-1  
**Comité de Selección**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

en cumplimiento al numeral 29.1 del artículo 29 de la Ley de Contrataciones - Ley 30225, **por no existir ninguna oferta valida presentada.**

Sin otro particular, en señal de conformidad se suscribe al pie de página la presente acta, en fecha y el día señalado.



EFRAIN PACHO HUARACHA  
PRESIDENTE - TITULAR



EVELIN ANTONIA UMPIRE RADO  
PRIMER MIEMBRO - TITULAR



JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE  
SEGUNDO MIEMBRO - TITULAR



[www.munipuno.gob.pe](http://www.munipuno.gob.pe)

Jr. Deustua Nro. 458, Plaza de Armas - Puno - Perú

*¡Puno Renace!*

Gestión 2023 - 2026



ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA : AS-12-2024-MPP/CS-1

Consultoría de Obra: "CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS JIRONES MANUEL PINO, LOS ANDES, ONDA AZUL, LOS ROSALES, LA UNION Y PASAJE VISTA ALEGRE DEL BARRIO JOSE ANTONIO ENCINAS DE LA CIUDAD DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO- PUNO", con CUI N°2300607.

CUADRO DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

I. EVALUACION TECNICA									
1 ADMISION DE OFERTAS									
2.2.1.DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA									
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta									
<p>a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</p> <p>a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p> <p>a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</p> <p>a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</p> <p>a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).</p> <p>a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)</p>									
<p>2.2.1.2. Documentos de presentación facultativa</p> <p>a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.</p> <p>b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.</p> <p>c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)</p>									
DESARROLLO DE LA ADMISION									
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas electrónicas:									
POSTOR	Documentos para la admisión de la oferta						Documentos de presentación facultativa	Condicion	
	a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6			
1 CONSORCIO GTX SUPERVISORES, Integrado por : 1). GUERRA RAMOS CESAR EDWIN - RUC N° 10024142634, 2). CEPTEL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- RUC N° 20448383971	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	ADMITIDA	
2 MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.- RUC N° 20518861604	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO CORRESPONDE	SI PRESENTA	ADMITIDA	
3 CONSORCIO SEÑOR DE QOYLLURITY, Integrado por:1). GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20608042271, 2). COLLA SUPO ISMAEL - RUC N° 10024275235	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	ADMITIDA	
4 CONSORCIO PUNO, Integrado por: 1). PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC 20603757395, 2). DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20602034390	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	ADMITIDA	





RESULTADO DE LAS OFERTAS ADMITIDAS									
De conformidad a lo previsto en el numeral 73.2 y 73.3. del artículo 73 del RLCE, se prescribe lo siguiente: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial". En efecto, realizada la revisión de los documentos para la admisión de la oferta de los postores, estos acreditan los requisitos, así mismo la oferta económica se encuentra dentro de los límites del valor referencial. En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad acuerda declarar ADMITIDA las ofertas.									
RESULTADO DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS									
Ninguna									
2	CALIFICACION DE OFERTAS								
Calificación									
A. CAPACIDAD LEGAL									
A.1. HABILITACIÓN									
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL									
B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE									
B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE									
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO									
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.									
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 02 VECES AL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda									
POSTOR			Acreditación de Factores de Calificación				CONDICION		
			A.1	B.1 - B.2 - B.3		C (2 VR = S/ 214,528.00)			
CONSORCIO GTX SUPERVISORES, Integrado por : 1). GUERRA RAMOS CESAR EDWIN - RUC N° 10024142634, 2). CEPEL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- RUC N° 20448383971			ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		ACREDITA, POR UN MONTO DE S/ 243,544.90, EN LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD IGUALES O SIMILARES, descontando el monto de S/ 126,639.00, correspondiente a la Experiencia 5.6 y 7, NO ES VALIDO DICHA EXPERIENCIA, puesto que según las bases integradas LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR DURANTE LOS DIEZ(10) AÑOS ANTERIORES DE LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS.		CALIFICA	
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC. - RUC N° 20518861604			ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO ACREDITA, El postor solo acredita el monto acumulado de s/. 30,045.97, el cual; no reúne el monto exigido (02 veces del VR) en las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad de dos (02) del valor referencial (S/ 214,528.00).		DESCALIFICADA	
CONSORCIO SEÑOR DE QOYLLURITY, Integrado por:1). GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20608042271, 2). COLLA SUPO ISMAEL - RUC N° 10024275235			ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO ACREDITA, Contiene información ilegible en la constancia de prestación de servicios y no cumple con lo exigido en el numeral 169.1. del artículo 169 del Reglamento		DESCALIFICADA	
CONSORCIO PUNO, Integrado por: 1). PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC 20603757395, 2). DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20602034390			ACREDITA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		ACREDITA		CALIFICA	
RESULTADO DE LA DESCALIFICACION									
1.MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.- RUC N° 20518861604									
2.CONSORCIO SEÑOR DE QOYLLURITY, Integrado por:1). GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20608042271, 2). COLLA SUPO ISMAEL - RUC N° 10024275235.									
NOTA: LOS RESULTADOS SE DETALLAN EN EL ANEXO.1.1									
3	EVALUACION DE OFERTAS								
FACTORES DE EVALUACION - TECNICA									





A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD  
B. METODOLOGIA PROPUESTA

Los postores ADMITIDOS según su oferta electrónica presentada en el SEACE, tiene el siguiente resultado de EVALUACION:

POSTOR	Acreditación de Factores de Evaluación - Puntaje		PUNTAJE TOTAL
	A - 70 puntos	B - 30 puntos	
CONSORCIO GTX SUPERVISORES, Integrado por : 1). GUERRA RAMOS CESAR EDWIN - RUC N° 10024142634, 2). CEPEL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- RUC N° 20448383971	S/	10.00	40.00
CONSORCIO PUNO, Integrado por: 1). PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESAS INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC 20603757395, 2). DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20602034390	S/	70.00	100.00

Puntos: 100.00

1. CONSORCIO GTX SUPERVISORES

evaluación de la acreditación de la experiencia en la especialidad realizada el postor no pasa a la etapa de evaluación económica en vista que no supera el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. De la acuerdo con lo establecido en las bases integradas, El postor solo acredita el monto acumulado de S/ 243,544.90, EN LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD IGUALES O SIMILARES, descontando el monto de S/ 126,639.00, correspondiente a la Experiencia 5,6 y 7 (durante los años 2013,2012 y 2011), los cuales NO ES VALIDO DICHA EXPERIENCIA, puesto que según las bases integradas LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR DURANTE LOS DIEZ(10) AÑOS ANTERIORES DE LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS. Es así que corresponde el puntaje según lo exigido en los criterios de evaluación lo siguiente:  $M > 2$  veces el valor referencial y  $< 2.5$  veces el valor referencial: 10 puntos (2 a 2.5 VR = S/ 214,528.00 a 268,160.00)

I. EVALUACION ECONOMICA

4 RESULTADO DE LA EVALUACION

FACTORES DE EVALUACION - ECONOMICA

A. PRECIO

Los postores que accedieron a la etapa de evaluación económica, tiene el siguiente resultado:

POSTOR	Acreditación de Factores de Evaluación - Puntaje		Total
	Oferta Económica	A - 100 puntos	
CONSORCIO PUNO, Integrado por: 1). PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESAS INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC 20603757395, 2). DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20602034390	NO CUMPLE, con el Anexo 6		

OBSERVACIONES

El postor, considera en la oferta económica el periodo o unidad de tiempo en NUMERO, según bases integradas lo correcto es en DIAS, y en lugar del número de ITEM 1, considera el monto total de la oferta.

NOTA: LOS RESULTADOS SE DETALLAN EN EL ANEXO.1.1

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

Donde:

PTPI = Puntaje total del postor i

PTPI = Puntaje por evaluación técnica del postor i

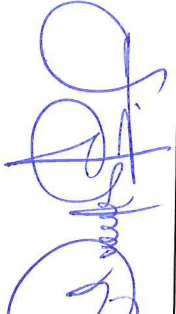





Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

POSTOR	Puntaje Evaluación Técnico	Puntaje Evaluación Económico	Factor de Ponderación		PTPI = Puntaje total del postor	Bonificación		PUNTAJE TOTAL mas Bonificación
			C1	C2		MYPE -5%	Colindancia 10%	
			0.8	0.2				



				0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
RESULTADOS									
POSTOR									
				Monto Ofertado	Puntaje Total Obtenido	ORDEN DE PRELACION OBTENIDO			
4 ACUERDO ADOPTADO									
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, suscribiendo en señal de conformidad:									
	 	 	 						
EFRAIN PACHO HUARACHA PRESIDENTE - Titular			EVELIN ANTONIA UMPIRE RADO PRIMER MIEMBRO - Titular			JOSE LUIS ALVAREZ QUISPE SEGUNDO MIEMBRO - Titular			



## ANEXO 1.1 – CALIFICACION EN LA PROPUESTA TECNICA

**1. Postor:** CONSORCIO GTX SUPERVISORES, Integrado por : 1). GUERRA RAMOS CESAR EDWIN - RUC N° 10024142634, 2). CEPEL CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.- RUC N° 20448383971.

Con respecto a la experiencia del postor en las bases integradas el postor debe acreditar durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, así mismo en amparo con el contenido del artículo 169, del Reglamento de la Ley 30225 – LCE. El postor solo acredita el monto acumulado de S/ 243,544.90, EN LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD IGUALES O SIMILARES, descontando el monto de S/ 126,639.00, correspondiente a la Experiencia 5,6 y 7 (durante los años 2013,2012 y 2011), los cuales NO ES VALIDO DICHA EXPERIENCIA, puesto que según las bases integradas LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR DURANTE LOS DIEZ(10) AÑOS ANTERIORES DE LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS, según el siguiente reporte:

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CF	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO (Soles)
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MELGAR AYAVIRI	SUPERVISON DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LAS VIAS URBANAS EN LA URBANIZACION TUPAC AMARU, DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR - PUNO	CONTRATO CONSULTORIA N° 01-2020-MP-M-A	14/09/2020	30/04/2021	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL SUR 50%	SOLES	S/ 47,000.00	1.00	47,000.00
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMPA	SUPERVISON DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DEL JR. FRODOLO DE LA LOCALIDAD DE CALAPUJA, DISTRITO DE CALAPUJA, PROVINCIA DE LAMPA - PUNO	CONTRATO SIN	13/08/2017	15/12/2017		SOLES	S/ 30,000.00	1.00	77,000.00
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMPA	SUPERVISON DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CUADRA DEL JR. AYACUCHO DE LA LOCALIDAD DE LAMPA, PROVINCIA DE LAMPA - PUNO	CONTRATO SIN	13/08/2017	15/12/2017		SOLES	S/ 30,000.00	1.00	107,000.00
4	UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CERDAS VELASQUEZ	SUPERVISON DE LA OBRA: PAVIMENTACION DE VIAS DE ACCESO PRINCIPAL FACULTAD DE INGENIERIAS Y CIENCIAS PURAS - UANCY	CONTRATO SIN	30/01/2015	15/01/2016		SOLES	S/ 89,100.00	1.00	189,100.00
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN ROMAN JULIACA	SUPERVISON DE OBRA: MEJORAMIENTO INTEGRAL DE BARRIOS URBANO MARGINAL DE LA URBANIZACION CECILIA VALERO - PROVINCIA DE SAN ROMAN DEPARTAMENTO PUNO	CONTRATO N° 02-2013-MP-SRM-M	30/03/2013	30/11/2013		SOLES	S/ 65,439.00	1.00	261,539.00
6	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOCHO	SUPERVISON DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA CALLE ANGELOPA DE LA CIUDAD DE MOCHO, DISTRITO DE MOCHO, PROVINCIA DE MOCHO	CONTRATO SIN	15/05/2012	30/10/2012		SOLES	S/ 11,200.00	1.0	272,739.00
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANA	SUPERVISON DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL ETAPA DE LOS JORDES MINERALES, PESA PRADO OLAMPATA, JUAN G. HUICHU RAMON CASTELA, JOSE OLAYA, BARRANCO Y SANTA CRUZ DE LA LOCALIDAD DE MANA, DISTRITO DE MANA	CONTRATO SIN	9/11/2011	31/03/2012		SOLES	S/ 50,000.00	1.0	322,739.00
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COTABAMBA	SUPERVISON DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA PRIMERA CUADRA DEL JR. DE SAN ANTONIO Y DEL JR. CRUZ PATA DE LA LOCALIDAD DE COTABAMBA, DISTRITO DE COTABAMBA, PROVINCIA DE COTABAMBA - AYUMAY	CONTRATO N° 01-2022-MDC-SM	06/01/2022	16/12/2022	CONSORCIO SUPERVISOR AMARCON 50%	SOLES	47,444.90	1.0	370,183.90
TOTAL : Trescientos Veintidós mil Setecientos Treinta nueve con 00/100 soles										S/ 370,183.90

TOTAL = S/ 370,183.90  
(65,439 + 11,200 + 50,000) Menos = S/ 126,639.00  
Total, Acreditado = S/ 243,544.90

## ANEXO 1.1 – DESCALIFICACION EN LA PROPUESTA TECNICA

**1. Postor:** MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC. - RUC N° 20518861604.

Con respecto a la experiencia del postor en las bases integradas el postor debe acreditar durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, así mismo en amparo con el contenido del artículo 169, del Reglamento de la Ley 30225 – LCE. El postor solo acredita el monto acumulado de s/. 30,045.97, el cual; no reúne el monto exigido (02 veces del VR) en las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad de dos (02) del valor referencial (S/ 214,528.00), por las siguientes razones:



Municipalidad Provincial de Puno  
Adjudicación Simplificada N° 012-2024-MPP/CS-1

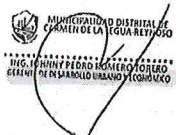
N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° DE CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VÍAS INTERNAS DEL A.H. VILLA SEÑOR DE LOS MILAGROS, DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - PROVINCIA DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DEL CALLAO"	CONTRATO N° 001-2023-GAFMDDUR	02/02/2023	-	CONSORCIO CENTRAL	SOLES	S/ 130,784.40	-	S/ 130,784.40
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AVENIDA MARÍA PARADO DE BELLIDO - DISTRITO DE HUACHO - PROVINCIA DE HUACHO - REGIÓN LIMA" META II: VEREDAS, ÁREAS VERDES Y ALUMBRADO PÚBLICO - CUI N° 2362445	CONTRATO N° 028-2022-MPHN	24/11/2022	-	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SOLES	S/ 21,625.50	-	S/ 21,625.50
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA PARA LA OBRA TIPO MOBILIARIO ADQUISICIÓN DE LUMINARIA, MOBILIARIO URBANO Y EQUIPO DEPORTIVO - RECREATIVO; RENOVACIÓN DE ÁREA VERDE; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) PARQUE ERZO CHICO EN EL SECTOR 2 DEL DISTRITO DE LA MOLINA, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA	ORDEN DE SERVICIO N° 9641	18/11/2020	11/10/2022	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SOLES	S/ 10,000.00	-	S/ 10,000.00
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE RECREACIÓN DEL PARQUE LOS HIPICOS EN LA URBJ. SAN JUAN PARCELA C SUB PARCELA C-1 ZONA	ORDEN DE SERVICIO 0902166	10/05/2016	21/07/2023	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	SOLES	S/ 11,500.00	-	S/ 11,500.00
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	URBANA, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, LIMA - LIMA CON CÓDIGO SNIP N° 297247	CONTRATO N° 646-2014	28/08/2014	-	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	S/ 30,044.97	-	S/ 30,044.97
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	SUPERVISIÓN DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y MEJORAMIENTO DEL ORNATO EN LOS AA HH PORTADA DE MANCHAY Y PORTADA DE MANCHAY AMPLIACIÓN - DISTRITO DE PACHACAMAC	CONTRATO SIN	12/04/2013	06/08/2014	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	S/ 70,696.00	-	S/ 70,696.00
7	PROGRAMA DE GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LA AV. SANTA CALLAO, TRAMO AV. NARANJAL - AV. 2 DE OCTUBRE - "ETAPA"	CONTRATO N° 99-2013-FORM	18/02/2013	14/03/2014	CONSORCIO VAL CANTA CALLAO	SOLES	S/ 65,808.51	-	S/ 65,808.51
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: REHABILITACIÓN DE VEREDAS Y SARDINILES DE ÁREAS DAÑADAS EN LOS SECTORES 1, 2, 3, 5, 9 Y 10	CONTRATO SIN	18/01/2013	23/09/2014	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SOLES	S/ 158,760.17	-	S/ 158,760.17
TOTAL		CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS VEINTE CON 55/100 SOLES								S/ 499,220.55

TOTAL = S/ 499,220.55  
(13,0784.4 + 21,625.5 + 10,000 + 11,500 + S/ 70,696.00 + S/ 65,808.51 + S/ 158,760.17) Menos = S/ 469,174.58  
Total, Acreditado = S/ 30,045.97

**Observación N° 01:** En la Experiencia N°1 (S/ 13,0784.4), de la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, contiene información incongruente con en el cargo quien emite la constancia de prestación acreditada, en donde dice; CARGO QUE OCUPA EN LA ENTIDAD: SUB GERENTE DE OBRAS Y CATASTRO, difiere con quien suscribe al pie de página de la constancia con el cargo de GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y ECONOMICO (Folio 046), tal como se muestra en la siguiente imagen:|



Cargo que ocupa en la Entidad	SUB GERENTE DE OBRAS Y CATASTRO
Teléfono de Contacto	970762685

Así mismo, se evidencia que dicha constancia no contiene la información mínima exigida en el numeral 169.1, del artículo 169 del Reglamento de la Ley 30225, como LAS PENALIDADES en que hubiera incurrido el contratista. Puesto que; se evidencia en dicha constancia la información de AMPLIACION DE PLAZOS Y DIAS DE RETRASO en el plazo de ejecución de la supervisión.

Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: "...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o **incongruente**, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, **por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 381 - 2019 - TCE - S1)".

**Observación N° 02:** En la Experiencia N° 2 (S/ 21,625.5), de la Municipalidad Provincial de Huaura – Huacho, **no acredita dicho contrato presentado con la conformidad o constancia de presentación**, adjuntando el ACTA DE RECEPCION DE OBRA, el comité de selección determina que dicha acta corresponde a la prestación de la ejecución de obra, mas no para la acreditación de la prestación del servicio de consultoría de obra – supervisión. Tal como se exige en las bases lo siguiente; "La experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de (i) **contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación** (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago"

Así mismo, la acreditación de los comprobantes de pago frente a los boucher de depósitos NO CONCIDE con la cancelación que se acredita documental y fehacientemente, como es el caso de las Facturas N° E001-42, donde se gira por un monto de S/ 18,119.5 y se acredita por monto de S/ 13,799.29, lo mismo ocurre con la Factura N° E001-32, onde se gira por un monto de S/ 3,507.00 y se acredita por monto de S/ 1,982.22.

Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: "...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o **incongruente**, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, **por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 38 - 2019 - TCE - S1)".




**Observación N° 03:** En la Experiencia N° 3 (S/ 10,000.00), de la Municipalidad Distrital de la Molina, acreditado con la Orden de Servicio N° 9641, no corresponde a supervisión de obras iguales o similares según lo requerido en las bases integradas, acreditando el postor la experiencia en "SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA PARA LA OBRA TIPO IOARR ADQUISICION DE LUMINARIA, MOBILIARIO URBANO Y EQUIPO DEPORTIVO (...)"

**Observación N° 04:** En la Experiencia N° 4 (S/ 11,500.00), de la Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores, acreditado con la Orden de Servicio N° 2166, carece de valor puesto que no cuenta con la firma de la gerencia de administración y F., tal como se advierte en la NOTA de pie de página de la orden de servicio emitida, como se muestra en la siguiente imagen;




SON:	ONCE MIL QUINIENTOS CON 00/100	SOLES
<b>ORDENACION DEL SERVICIO</b> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES Jimmy H. G. [Firma] Jefe Oficina de Logística Sub Gerente de Asesoría Técnica y Control de Calidad		
2 Gerencia de Administración y F.		<b>V°B° CONTROL PREVIO</b> FECHA [Firma] Evelyn E. Hernandez Falcon Gerente
<b>NOTA:</b> - Esta Orden de Servicio carece de valor si no cuenta con la firma del SubGerente de Logística. - La Orden de Servicio debe ser facturada por separado y contar con la conformidad respectiva.		

**Observación N° 05:** En la Experiencia N° 6 (S/ 70, 696.00), de la Municipalidad Distrital de la Pachacamac, según constancia de prestación el periodo del servicio finaliza el **16 de julio del 2013**, el cual NO ES VALIDO DICHA EXPERIENCIA por esta fuera del rango de tiempo solicitado, según las bases integradas LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES DE LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS, según la siguiente imagen:



CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIOS	
Mediante el presente documento se certifica la conformidad a la Empresa MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C representado por el Ing. Jorge Bustamante Guevara, quien ha ejecutado el servicio de consultoría de Supervisión de la obra: "CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS Y MEJORAMIENTO DEL ORNATO EN LOS AA.IIH PORTADA DE MANCHAY Y PORTADA DE MANCHAY AMPLIACION DEL DISTRITO DE PACHACAMAC", según el siguiente detalle:	
Obra	: "CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS Y MEJORAMIENTO DEL ORNATO EN LOS AA.IIH PORTADA DE MANCHAY Y PORTADA DE MANCHAY AMPLIACION DEL DISTRITO DE PACHACAMAC"
Proceso	: Contrato de Servicio de Supervisión de fecha 12.04.2013 Adenda al Contrato de Supervisión de fecha 06.06.2013
Monto Contratado	: S/. 70,696.00 Nuevos Soles.
Periodo del servicio	: Del 16 de Abril al 16 de Julio del 2013
Se deja constancia que el servicio ofrecido por el supervisor ha sido de nuestra conformidad, con las condiciones establecidas en el servicio suscrito. Sin haber incurrido en penalidad alguna.	



**Observación N° 06:** En la Experiencia N° 7 (S/ 65,808.51), de la Municipalidad Metropolitana de Lima, según el ACTA DE RECEPCION DE OBRA el termino real de obra se realizó en fecha el **04 de junio del 2013**, el cual NO ES VALIDO DICHA EXPERIENCIA por esta fuera del rango de tiempo solicitado, según las bases integradas LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES DE LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTAS, según la siguiente imagen:



**ACTA DE RECEPCION DE OBRA**

En el Distrito de San Martín de Porras, provincia de Lima, departamento de Lima, siendo las 09:00 horas del día 26 de julio del 2013, se constituyó en el lugar de la Obra, la Comisión de Recepción nombrada por Resolución de Gerencia Regional N° 69-2013-MML/PGRM de fecha 17 de junio del 2013, integrada por:

Ing. German Eloy Mamani Mamani	Presidente
Ing. Roberto Valdivia Santana	Miembro
Ing. Eugenio Alfonso Delgado Navarrete	Jefe de Supervisión,

En compañía de los representantes de la Empresa Contratista y el Sr. Hugo León Pulido como representante de la GTU/MML, para la verificación del levantamiento de observaciones y recepción de la obra:

**CONSTRUCCIÓN DE LA AVENIDA SANTA CALLAO TRAMO AV. NARANJAL -- AV. 2 DE OCTUBRE II ETAPA\***

UBICACIÓN	: DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES Y LOS OLIVOS
CONTRATISTA	: CONSORCIO NARANJAL
SUPERVISOR	: CONSORCIO VIAL SANTA CALLAO
A.M.C.	: 0012-12-PGRM/CE
CONTRATO DE OBRA N°	: 09-2013-PGRM
ADENDA N°	: 01
SISTEMA CONTRATACION	: A PRECIOS UNITARIOS
PRESUP. REFERENCIAL	: S/. 2'634,845.27
PRESUP. CONTRATO ORIGINAL	: S/. 2'371,360.75
ADICIONAL DE OBRA N° 01	: S/. 118,728.69
PRESUP. CONTRACTUAL	: S/. 2'490,089.44
INICIO PLAZO EJECUCION	: 08-12-2012
PLAZO DE EJECUCION	: 90 d.c.
AMPLIACION N° 01	: 35 d.c. CONSENTIDA
AMPLIACION N° 02	: 22 d.c. R.G.R. N° 37-2013.
AMPLIACION N° 03	: 14 d.c. R.G.R. N° 51-2013
AMPLIACION N° 04	: 4 d.c. R.G.R. N° 57-2013
AMPLIACION N° 05	: 14 d.c. R.G.R. N° 65-2013
TOTAL PLAZO EJECUCION	: 179 d.c.
FIN PLAZO DE EJECUCION	: 04-06-2013
TERMINO REAL DE OBRA	: 04-06-2013

**Observación N° 07:** En la Experiencia N°8 (S/ 158,760.17), de la Municipalidad Distrital de San Miguel, se evidencia según el ACTA DE RECEPCION DE OBRA el termino real de obra se realizó en fecha el **12 de setiembre del 2013**, el cual, **NO ES VALIDO DICHA EXPERIENCIA**, puesto que según las bases integradas LA EXPERIENCIA DEBE ESTAR DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES DE LA FECHA DE PRESENTACION DE OFERTA.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL.**

ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA: "REHABILITACIÓN DE VEREDAS Y SARDINELES DE ÁREAS DAÑADAS EN LOS SECTORES 1, 2, 3, 5, 9 Y 10 DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL - LIMA - LIMA" - L.P. N° 001-2012-O-CE/MDSM.

**ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA**

OBRA	: "REHABILITACIÓN DE VEREDAS Y SARDINELES DE ÁREAS DAÑADAS EN LOS SECTORES 1, 2, 3, 5, 9 Y 10 DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL - LIMA - LIMA".
UBICACIÓN	: Distrito de San Miguel, Provincia de Lima, Departamento de Lima.
ENTIDAD	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL.
CONTRATISTA	: CONSORCIO FAUCETT. -CONTRATISTAS GENERALES COTOMAR DEL PERU SAC. -INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION SAC. -DEL CARPIO MORA LUIS NILTON.
PROCESO DE SELECCIÓN	: LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2012-O-CE/MDSM.
PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA:	150 DÍAS CALENDARIOS.
MONTO EJECUCIÓN DE OBRA	: S/. 6'208,229.79 Inc. IGV (SET. 2012)
FIRMA DE CONTRATO	: 03 DE DICIEMBRE DEL 2012.
FECHA ENTREGA DE TERRENO	: 15 DE ABRIL DEL 2013.
FECHA DE INICIO DE OBRA	: 16 DE ABRIL DEL 2013.
FECHA DE TÉRMINO DE OBRA	: 12 DE SETIEMBRE DEL 2013.



En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICA**, porque El postor solo acredita el monto acumulado de s/. 30,045.97, el cual; **no reúne el monto exigido (02 veces del VR) en las bases integradas para acreditar la experiencia en la especialidad de dos (02) del valor referencial (S/ 214,528.00)**

**2. Postor:** CONSORCIO SEÑOR DE QOYLLURITY, Integrado por: 1). GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC N° 20608042271, 2). COLLA SUPO ISMAEL - RUC N° 10024275235.

A lo dispuesto, en el punto 1.7, del Capítulo I, de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se establece que; **"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."** Concordante con lo establecido en el último párrafo del numeral 59.1, del artículo 59 del Reglamento de la LCE, establece que; (...) **"El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos"**.

Así mismo, a lo referido en la Resolución N° 1056-2009-TC-S2 la formulación y presentación de la propuesta técnica **es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor**, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

**Observación N° 01:** El postor acredita la Experiencia N° 1 (S/ 496,092.90), con la constancia de prestación de servicios en donde; se aprecia el **sello post firma de quien lo suscribe es ILEGIBLE el nombre y el cargo** de dicha constancia, en donde no se puede determinar la suscripción de la información, tal como se muestras en la siguiente imagen:

Cargo que ocupa en la Entidad	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y EDIFICACIONES PRIVADAS
Teléfono de contacto	954163156
	
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE	

**Observación N° 02:** La emisión de la constancia de prestación quien los suscribe "SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y EDIFICACIONES PRIVADA", ante la revisión y consulta del Manual de Organizaciones y Funciones MOF, de la web de la entidad Municipalidad Provincial de Arequipa ([https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte\\_transparencia\\_enlaces.aspx?id\\_entidad=11859&id\\_tema=5&ver=D](https://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte_transparencia_enlaces.aspx?id_entidad=11859&id_tema=5&ver=D), <https://www.muniarequipa.gob.pe/descargas/transparencia/rof/ROF2015.pdf>), no se evidencia la facultad del funcionario para emitir las constancias de prestación de consultoría



de obra, así mismo; se observa que dicha constancia emitida no es INTEGRO, puesto que; en su encabezado indica; "...CONFORMIDAD parcial ", tal como se muestra en la imagen:

CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA		
De conformidad con el artículo 169 del Reglamento, se deja expresa constancia de la CONFORMIDAD parcial de la prestación derivada del contrato mencionado en el numeral 3 del presente documento.		
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número del documento	CONFORMIDAD N° 012 - 2022-MPA/GDU/SGOPEP.
	Fecha de emisión del	

En ese contexto, carece el cumplimiento a lo establecido en el numeral 169.1. del artículo 169 del Reglamento, debido a que no está facultado para suscribir la constancia de prestación, debido a que no es facultad del área usuaria la emisión de la citada constancia, la cual debe ser expedida por el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad (Opinión N° 196-2017/DTN).

(Fuente) MOF – MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

DE LA SUB GERENCIA DE OBRAS PÚBLICAS Y EDIFICACIONES PRIVADAS

Artículo 93°.- Son funciones de la Sub Gerencia de Obras Públicas y Edificaciones Privadas:

1. Programar, ejecutar y supervisar los proyectos de inversión pública por administración directa o contrata que ejecuta la Municipalidad de acuerdo al Programa de Inversiones;
2. Formular los términos de referencia y especificaciones técnicas de los estudios de pre inversión e inversión para que sean revisados y aprobados por las instancias correspondientes;
3. Ejecutar los proyectos de inversión pública de acuerdo al presupuesto, cronograma y especificaciones técnicas contenidos en los expedientes técnicos aprobados;
4. Integrar el comité especial de adjudicación de obras, así como prestar el apoyo necesario y velar por el buen desarrollo de los procesos de selección;
5. Registrar en el aplicativo INFOBRAS de la Contraloría General de la República, los avances físicos de las obras públicas en ejecución, conforme a la normatividad legal vigente;
6. Emitir los informes de valorización y avance físico de las obras en ejecución en concordancia con la Ley de Contrataciones del Estado y normatividad legal vigente;
7. Organizar y mantener un archivo catalogado de expedientes técnicos de obras ejecutadas y liquidadas, tanto por administración directa como por contrata;
8. Dar trámite a los procedimientos administrativos de su competencia emitiendo los informes técnicos correspondientes, en observancia con el Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA, vigente;
9. Emitir los informes técnicos correspondientes para el otorgamiento de licencias de edificación, remodelación y/o demolición; autorizaciones para instalación de estructuras de telecomunicaciones, radioemisoras y avisos publicitarios; así como las autorizaciones de obras menores en espacios públicos;
10. Prestar asistencia técnica en la ejecución de obras de pavimentación, bermas y veredas de vías públicas en las organizaciones vecinales y comunales, en observancia de los Artículos 62°, 63° y 64° de la Ley de Tributación Municipal; así como controlar su ejecución oportuna;
11. Promover y proponer la construcción de viviendas de tipo económico y saneamiento de áreas tugurizadas; así como efectuar estudios de renovación urbana sobre áreas subdesarrolladas planteando los mecanismos necesarios correspondientes;

Página 85 de 97

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AREQUIPA

SUB GERENCIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y CATASTRO

12. Controlar, comunicar e informar de la ejecución de obras privadas, en armonía con las normas relacionadas con Plan de Desarrollo Urbano y otras normas afines;
13. Elaborar los estudios de impacto ambiental que requieren los proyectos de inversión conforme a la normatividad legal vigente y remitirlos a la Sub Gerencia de Gestión ambiental para su evaluación y aprobación;
14. Autorizar, supervisar, controlar y comunicar los trabajos y obras que realicen las entidades en la vía pública, relacionados con la conservación y embellecimiento de la ciudad;
15. Formular, ejecutar y evaluar el Plan Operativo Institucional de su dependencia; así como elaborar la estadística de las acciones y resultados de su ejecución;
16. Conducir, dirigir y ejecutar las acciones relacionadas con los procesos de prevención, reducción del riesgo y reconstrucción de acuerdo a las evaluaciones realizadas por los Grupos de Trabajo de Gestión de Riesgos de Desastres;
17. Cumplir y hacer cumplir las normas del Sistema Nacional de Control; así como la implementación de las recomendaciones emitidas por el Órgano de Control Institucional;
18. Otras que le asigne la Gerencia de Desarrollo Urbano y que sean de su competencia.

DE LA SUB GERENCIA DE ASENTAMIENTOS HUMANOS Y CATASTRO

Artículo 91°.- Corresponde a la Sub Gerencia de Asentamientos Humanos y Catastro:

1. Programar, dirigir, ejecutar y controlar las actividades relacionadas con la identificación, calificación de terrenos enajenos y la adjudicación de los terrenos del estado, urbanos, rurales y ribereños de su propiedad, con fines urbanos;

Ante casos de incongruencia, el tribunal de contrataciones se ha pronunciado, indicando taxativamente que: "...Al presentarte una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de



dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Ver Resolución N° 381 - 2019 - TCE - S1)".

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICA**.

### ANEXO 1.1 – DESCALIFICACION EN LA PROPUESTA ECONOMICA

**1. Postor:** CONSORCIO PUNO, Integrado por: 1). PINTO G & C CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC 20603757395, 2). DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - RUC N° 20602034390.

Se observa que El postor, considera en la oferta económica el periodo o unidad de tiempo en **NUMERO**, según bases integradas lo correcto es en **DIAS**, y en lugar del número de ITEM 1, considera el monto total de la oferta, como se muestra en la imagen siguiente:

#### OFERTA PRESENTADA

ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

(S/. 96,537.60)

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPP/CS-1  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>32</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>33</sup>	TARIFA UNITARIA OFERTADA <sup>34</sup>	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	60	60	1,435.20	86,112.00
Liquidación de obra				10,425.60
				96,537.60

La oferta económica SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

PUNO 25 de Abril de 2024

CONSORCIO PUNO

Corina Pinto Cordero  
CORINA PINTO CORDERO





**BASES INTEGRADAS**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MPP/CS-1

ANEXO N° 6  
OFERTA ECONÓMICA  
ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-MPP/CS-1  
Presente -

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 12-2024-MPP/CS-1

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO <sup>6</sup>	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO <sup>7</sup>	TARIFA REFERENCIAL UNITARIA	VALOR REFERENCIAL TOTAL
Supervisión de obra	60	Días	1,595.65	95,739.00
Liquidación de obra				11,525.00
				107,264.00

En el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Art. 60 subsanación de las ofertas en el numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Así mismo, la Opinión N° 096-2012/DTN, prescribe que; "... de advertirse **alguna discrepancia o incongruencia entre la información contenida en la propuesta económica de un postor y la información contenida en su propuesta técnica, el Comité Especial debe **descalificar la propuesta económica**."**

Concordante con lo dispuesto en el numeral 60.2 y 60.4 del artículo 60 del RLCE, se prescribe; "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**; (...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable".

En su efecto, a los precedentes de los párrafos descritos el Comité de Selección, en acuerdo unánime declarar la oferta del postor **DESCALIFICA**.

