

# ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

## SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 013-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-SIE N° 013-2023-MPH/CS-Primera Convocatoria
---	----------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En el Ciudad de Huancavelica, a los 21 días del mes de junio del 2023, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, a las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 291-2023-GM/MPH, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 013-2023-MPH/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE CONCRETO PREMEZCLADO PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. CCORIPACCHA Y VÍAS ALEDAÑAS DEL BARRIO DE SAN CRISTOBAL DE HUANCAMELICA, PROVINCIA DE HUANCAMELICA - HUANCAMELICA., a fin de suscribir el acta de declaratoria de <b>DESIERTO</b> del presente procedimiento de seleccion.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. AMÉRICO BOZA HUAYRA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
			Suplente			
	Primer Miembro	LIC. ADM. HÉCTOR GONZALES BOZA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Administración y Finanzas
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. ADM. WILBERTH VARGAS PÉREZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio
Suplente						

4	<b>DETALLE DE PARTICIPANTES</b>
<p>En cumplimiento a lo establecido en el numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo en el caso de la SUBASTA INVERSA ELECTRONICA en el que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas validas, por lo que en atencion al mencionado artículo, SE DECLARA DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 013-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA</p>	

5	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
<p>Finalmente siendo las 12:00 horas del mismo día, mes y año, los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, acuerdan declarar <b>DESIERTO</b> el presente procedimiento de selección.</p>	

6	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
 ING. AMÉRICO BOZA HUAYRA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
 LIC. ADM. HÉCTOR GONZALES BOZA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 LIC. ADM. WILBERTH VARGAS PÉREZ NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (S)



## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	004-2023-SIE N° 013-2023-MPH/CS-Primera Convocatoria
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En la Ciudad de Huancavelica, a los 21 días del mes de junio del año 2023, en la Sub Gerencia de Obras de la Municipalidad Provincial de Huancavelica, a las 09:00 hrs, se reunieron todos los miembros del Comité de Selección designados mediante:</p> <p>Resolución Gerencial Nro 0291-2023-GM/MPH de fecha 11 de abril del 2023 para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:</p> <p>SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 013-2023-MPH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la, ADQUISICION DE CONCRETO PREMEZCLADO PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. CCORIPACCHA Y VÍAS ALEDAÑAS DEL BARRIO DE SAN CRISTOBAL DE HUANCAMELICA, PROVINCIA DE HUANCAMELICA - HUANCAMELICA.</p> <p>A fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación.</p>
---	------------------------------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Primer Miembro	ING. AMÉRICO BOZA HUAYRA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
			Suplente			
	Primer Miembro	LIC. ADM. HÉCTOR GONZALES BOZA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Administración y Finanzas
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. ADM. WILBERTH VARGAS PÉREZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Patrimonio
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES REGISTRADOS</b>			
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	Nº de RUC	Estado
	1	GIRALDEZ VILCAS PABLO	10232725422	Válido
	2	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	20487064280	Válido
	3	ECOINGE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20568321902	Válido
	4	CONSTRUCTORA HMAQ E.I.R.L.	20606634979	Válido

5	DETALLE DE LOS POSTORES QUE REGISTRARON SUS OFERTAS				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores registraron y presentaron sus ofertas a través del SEACE, así como lo puntualiza en el numeral 1.4 y 1.5 de la Sección General de las Bases Administrativas.				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Estado de la propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSTRUCTORA HMAQ E.I.R.L.	Enviado	16/06/2023	19:44:32
	2	GIRALDEZ VILCAS PABLO	Enviado	16/06/2023	22:37:08
3	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	Enviado	16/06/2023	23:20:39	

6

DETALLE DE LOS POSTORES QUE MEJORARON SUS OFERTAS

En el día y horario señalado en las bases, y el SEACE se realiza el periodo de lances, el Comité de Selección verifica el orden de prelación según el reporte de resultados obtenido a través del SEACE, del cual se desprende el siguiente detalle; REPORTE DE RESULTADOS DEL PERIODO DE LANCES, Subasta Inversa Electronica No - SIE-SIE-13-2023-MPH/CS-1, el mismo que se detalla de la siguiente manera:

Orden de Praelacion	RUC	Nombre o razón social del postor	Ultima Oferta
1	10232725422	GIRALDEZ VILCAS PABLO	940,250.00
2	20487064280	CONSTRUCTORA E INVERSIONES M & R S.A.C.	965,500.00
3	20606634979	CONSTRUCTORA HMAQ E.I.R.L.	1,064,000.00





## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>						
	<p><b>CONSTRUCTORA E INVERSIONES M &amp; R S.A.C.</b></p> <p>Es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.</p> <p>Al respecto de la revisión de la oferta, se advierte que, el postor declara en el folio 31 que el precio de su oferta asciende a S/ 1,188,000.00 (Un millon Ciento ochenta y ocho mil con 00/100), sin embargo de acuerdo al Reporte de resultados de periodo de Lances declara como precio de oferta S/ 965,500.00 (Novcientos sesenta y cinco mil Quinientos), en ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del precio ofertado al haber declarado dos precios diferentes en su oferta.</p> <p>De acuerdo a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</p> <p>En el numeral 17 de la citada resolución el Tribunal de Contrataciones del Estado se establece lo siguiente; <u>de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión.</u></p> <p>En ese contexto, conforme al análisis efectuado el postor ha presentado su oferta con información contradictoria, por lo tanto, la oferta es, <b>NO ADMITIDA</b></p>						
	<p><b>CONSTRUCTORA HMAQ E.I.R.L.</b></p> <p>Es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.</p> <p>Al respecto de la revisión de la oferta, se advierte que, el postor declara en el folio 48 cumplir con las Especificaciones técnicas, sin embargo de acuerdo a la Declaración Jurada de equipamiento (folio 05), el postor declara contar con equipamiento de 02 Mixer operativos de capacidad mínima de 3.5 m3/viaje, siendo lo requerido de capacidad mínima de 5m3/viaje, en ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del equipamiento ofertado al haber declarado diferentes capacidades mínimas del equipo requerido.</p> <p>De acuerdo a la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</p> <p>En el numeral 17 de la citada resolución el Tribunal de Contrataciones del Estado se establece lo siguiente; <u>de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión.</u></p> <p>En ese contexto, conforme al análisis efectuado el postor ha presentado su oferta con información contradictoria, por lo tanto, la oferta es, <b>NO ADMITIDA</b></p>						
8	<p><b>DETALLE DE LA VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA</b></p> <p>Acto seguido este comité de selección, procede a verificar que los postores que han obtenido el primer y el segundo lugar, en la orden de prelación, hayan presentado la documentación requerida en las bases, a efectos de verificar la documentación y las condiciones requeridas de conformidad a lo establecido en el 03 y 04 párrafo del numeral 7.5 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD, los mismos que quedan de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">GIRALDEZ VILCAS PABLO</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).</td><td>Si Cumple</td></tr> <tr> <td>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</td><td>Si Cumple</td></tr> </tbody> </table>	Nombre o razón social del postor	GIRALDEZ VILCAS PABLO	a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).	Si Cumple	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Cumple
Nombre o razón social del postor	GIRALDEZ VILCAS PABLO						
a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1).	Si Cumple						
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Cumple						





## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS Y VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento <b>(Anexo N° 2)</b> .	Si Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b> .	Si Cumple
e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones <b>(Anexo N° 4)</b> .	No corresponde
f) El postor debe incorporar en su oferta los documentos que acreditan los <b>"Requisitos de Habilitación"</b> que se detallan en el Capítulo IV de la presente sección de las bases. En el caso de consorcios, cada integrante del consorcio que se hubiera comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria debe acreditar estos requisitos.	No corresponde
g) Declaración jurada de procedencia de la cantera de la cual se utilizarán los agregados.	Si Cumple
<b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>	<b>VALIDA</b>

### 8 RESULTADOS DE LAS OFERTAS QUE CUMPLEN CON LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA Y ORDEN DE PRELACIÓN.

De la revisión de documentación de presentación obligatoria se obtiene el siguiente resultado:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GIRALDEZ VILCAS PABLO	I

De conformidad a lo establecido en el 03 y 04 párrafo numeral 7.5 de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD, para otorgar la buena pro a la oferta de menor precio que reúna las condiciones exigidas en las Bases, el COMITE DE SELECCION debe verificar la existencia, como mínimo, de dos (2) ofertas válidas (...) y en vista que se determinó la inexistencia de una sola ofertas valida se determina lo siguiente:

Declarar decierto el proceso de seleccion debido a que no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

### 9 ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 11:00 horas del mismo día, mes y año, los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados del presente acta, de acuerdo con el análisis efectuado; los miembros del Comité de Selección, por unanimidad declaran DESIERTO el presente proceso de Selección.



ING. AMÉRICO BOZA HUAYRA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



LIC. ADM. HÉCTOR GONZALES BOZA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO



LIC. ADM. WILBERTH VARGAS PÉREZ

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO