

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION,
CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2023-CS-GRP-1

(Primera convocatoria)

EJECUCION DE OBRA:

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MAXIMO ARELLANO DISTRITO DE TAPUC DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION DEL DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N°2601452

En Pasco, siendo las 08:47 horas del día 15 de mayo del 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO 4/14-2024-G.R.PASCO.GOB/GGR**, encargado de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2023-CS-GRP-1**, para seleccionar al contratista que se encargara de la ejecución de la Obra denominada: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MAXIMO ARELLANO DISTRITO DE TAPUC DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION DEL DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N°2601452**, integrado por **JUAN CARLOS CARBAJAL TELLO** como Presidente (suplente) y los miembros **SUSY VANESSA ESPINOZA RAMOS** (suplente) y **MARIELA PANDO PINTO** (aplicación del numeral 44.7 del Art. 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente), contando con el quórum reglamentario establecido en el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF vigente y modificatorias, a efectos de que el Comité de Selección proceda a la apertura, evaluación y el otorgamiento de la buena (de ser el caso).

Se procede a verificar el estado de actividad de inscripción de ofertas con el siguiente detalle:

TIPO DE DOCUMENTO	N° DE DOCUMENTO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE INSCRIPCIÓN
RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-04-27 12:26:41.0
RUC	20489496900	RAMON MOSCOSO VARGAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-05-04 17:25:43.0
RUC	20496039590	ECONELI INGENIEROS SRL	2024-05-10 11:33:44.0
RUC	20534179571	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	2024-05-13 19:21:40.0
RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-05-02 09:36:15.0
RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-09 18:26:18.0
RUC	20542572362	CONSULTORIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS LIVIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-03 18:22:44.0
RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-04-29 12:01:41.0
RUC	20573225199	INVERSIONES G. CH. M. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-05-12 18:24:34.0
RUC	20573225199	INVERSIONES G. CH. M. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-05-07 10:24:26.0
RUC	20608515551	EMPRESA INGENIERIA & CONSTRUCCIONES YENER MICHEL E.I.R.L.	2024-05-03 16:55:01.0
RUC	20608658913	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	2024-05-12 17:51:45.0
RUC	20612068004	CONSTRUCCION, INGENIERIA E INVERSIONES S&P SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-04-29 19:31:43.0

Seguidamente se procede a verificar el estado de actividad de presentación de ofertas en el sistema electrónico - SEACE, con el siguiente detalle:

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO SEDE CENTRAL
Nomenclatura	AS-SM-39-2023-CS-GRP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MAXIMO ARELLANO DISTRITO DE TAPUC DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION DEL DEPARTAMENTO DE PASCO 2392064
Número de Contratación	REGION PASCO-2023-971

Búsqueda de propuestas

Estado de registro Postor

Estado de la propuesta

Nº	Entidad Convocante	Nomenclatura	Nro. de Convocatoria	Objeto de Contratación	Descripción del Objeto	Número de Contratación	Estado de Registro	Postor	Estado de la Propuesta	Fecha de Registro	Fecha de Evaluación	Fecha de Otorgamiento	Fecha de Cierre	Fecha de Apertura	Fecha de Evaluación	Fecha de Otorgamiento	Fecha de Cierre	Fecha de Apertura
1	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	AS-SM-39-2023-CS-GRP-1	1	Obra	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MAXIMO ARELLANO DISTRITO DE TAPUC DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION DEL DEPARTAMENTO DE PASCO 2392064	REGION PASCO-2023-971	Registrado	20573225199	Enviado	14/05/2024	22:02:19							
2	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	AS-SM-39-2023-CS-GRP-1	1	Obra	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MAXIMO ARELLANO DISTRITO DE TAPUC DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION DEL DEPARTAMENTO DE PASCO 2392064	REGION PASCO-2023-971	Registrado	20534179571	Enviado	14/05/2024	20:54:33							

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1/1.

Previamente a la apertura de las ofertas, debemos señalar que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la Entidad, **se somete** a las condiciones establecidas en las **bases administrativas integradas**, concordante con lo señalado en el ANEXO 02 de las bases administrativas integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF y modificatorias, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, éste queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos invocar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por la primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:



Unidos
para Avanzar

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO
COMITÉ DE SELECCIÓN

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

Acto seguido, se procede con la verificación de la oferta del postor **CONSORCIO G Y N**, conformado por las empresas: **INVERSIONES G. CH. M. EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** y **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.**, dejando constancia en actas que la oferta no cumple con la presentación correcta de la documentación requerida, puesto que del presupuesto consignado por el postor en su ANEXO 6 – OFERTA ECONÓMICA, no consideraron varias partidas desde 06.01.02.02.01 al 06.03.01.09.01.

06.01.02.01	PISTA DE SALTO LARGO						12,433.37
06.01.02.01.01	EXCAVACIÓN Y NIVELACIÓN DE TERRAPLEN C/BAJO E=0.25 M	m3	84.00	29.72	2,486.48		
06.01.02.01.02	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE (CARGUO) REND. = 625 M3/DIA	m3	84.00	3.72	312.48		
06.01.02.01.03	ELIMINACIÓN CON TRANSPORTE (TRANSPORTE VOLQUETE DE 10 M3) REND. = 120 M3/DIA	m3	84.00	25.42	2,110.08		
06.01.02.01.04	SUB BASE GRAVILAR E=0.15m NIVELADO Y COMPACTADO	m2	81.00	39.74	3,218.94		
06.01.02.01.05	BASE GRAVILAR E=0.10 m NIVELADO Y COMPACTADO	m2	79.50	54.03	4,295.39		
06.01.02.02	PISTA DE 100 M						41,659.14

De la partida 06.01.02.02 continúa la partida 06.03.01.10, omitiendo las partidas 06.01.02.02.01 al 06.03.01.09.01

Presupuesto

Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL ESTADIO MAXIMO ARELLANO DISTRITO DE TAPUC DE LA PROVINCIA DE DANIEL ALCIDES CARRION DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"

Cliente: GOBIERNO REGIONAL DE PASCO

Ubicación: TAPUC - DANIEL ALCIDES CARRION - PASCO

Cota a: Abril - 2024

Item	Descripción	Unidad	Metro	Precio	Parcial	Subtotal	Total
06.03.01.10	ADITAMENTOS VARIOS					2,271.69	
06.03.01.10.01	PROVISIÓN Y COLOCACIÓN DE JUNTA WATER STOP DE PVC E=5"	m	15.60	50.33	785.15		
06.03.01.10.02	JUNTA DE DILATACIÓN CON SELLO ELASTOMÉRICO	m2	1.97	754.59	1,486.54		
06.03.01.11	PRUEBAS DE CALIDAD					15,719.00	
06.03.01.11.01	PRUEBA DE CALIDAD DEL CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESIÓN)	und	7.00	122.00	854.00		
06.03.01.11.02	PRUEBA HIDRÁULICA CON EMPLEO DE CISTERNA Y EQUIPO DE BOMBO PARA EL LLENADO	m3	15.00	991.00	14,865.00		

Al respecto, el numeral 74.1 del artículo 74 del Reglamento establece que la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de aquellas, según los factores de evaluación enunciados en las bases. Es decir, el monto de la oferta y el desagregado de los precios se constituye en un requisito fundamental dentro de los procedimientos de selección, siendo que sin ello la misma no estaría apta para ser admitida por el Comité de Selección. Teniendo presente además la importancia que reviste el acto de ejecución por tratarse de una obra efectuada con gasto público, el cual requiere de una sustentación adecuada para su afectación en el tesoro nacional, por lo que es considerada por este Colegiado como **NO ADMITIDA** al contener aspectos no subsanables, pues de conformidad al inciso 60.4 del artículo 60: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último".

Lo referido se sustenta en la Resolución N° 4040-2022-TCE-S3, que refiere: "Ni el comité de selección ni este Tribunal tienen la facultad de interpretar el alcance de la oferta y menos aún de modificar o "esclarecer" determinada información contenida en su oferta económica; toda vez que una actuación en dicho sentido implicaría, tal como se ha indicado, una subrogación del postor, generando una evaluación parcializada de aquella, lo cual se encuentra proscrito por la normativa de contratación pública, conforme al principio de igualdad de trato, previsto en el literal b) del artículo 2 de la Ley"

Asimismo; de la verificación de la oferta del postor **CONSORCIO ESPERANZA** conformado por las empresas: **EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC** y **SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, se deja constancia en actas que la oferta es considerada como **NO ADMITA** por los siguientes fundamentos:

Las partidas 02.04.04.01.01, 02.04.04.02.01, difieren con la denominación referida en el expediente técnico de obra, modificación que no genera certeza de cuál es el real alcance de la oferta, teniendo presente que este colegiado no puede incurrir en interpretaciones que excedan lo consignado en la oferta presentada por cada postor, además, la variación efectuada desnaturaliza su oferta económica ya que está ofertando partidas no estipuladas en el expediente técnico, lo cual no sería subsanable conforme lo estipulado en el artículo 60 del Reglamento, para mayor verificación se muestra las partidas referidas:



PARTIDAS PRESENTADAS POR EL POSTOR

02.04.04.01	COLUMNAS		
02.04.04.01.01	CONCRETO COLUMNAS $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$	m3	33.44
02.04.04.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO COLUMNAS	m2	74.10
02.04.04.01.03	ACERO DE REFUERZO $f_y=4200 \text{ kg/cm}^2$	kg	507.60
02.04.04.02	VIGAS		
02.04.04.02.01	CONCRETO VIGAS $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$	m3	6.18

PARTIDAS REFERIDAS EN EL EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA

02.04.04.01	COLUMNAS			
02.04.04.01.01	CONCRETO COLUMNAS $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$	m3	33.44	705.93
02.04.04.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO COLUMNA	m2	74.10	101.90
02.04.04.01.03	ACERO DE REFUERZO $f_y=4,200 \text{ kg/cm}^2$	kg	507.60	6.86
02.04.04.02	VIGAS			
02.04.04.02.01	CONCRETO VIGAS $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$	m3	6.18	553.43
02.04.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO VIGAS	m2	74.10	161.06
02.04.04.02.03	ACERO DE REFUERZO VIGAS	kg	507.60	6.86

Por ello, el comité en consenso decide **NO ADMITIR** su oferta, teniendo presente además que las consideraciones vertidas precedentemente, es concordante con las siguientes resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado:

→ Resolución N° 00206-2023-TCE-S2

Fundamento 34 "(...) no debe perderse de vista que es responsabilidad de cada postor presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretación por parte del comité de selección, sino que demande que éste la evalúe bajo aspectos objetivos, por lo que, el hecho que, el Impugnante haya ofertado una partida distinta a lo requerido, y que dicho aspecto no sea subsanable, es de entera responsabilidad del postor. (...)”

→ Resolución N° 235-2022-TCE-S4

Fundamento 12 "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”.

Teniendo en cuenta lo señalado en líneas arriba el Comité de Selección consideran no válidas las ofertas técnicas de los postores **CONSORCIO G Y N** y **CONSORCIO ESPERANZA**, en consecuencia, se **DECLARA DESIERTO**, el presente procedimiento de selección, en mérito al Artículo N° 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde prescribe, **“(…) El procedimiento queda desierto cuando no exista ninguna oferta válida”**.


Por lo que se dispone que la Oficina de Proceso efectúe su publicación en el SEACE, en cumplimiento del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 10:06 horas del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

Se procede a suscribir en señal de conformidad.


Ing. JUAN CARLOS CARBAJAL TELLO
Presidente (S)


Ing. SUSY VANESSA ESPINOZA RAMOS
Primer Miembro (S)


Abog. MARIELA PANDO PINTO
Segundo Miembro