



COMITÉ DE SELECCIÓN

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO
DE LA BUENA PRO.

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CSO-MDP (PRIMERA CONVOCATORIA), PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, Código Único de Inversión: 2655567.” .

VALOR REFERENCIAL: S/ 2,066,539.45 (DOS MILLONES SESENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 45/100 SOLES) INCLUIDO EL I.G.V.

En el distrito de Punchana, a los 25 días del mes de febrero de 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Puinahua – sede de coordinación, sito en Av. Periodista N.º 476, P.J San Antonio (entre calle San Antonio y calle Arequipa), Distrito de Iquitos, Provincia de Maynas-Loreto, a las 10:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección encargados de la conducción del Procedimiento de Selección de la **Adjudicación Simplificada N.º 001-2025-CSO-MDP-1**, referido a la Contratación para la Ejecución de Obra: “**MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, Código Único de Inversión: 2655567**”, designados mediante Memorando N.º 100-2025-GAF-MDP, de fecha 29 de enero de 2025, designándose como Órgano a cargo del procedimiento de Selección, para continuar con la preparación, conducción y realización del Procedimiento, cuyo objeto de la convocatoria es la Contratación de la Ejecución de Obra.

El Quorum, necesario que exige la normativa de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA. | Presidente Titular. |
| 2. JOSUE OBED CASTAÑEDA DIAZ. | Primer Miembro Titular. |
| 3. EUCLIDES GORDON DEL AGUILA. | Segundo Miembro Titular. |

Acto seguido el Comité de Selección, ha ingresado a la plataforma del SE@CE 3.0, para verificar el Registro de Participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿, Código Único de Inversión: 2655567.
Número de Contratación	MD-2025-65

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20451375548	CONSTRUCTORA YAVARI S.R.L.	19/02/2025	Válido		19/02/2025	20451375548	🔍👁📄
2	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/02/2025	Válido		16/02/2025	20489665604	🔍👁📄
3	Proveedor con RUC	20506606722	RMJ CONSTRUCTORES S.A.C	17/02/2025	Válido		17/02/2025	20506606722	🔍👁📄
4	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/02/2025	Válido		13/02/2025	20557084364	🔍👁📄

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

El presidente del Comité de Selección, da inicio al acto privado, haciendo unas precisiones sobre los alcances de la normativa de Contrataciones del Estado, respecto al requerimiento, en el extremo siguiente: Con relación a ello, cabe anotar que la Ley es la norma que desarrolla el citado precepto constitucional y, conjuntamente con su Reglamento y las demás normas de nivel reglamentario emitidas por el OSCE, constituye la normativa de contrataciones del Estado y en ese aspecto debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el literal b) del artículo 8° de la Ley, “El **Área Usuaría**, que **es la dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación** o, que dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias, que colabora y participa en la planificación de las contrataciones, y realiza **la verificación técnica de las contrataciones efectuadas a su requerimiento, para su conformidad**.”, por lo que, dentro de las funciones que corresponden al área usuaria de la contratación se encuentran: i) la formulación del requerimiento; y, ii) la verificación de las contrataciones efectuadas.

En relación con lo señalado líneas arriba, debe mencionarse que el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento¹, establecen que corresponde al área usuaria de la Entidad formular el requerimiento de los bienes, servicios u obras a contratar, y definir en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o **Expediente Técnico** -según corresponda-, la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse. En ese contexto, se advierte que **el área usuaria de la Entidad es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento de bienes, servicios u obras según corresponda**; debiendo asegurar la calidad técnica de la contratación y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.² Por tanto, la definición del requerimiento es facultad y responsabilidad de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que pretende satisfacer, lo cual incluye las especificaciones técnicas y/o términos de referencia y/o **expediente técnico de obra**, ello a fin de cumplir la finalidad pública de contratación. Asimismo, la acotada normativa precisa que **el requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios**.

Seguidamente realiza un recuento del detalle de los postores, que presentaron sus ofertas de manera electrónica, en el día y hora señalada en el cronograma, siendo el siguiente:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Nomenclatura	AS-SM-1-2025-CSO-MDP-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	EJECUCION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO¿, Código Único de Inversión: 2655567.
Número de Contratación	MD-2025-65

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20506606722	CONSORCIO INFOBRAS	21/02/2025	17:48:52	20506606722	21/02/2025	18:19:10	Enviado	Valido		
2	20451375548	CONSTRUCTORA YAVARI S.R.L.	21/02/2025	17:46:17	20451375548	21/02/2025	17:47:52	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Los postores presentaron sus ofertas del único ítem, de manera electrónica.

¹ Numeral 29.1 del artículo 29 del Reglamento. - Requerimiento

“Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.”.

² En atención a lo dispuesto en el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

En razón a ello, este colegiado a considerado determinante verificar si el postor **CONSORCIO INFOBRAS**, conformado por las empresas: **RMJ CONSTRUCTORES S.A.C**, con R.U.C N.º 20506606722 y **BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, con R.U.C N.º 20399273146, **NO SE ENCUENTRAN CON SANCIÓN VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

RMJ CONSTRUCTORES S.A.C, con R.U.C N.º 20506606722.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: Buscar Q

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: Buscar Q

Listar todos ≡

6H2J26
Retrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20506606722** consultado.
Fecha de Consulta: 25/02/2025

BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con R.U.C N.º 20399273146.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: Buscar Q

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: Buscar Q

Listar todos ≡

V18YK5
Retrescar código
Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: **20399273146** consultado.
Fecha de Consulta: 25/02/2025



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

En razón a ello, este colegiado a considerado determinante verificar si el postor **CONSTRUCTORA YAVARI S.R.L., con R.U.C N.º 20451375548, NO SE ENCUENTRAN CON SANCIÓN VIGENTE** por parte del Tribunal de Contrataciones del Estado, obteniéndose los siguientes resultados:

CONSTRUCTORA YAVARI S.R.L., con R.U.C N.º 20451375548.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE
DIRECCION DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES
SUBDIRECCION DE SERVICIOS DE INFORMACION REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR

Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social: Buscar Q

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado: 20451375548 Buscar Q

Listar todos

504786

Refrescar código

Ingrese el Código de la imagen

(*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

En la relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado NO FIGURA sanción vigente para el RUC/Código de Extranjero No Domiciliado: 20451375548 consultado.
Fecha de Consulta: 25/02/2025

Verificandose a traves del link:
<http://www.osce.gob.pe/consultasenlinea/inhabilitados/busqueda.asp?action=enviar&valor=2>,
que dichos consorciados no se encuentran inhabilitados y/o sancionados.

Acto seguido el comité de selección, verifica, si se **RECHAZARA O NO LA OFERTA PRESENTADA**, de conformidad con el numeral 68.4 del art. 68º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, por tanto:

RECHAZO DE OFERTAS: El numeral 68.4 del artículo 68º del Reglamento de Contrataciones del Estado, señala: tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%), por tanto, se realizara el siguiente cuadro comparativo.

Ítem	Postor	Oferta Económica	Condición de la Oferta	Rechazo de Ofertas
1	CONSORCIO INFOBRAS, conformado por las empresas: RMJ CONSTRUCTORES S.A.C, con R.U.C N.º 20506606722 y BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, con R.U.C N.º 20399273146.	S/. 1,859,885.51 Incluido el I.G.V.	Presentada – 90.00 %	NO
2	CONSTRUCTORA YAVARI S.R.L., con R.U.C N.º 20451375548.	S/. 1,922,952.32 exonerado del I.G.V.	Presentada – 109.80 %	NO

Concluyendo que, por encontrarse las ofertas dentro de los límites establecidos, **no se rechaza la oferta**.

ADMISIÓN DE OFERTAS: Acto seguido el comité de selección, realiza la apertura en forma electrónica del contenido de las ofertas, realizándose la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art. 73º del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, determinándose como acto previo a lo indicado, lo siguiente:

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSORCIO INFOBRAS, conformado por las empresas: **RMJ CONSTRUCTORES S.A.C**, con R.U.C N.º **20506606722** y **BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, con R.U.C N.º **20399273146**, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **UN MILLON OCHOCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO Y 51/100 SOLES (S/ 1,859,885.51)**, SIN INCLUIR EL IGV, y la siguiente información:

DOCUMENTO		CONDICIÓN	ESTADO
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1) . Señalan que un consorciado cuenta con Mype y otro no.	Presenta.	Acredita.
b)	Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita.
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2) .	Presenta.	Acredita.
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3) .	Presenta.	Acredita.
e)	Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4) .	Presenta.	Acredita.
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5) .	Presenta.	Acredita.
g)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que incluye el I.G.V.	No Acredita.

FUNDAMENTO. -

a) Respecto al Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta del consorciado representante de la empresa BERAKA 0915 S.A.C., se verifica del **folio 020** de su oferta lo siguiente:

El servidor que suscribe, CERTIFICA:

Que, en la partida electrónica N° 11215544 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de PIURA, consta registrado y vigente el **nombramiento** a favor de ALDO YONNY HUAMAN OCAÑA OCAÑA, ALDO YONNY, identificado con DNI. N° 27858906 , cuyos datos se precisan a continuación:

DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL: BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
LIBRO: SOCIEDADES ANONIMAS
ASIENTO: B00013
CARGO: GERENTE GENERAL

FACULTADES:
ASIENTO B00013
TRANSFORMACION DE SRL A SAC

CONSORCIO INFOBRAS
JOEL NEWERSON HUERTA SILVA
DNI 77134428
REPRESENTANTE COMUN

Sin embargo, en el DNI, que adjunta al mismo, difiere respecto al total de la descripción a detalle del nombre completo, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Por lo que es oportuno, que el órgano encargado de las contrataciones realice la fiscalización posterior, a efectos de determinar los motivos y/o razones del porque de un documento emitido por SUNARP difiere la información registrada en la RENIEC, no siendo competencia del mismo de este colegiado.

b) Teniendo en consideración lo establecido en el expediente técnico de obra (ETO), por parte del area usuaria de conformidad al art. 8° y 16° del T.U.O de la Ley N.° 30225 en concordancia con el art. 29° del Reglamento de la Ley N.° 30225, de Contrataciones del Estado, el Contratista no cumplió con respetar los porcentajes definidos en el presupuesto de obra, tal y como se puede apreciar en la siguiente captura de pantalla:

Definido por la ENTIDAD

20. RESUMEN DE PRESUPUESTO

RESUMEN DE PRESUPUESTO TOTAL	
I.- PRESUPUESTO DE OBRA (CO)	2,066,539.45
1.1.-COSTO DIRECTO (CD)	1,453,220.53
1.3.- GASTOS GENERALES (10.5120 %)	152,762.04
1.3.- UTILIDAD (10.00% CD)	145,322.05
1.4.- SUB TOTAL (ST)	1,751,304.62
1.5.- IGV (18% ST)	315,234.83
II.- SUPERVISION DE OBRA (5.5242%CO)	114,159.10
III.- LIQUIDACION DE OBRA	20,665.39
IV.- GESTION DE PROYECTO	51,663.49
PRESUPUESTO TOTAL (S/)	2,253,027.43

21. REQUISITOS MINIMOS DEL CONTRATISTA

- 21.1. El postor no deberá tener sanción vigente aplicada por el OSCE, ni estar impedido temporal o permanentemente para contratar con el estado
- 21.2. Que, el postor no debe alterar los conceptos y porcentajes (En el caso de sub totales, como gastos generales fijos, variables y gastos generales totales, utilidades) definidos en el presupuesto de obra, que es parte del expediente técnico de obra.
- 21.3. El postor deberá estar en condición de activo y habido en la SUNAT.
- 21.4. Deberá acreditar tener una suficiente capacidad libre de contratación para el proceso.
- 21.5. No haber incurrido en penalidad en la ejecución de contratos con el Estado en los últimos doce (12) meses.

Definido por el CONTRATISTA

1	Total costo directo (A)	1,307,872.68
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos 2.19914678545009%	28,762.04
2.2	Gastos variables 9.48104520388024%	124,000.00
	Total gastos generales (B) 11.6801919893303%	152,762.04
3	Utilidad (C) 8.83415043121782%	115,539.44
	SUBTOTAL (A+B+C)	1,576,174.16
4	IGV 18.00%	283,711.35
5	Monto total de la oferta	1,859,885.51

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f) y g), este último, encontrarse contrario a lo establecido en las bases integradas y la normativa vigente, se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA - RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSTRUCTORA YAVARI S.R.L., con R.U.C N.º 20451375548, presentando una oferta económica, que asciende a la suma de: **UN MILLON NOVECIENTOS VEINTIDOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS Y 32/100 SOLES (S/ 1,922,952.32)**, SIN INCLUIR EL IGV, y la siguiente información:

DOCUMENTO	CONDICIÓN	ESTADO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1).	Presenta.	Acredita.
b) Documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta.	Acredita.
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52ª del Reglamento. (Anexo N.º 2).	Presenta.	Acredita.
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N.º 3).	Presenta.	Acredita.
e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N.º 4).	Presenta.	Acredita.
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje a dichas obligaciones (Anexo N.º 5).	Presenta.	No Acredita
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N.º 6) y el desagregado de partidas.	Presenta, un monto que NO incluye el I.G.V.	No Acredita.

Fundamento: - El postor no presento su oferta conforme lo solicitado en el **anexo n.º 06**, el cual establecía de manera clara y precisa como debía formular su oferta: Presento como parte de su oferta:



DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA

OBRA: 'MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO' CUI N°2655567

Cliente: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
Lugar: LORETO-REQUENA-PUINAHUA

Item	Descripción	Und	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01	CARTEL DE OBRA (2.40 X 3.60M) GIGANTOGRAFICA, INC. BASTIDORES Y				
01.02	BASE DE FIACION	und	1.00	1,833.08	1,833.08
01.03	ALQUILER DE ALMACEN, OFICINA	mes	4.00	1,500.00	6,000.00
01.04	ADQUISICION DE BIDONES PARA ALMACENAMIENTO DE AGUA	und	10.00	150.00	1,500.00
01.05	TRANSPORTE FLUVIAL DE PUERTO IQUITOS-MASUSA AL PUERTO DE LA CC.NN. DE ATUN POZA	ton	544.89	540.00	294,240.60
02	SUMINISTRO ELECTRICO CON GRUPO ELECTROGENO	mes	4.00	2,000.00	8,000.00
02.01	TRABAJOS PRELIMINARES				
02.02	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL (CON PICO, LAMPA Y CARRETILLA)	m2	3,975.44	1.39	5,525.86
03	TRAZO NIVELES Y REPLANTEO (CON ESTACION O NIVEL)	m2	3,975.44	2.86	11,369.76
03.01	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				
03.02	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	gib	1.00	4,999.38	4,999.38
03.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVAS	und	1.00	4,425.00	4,425.00
03.04	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS	gib	1.00	5,000.00	5,000.00
03.05	IMPLEMENTACION DE BAÑOS PORTATILES	und	2.00	1,800.00	3,600.00
03.06	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	1.00	7,000.00	7,000.00
03.07	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	gib	1.00	510.00	510.00
03.08	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	gib	1.00	5,000.00	5,000.00
04	BOTIQUIN DE PRIMEROS AUXILIOS	und	1.00	1,000.00	1,000.00

De conformidad con el numeral 194.3 del Artículo 194º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. **En el caso de las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada**, durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas y precios unitarios del desagregado de partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados; a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUINAHUA
BRETAÑA – RIO PUINAHUA

COMITÉ DE SELECCIÓN

Por lo que al presentar los literales a), b), c), d), e), f) y g), este último, encontrarse contrario a lo establecido en las bases integradas y la normativa vigente, se tiene su propuesta como **NO ADMITIDA**.

RESULTADOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. -

Por lo que, este colegiado determina que procederá conforme a lo establecido en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la misma que conforme al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece: "E/ procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas". En ese sentido, al no haber registro de ofertas válidas en la plataforma SEACE, se procede a declarar desierto el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N.° 001-2025-CSO-MDP-1**, referido a la Ejecución de Obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE CENTRO POBLADO ATUN POZA DISTRITO DE PUINAHUA DE LA PROVINCIA DE REQUENA DEL DEPARTAMENTO DE LORETO, Código Único de Inversión: 2655567"**.

En el presente caso, se da por concluido el presente acto siendo las 11:25 horas del mismo día del presente año. Suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

Ing. EDDY FRANCK QUIROZ VALENZUELA
PRESIDENTE TITULAR

Sr. JOSE OBEDED CASTAÑEDA DIAZ
1ER MIEMBRO TITULAR

Sr. EUCLIDES GORDON DEL AGUILA
2DO MIEMBRO TITULAR