



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 55-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 86964 DEL CENTRO POBLADO DE LA MERCED DE GAUCHO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2541077

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 14:30 horas del día 27 de diciembre de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de **LP-SM-55-2024-MDSM/CS-1, de fecha 12 de noviembre de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección:

LICITACIÓN PÚBLICA N° 55-2024-MDSM/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 86964 DEL CENTRO POBLADO DE LA MERCED DE GAUCHO, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2541077

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	- Titular presidente
- JULIO CESAR CERNA QUIROZ	- Titular Miembro 1
- YULMA YUDITH TACCSI MEJIA	- Titular Miembro 2
- ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	- Suplente presidente
- NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	- Suplente Miembro 1
- ALFREDO NACION FERRER	- Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Usuario de Registro
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	2024-11-14 12:01:41.0	Válido	20274419637
2	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2024-11-29 12:40:18.0	Válido	20407863250
3	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-17 20:04:18.0	Válido	20489665604
4	20510992068	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	2024-11-20 13:12:30.0	Válido	20510992068
5	20531801084	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	2024-11-26 23:20:41.0	Válido	20531801084
6	20534103167	J Y G E.I.R.L.	2024-11-26 23:14:09.0	Válido	20534103167
7	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-11-18 15:19:44.0	Válido	20542191059





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

8	20571453666	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ETRA VIA E.I.R.L.	2024-11-27 10:11:24.0	Válido	20571453666
9	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	2024-11-26 23:17:25.0	Válido	20600341325
10	20600628560	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	2024-11-26 23:05:43.0	Válido	20600628560
11	20601518962	VEINCONSAC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.C.	2024-11-20 15:01:55.0	Válido	20601518962
12	20601981905	INO CORP S.R.L.	2024-11-19 01:21:25.0	Válido	20601981905
13	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-28 00:30:06.0	Válido	20603089236
14	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	2024-11-14 12:27:26.0	Válido	20603425104
15	20603719001	MAX & MACAR CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MAX & MACAR INMOBILIARIA S.A.C.	2024-11-30 20:03:09.0	Válido	20603719001
16	20604102457	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L.	2024-11-26 18:57:59.0	Válido	20604102457
17	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-11-28 10:10:32.0	Válido	20604833681
18	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	2024-11-29 12:10:27.0	Válido	20605432477
19	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-14 13:04:25.0	Válido	20608231685
20	20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	2024-12-19 09:31:02.0	Válido	20609067552

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

No.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20571453666	CONSORCIO CHC	20/12/2024	15:23:35	20571453666	20/12/2024	22:00:29	Enviado	Valido		
2	20609067552	CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.	20/12/2024	21:59:35	20609067552	20/12/2024	22:02:29	Enviado	Valido		

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

1ERA FASE

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO CHC	POSTOR 02 CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI	NO Ver NOTA 1
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	NO ADMITIDO

NOTA 1: CORPORACION INTERNACIONAL VENUS S.A.C.

-Observación 01: EN LA PARTIDA 01.01.01.03 DICE "ALQUILIER DE OBRA" DEBE DECIR "ALAMACEN DE OBRA"

Extraído de la oferta económica del postor

01.01.01.03	ALQUILIER DE OBRA
-------------	-------------------

Extraído del presupuesto de del proyecto

01.01.01.03	ALMACEN DE OBRA
-------------	-----------------

OBSERVACIÓN 02: EN LA PARTIDA 01.03.05.02.04 DICE SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CARTELES METALICAS $\phi=3/8"$ DEBE DECIR SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CARTELES METALICAS $e=3/8"$





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Extraído de la oferta económica del postor

01.03.05.02.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE CARTELAS METALICAS $\phi=3/8"$
----------------	--

Extraído del presupuesto de del proyecto

01.03.05.02.04	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CARTELAS METALICAS $\phi=3/8"$
----------------	--

OBSERVACIÓN 03: EN LA PARTIDA 01.04.05.02.06 DICE SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE COLGADOR DE ACERA LISO $\phi 1"$ DEBE DECIR SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE COLGADOR DE ACERA LISO $\phi 1/2"$

Extraído de la oferta económica del postor

01.04.05.02.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE COLGADOR DE ACERO LISO $\phi 1"$
----------------	--

Extraído del presupuesto de del proyecto

05.02.06	SUMINISTRO E INSTALACION DE COLGADOR DE ACERO LISO $\phi 1/2"$
----------	--

OBSERVACIÓN 04: EN LA PARTIDA 01.04.05.02.06 DICE SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ARRIOSTRES HORIZONTALES DE ACERO LISO $\phi 2$ DEBE DECIR SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ARRIOSTRES HORIZONTALES DE ACERO LISO $\phi 1 1/2"$

Extraído de la oferta económica del postor

01.04.05.02.07	SUMINISTRO E INSTALACION DE ARRIOSTRES HORIZONTALES DE ACERO LISO $\phi 2"$
----------------	---

Extraído del presupuesto de del proyecto

01.04.05.02.07	SUMINISTRO E INSTALACION DE ARRIOSTRES HORIZONTALES DE ACERO LISO $\phi 1 1/2"$
----------------	---

OBSERVACIÓN 05: EN LA PARTIDA 01.04.05.02.06 DICE SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TENSOR DE ARGOLLA DE ACERO DE $\phi 2"$ DEBE DECIR SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TENSOR DE ARGOLLA DE ACERO DE $\phi 1 1/2"$

Extraído de la oferta económica del postor

01.04.05.02.08	SUMINISTRO E INSTALACION DE TENSOR DE ARGOLLA DE ACERO DE $\phi 2"$
----------------	---

Extraído del presupuesto de del proyecto

01.04.05.02.08	SUMINISTRO E INSTALACION DE TENSOR DE ARGOLLA DE ACERO $\phi 1 1/2"$
----------------	--

OBSERVACIÓN 06: DICE "CONCRETO $F'_{C}=210\text{KG}/\text{CM}^2$ EN COLUMNAS" DEBE DECIR "CONCRETO EN COLUMNAS $F'_{C}=210\text{KG}/\text{CM}^2$ "





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Extraído de la oferta económica del postor

01.06.02.07	CONCRETO $f'c=210\text{KG}/\text{CM}^2$ EN COLUMNAS
-------------	---

Extraído del presupuesto de del proyecto

01.06.02.07	CONCRETO EN COLUMNAS $f'c=210\text{ KG}/\text{CM}^2$
-------------	--

OBSERVACIÓN 07: DICE "CONCRETO $f'c=4200\text{KG}/\text{CM}^2$ PARA LOSA DE CIMENTACION" DEBE DECIR "CONCRETO $f'c=210\text{KG}/\text{CM}^2$ PARA LOSA DE CIMENTACION"

Extraído de la oferta económica del postor

01.07.01.04.01.01	CONCRETO $f'c=4200\text{kg}/\text{cm}^2$ PARA LOSA DE CIMENTACION
-------------------	---

Extraído del presupuesto de del proyecto

01.07.01.04.01.01	CONCRETO $f'c=210\text{ kg}/\text{cm}^2$ PARA LOSA DE CIMENTACION
-------------------	---

OBSERVACIÓN 08: DICE "CONCRETO $f'c=4200\text{KG}/\text{CM}^2$ PARA PLACAS DE CONCRETO" DEBE DECIR "CONCRETO $f'c=210\text{KG}/\text{CM}^2$ PARA PLACAS DE CONCRETO"

Extraído de la oferta económica del postor

01.07.01.04.02.01	CONCRETO $f'c=4200\text{kg}/\text{cm}^2$ PARA PLACAS DE CONCRETO
-------------------	--

Extraído del presupuesto de del proyecto

01.07.01.04.02.01	CONCRETO $f'c=210\text{ kg}/\text{cm}^2$ PARA PLACAS DE CONCRETO
-------------------	--

OBSERVACIÓN 09: DICE "CONCRETO $f'c=4200\text{KG}/\text{CM}^2$ PARA COLUMNAS" DEBE DECIR "CONCRETO $f'c=210\text{KG}/\text{CM}^2$ PARA COLUMNAS"

Extraído de la oferta económica del postor

01.07.01.04.04.01	CONCRETO $f'c=4200\text{kg}/\text{cm}^2$ PARA COLUMNAS
-------------------	--

Extraído del presupuesto de del proyecto

01.07.01.04.04.01	CONCRETO $f'c=210\text{ kg}/\text{cm}^2$ PARA COLUMNAS
-------------------	--

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que los errores advertidos no son pasibles de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico,





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

además de omitir información esencial como el caso de la unidad de metrado y la descripción de las partidas; hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

*Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.*

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

*En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."*

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

*"**No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta**, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; **tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores**, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.*

*Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta**.*

*Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.*

*Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."*

*En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3**.*

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2DA. FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR 01 CONSORCIO CHC
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	SI
ESTADO DEL POSTOR		SI CALIFICA

3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO CHC
A	PRECIO	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE FINAL			100 puntos

Siendo las 16:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la **Buena Pro** al **CONSORCIO CHC** (conformado por las empresas: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ETRAVIA E.I.R.L. Y YAEV E.I.R.L.) con su oferta económica ascendente a S/6,330,423.40 (**SEIS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA MIL CUATROCIENTOS VEINTITRES CON 40/100 SOLES**)

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ
PRESIDENTE TITULAR

1ER MIEMBRO TITULAR
ING. JULIO CESAR CERNA QUIROZ

2DO MIEMBRO TITULAR
CPC. YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

