

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPSI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ¿CONSTRUCCION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO (UBS); EN EL (LA) LOCALIDAD DE BUENOS AIRES, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿. CUI N° 2560908.

Ruc/código : 20603399138

Fecha de envío : 12/04/2023

Nombre o Razón social : NOAL ENGINEERING S.A.C.

Hora de envío : 12:38:54

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

OBSERVACION: en virtud del principio de competencia y libertad de concurrencia del artículo 2 de la TUO de la Ley N° 30225, pido se amplíe la definición de obras similares para fomentar la participación de potenciales proveedores en el mercado: se considera al ALUZINC en la meta de cobertura, por resultar técnicamente mejor a la solicitada y cumple la misma función; se considere al termino ZANJA en la meta pozo de percolación...; se considere a APARATOS Y/O ACCESORIOS SANITARIOS dentro de la meta instalaciones sanitarias, por encontrarse inmerso o formar parte de las instalaciones sanitarias.

De no ser aceptada nuestro pedido, solicitamos se nos brinde el sustento técnico en el que demuestre de manera fehaciente porque no calificaría como similar.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B) Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 Ley N° 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este comité de selección expresa al participante que de conformidad con el artículo 16 de la Ley N° 30225 y 29 del Reglamento, es el área usuaria la responsable de definir el requerimiento, de manera objetiva y precisa, cautelando el cumplimiento de los fines públicos.

Así mismo, el numeral 29.8 del artículo 29 del reglamento, establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

En tal sentido, se ha realizado las coordinaciones con el área usuaria, cuyo representante forma parte del comité de selección, manifestando que la definición de obras similares del requerimiento tienen como objetivo seleccionar a un postor que demuestre que cuenta con la experiencia en el objeto de la contratación para cumplir con la ejecución y esta a la vez permita solucionar la problemática que aborda solucionar el proyecto, cautelando así los recursos públicos. En cuanto a la solicitud del participante autoriza se considere también al ALUZINC como un tipo de cobertura que técnicamente no desvirtúa el requerimiento y cumple la misma función, de igual manera autoriza se considere al término ZANJA en la meta pozo de percolación, en lo que refiere a APARATOS Y/O ACCESORIOS SANITARIOS menciona que estos bienes forman parte y permiten el funcionamiento del sistema, por lo que serán considerados siempre que de la documentación presentada se demuestre su instalación.

Por lo tanto; estando a lo absuelto por el área usuaria, este colegiado decide ACOGER LA OBSERVACIÓN, quedando la definición de la siguiente manera:

Se considera obra similar a: mejoramiento y/o ampliación y/o creación y/o instalación y/o construcción y/o reconstrucción de sistemas y/o servicios de saneamiento con UBS y/o Letrinas sanitarias; que contengan en todos los contratos que se presenten las metas: trabajos preliminares, movimiento de tierras, obras de concreto simple, obras de concreto armado, muros y tabiques, cobertura de calamina y/o aluzinc, estructura y/o carpintería de madera, instalaciones sanitarias y/o aparatos sanitarios y/o accesorios sanitarios, instalación de biodigestores, pozo/zanja de percolación y/o zanja de infiltración, capacitación y/o educación sanitaria). Se considerará válida también a contratos de servicios/sistemas de agua potable y UBS, agua potable y letrinas sanitarias; en este caso, las metas deberán acreditarse en el componente de UBS y/o Letrinas Sanitarias.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considera obra similar a: mejoramiento y/o ampliación y/o creación y/o instalación y/o construcción y/o reconstrucción de sistemas y/o servicios de saneamiento con UBS y/o Letrinas sanitarias; que contengan en todos los contratos que se presenten las metas: trabajos preliminares, movimiento de tierras, obras de concreto simple, obras de concreto armado, muros y tabiques, cobertura de calamina y/o aluzinc, estructura

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPSI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ¿CONSTRUCCION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO (UBS); EN EL (LA) LOCALIDAD DE BUENOS AIRES, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿. CUI N° 2560908.

y/o carpintería de madera, instalaciones sanitarias y/o aparatos sanitarios y/o accesorios sanitarios, instalación de biodigestores, pozo/zanja de percolación y/o zanja de infiltración, capacitación y/o educación sanitaria). Se considerará válida también a contratos de servicios/sistemas de agua potable y UBS, agua potable y letrinas sanitarias; en este caso, las metas deberán acreditarse en el componente de UBS y/o Letrinas Sanitarias.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPSI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ¿CONSTRUCCION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO (UBS); EN EL (LA) LOCALIDAD DE BUENOS AIRES, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿. CUI N° 2560908.

Ruc/código :	20603399138	Fecha de envío :	12/04/2023
Nombre o Razón social :	NOAL ENGINEERING S.A.C.	Hora de envío :	12:38:54

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se consulta si para la acreditación de las metas mínimas se podrá adjuntar documentación adicional a la forma de acreditación de las bases, que demuestren fehacientemente su cumplimiento.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B) Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre la consulta, se menciona que para la acreditación de las metas se deberá tener en cuenta la Resolución N° 647-2020-TCE-S2, en el cual El Tribunal de Contrataciones del Estado - TCE menciona lo siguiente: (...) siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto, máxime si se reconoce la posibilidad que en ciertos casos la denominación del objeto de las obras declaradas no permite advertir que estas sí constituyen experiencias similares.

Al respecto, el área usuaria manifiesta que, si bien el tribunal posibilita a los postores presentar documentación adicional para acreditar los componentes, estos deberán corresponder a documentos emitidos por la Entidad a obras concluidas similares, demostrando de manera fehaciente que cada componente se ha ejecutado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Por lo tanto; estando a lo manifestado por el área usuaria, SE ACOGE LA CONSULTA, se podrá adjuntar documentación adicional, siempre que se demuestre con fehaciencia que las metas fueron ejecutadas.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPSI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ¿CONSTRUCCION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO (UBS); EN EL (LA) LOCALIDAD DE BUENOS AIRES, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿. CUI N° 2560908.

Ruc/código : 20496188595

Nombre o Razón social : CONCEL S.A.C

Fecha de envío : 12/04/2023

Hora de envío : 16:31:17

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

Sección Específica

PÁG. 46

Numeral: 2.50.

De acuerdo con el numeral 2.50. de la pág. 46 que se refiere a DE LOS CONSORCIOS.

Se menciona el número máximo de consorcios y el porcentaje mínimo del integrante del consorcio con mayor experiencia. Por lo tanto, la consulta es con respecto al porcentaje mínimo de participación para el integrante del consorcio con menor experiencia y si se puede considerar el 10% de ello.

Art. 13 de la Ley de Contrataciones del Estado ¿ Participación en Consorcio ¿ Numeral 13.4

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 2.50.

Literal: Ninguno

Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este comité de selección expresa al participante que de conformidad con el artículo 16 de la Ley N° 30225 y 29 del Reglamento, es el área usuaria la responsable de definir el requerimiento, de manera objetiva y precisa, cautelando el cumplimiento de los fines públicos.

Así mismo, conforme con el numeral 49.5. del artículo 49 del Reglamento estipula: (...). Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación. Esta disposición se encuentra en concordancia con las bases estándar de Adjudicación Simplificada para la contratación de ejecución de obra, aprobada mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD. Al respecto, se ha realizado las coordinaciones con el área usuaria, cuyo representante forma parte del comité de selección, manifestando que la cantidad de integrantes del consorcio y su porcentaje mínimo de participación es una facultad que otorga el reglamento; sin embargo, en el requerimiento al definir tanto la cantidad y el porcentaje mínimo de cada consorciado se ha tenido en cuenta la magnitud de la ejecución y el acceso de las empresas nuevas a adquirir experiencia, el cual resulta razonable el porcentaje considerado.

Por lo tanto; estando a lo absuelto por el área usuaria, este colegiado decide NO ACOGER LA CONSULTA, quedando la definición de la siguiente manera en cumplimiento del artículo 49 del Reglamento y bases estandar:

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria incluye lo siguiente:

1) El número máximo de consorciados es de 02.

2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%

3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE ACOGE LA CONSULTA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPSI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ¿CONSTRUCCION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO (UBS); EN EL (LA) LOCALIDAD DE BUENOS AIRES, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿. CUI N° 2560908.

Ruc/código :	20487650928	Fecha de envío :	12/04/2023
Nombre o Razón social :	INGENIEROS MANEJANDO RECURSO HIDRICO Y MEDIO AMBIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	18:44:01

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Conforme se desprende de la Resolución N° 4221-2021-TCE-S3 está prohibido condicionar la acreditación de experiencia indicando componentes o partidas, lo cual limita la mayor participación de postores, en merito a esto se solicita suprimir acreditar experiencia que contengan partidas..., bajo sanción de nulidad y responsabilidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 37 **Página:** 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del TUO de la Ley N° 30225, Principio de transparencia y libertad de concurrencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este comité de selección expresa al participante que de conformidad con el artículo 16 de la Ley N° 30225 y 29 del Reglamento, es el área usuaria la responsable de definir el requerimiento, de manera objetiva y precisa, cautelando el cumplimiento de los fines públicos. Así mismo, el numeral 29.8 del artículo 29 del reglamento, establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica (...).

En tal sentido, se ha realizado las coordinaciones con el área usuaria, cuyo representante forma parte del comité de selección, manifestando que la definición de obras similares del requerimiento tienen como objetivo seleccionar a un postor que demuestre que cuenta con la experiencia en el objeto de la contratación para cumplir con la ejecución y a la vez permita solucionar la problemática que aborda solucionar el proyecto, cautelando así los recursos públicos. En cuanto a las metas que deben acreditarse, se encuentran acorde a las que comprende la ejecución objeto de contratación, y se han establecido de manera genérica sin características específicas; además toda obra de la especialidad (UBS) contempla trabajos similares, no siendo una limitación, por el contrario se busca asegurar que el postor y/o contratista tenga experiencia en haber ejecutado obras de las característica iguales y/o similares, que garanticen la calidad de la ejecución; además resulta viable el establecer metas, en concordancia con lo resuelto en los Pronunciamiento N° 163-2022/OSCE-DGR, Resolución N° 647-2020-TCE-S2, Resolución N° 0278-2022-TCE-S4 y Resolución N° 312-2022-TCE-S4. En ese sentido, no se ha vulnerado la normativa de contrataciones del estado u otra aplicable.

Por lo tanto; estando a lo absuelto por el área usuaria, este colegiado decide NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EL COLEGIADO DECIDE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPSI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ¿CONSTRUCCION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO (UBS); EN EL (LA) LOCALIDAD DE BUENOS AIRES, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿. CUI N° 2560908.

Ruc/código :	20487650928	Fecha de envío :	12/04/2023
Nombre o Razón social :	INGENIEROS MANEJANDO RECURSO HIDRICO Y MEDIO AMBIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	18:44:01

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, que existe homologación de los profesionales del personal clave para la ejecución de obras de saneamiento urbano, y este proceso no ha realizado la homologacion de personal

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 37 **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del TUO de la Ley N° 30225, Principio de transparencia y libertad de concurrencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este comité de selección expresa al participante que de conformidad con el artículo 16 de la Ley N° 30225 y 29 del Reglamento, es el área usuaria la responsable de definir el requerimiento, de manera objetiva y precisa, cautelando el cumplimiento de los fines públicos. Así mismo, el numera 29.8 del artículo 29 del reglamento, establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica (...).

En tal sentido, se ha realizado las coordinaciones con el área usuaria, cuyo representante forma parte del comite de selección, mafestando que la presente contratación se encuentra enmarcado como una obra de saneamiento del ámbito rural, habiendo establecido la homologacion conforme estipula la Resolución Ministerial N° 249-2020-VIVIENDA.

Por lo tanto; estando a lo absuelto por el área usuaria, este colegiado decide NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EL COLEGIADO DECIDE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPSI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ¿CONSTRUCCION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO (UBS); EN EL (LA) LOCALIDAD DE BUENOS AIRES, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿. CUI N° 2560908.

Ruc/código :	20602430392	Fecha de envío :	12/04/2023
Nombre o Razón social :	JA CONSTRUCCIÓN Y LOGÍSTICA E.I.R.L.	Hora de envío :	20:46:49

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE SE ESTE PRETENDIENDO RESTRINGIR LA PLURALIDAD DE POSTORES AL ESTABLECER COMO OBRAS SIMILARES A CIERTA TERMINOLOGIA DE OBRAS DE SANEAMIENTO CON UBS, PERO ADICIONAL A ELLO SE RESTRINGE A QUE DICHAS OBRAS SIMILARES DEBEN CONTENER COMO MÍNIMO CIERTAS PARTIDAS ESPECIFICAS, COMO POR EJEMPLO LA COBERTURA CON CALAMINA, SIENDO ASI ESTE REQUISITO BASTANTE RESTRICTIVO PARA LOS POSTORES, PUESTO QUE EXISTEN DISTINTOS TIPOS DE COBERTURA QUE SE EMPLEAN PARA LAS UBS, ADICIONALMENTE SE RESTRINGE AUN MÁS AL CONSIDERAR QUE LA OBRA SERÁ SIMILAR SI CONTIENE EN SU PRESUPUESTO PARTIDAS DE CARPINTERIA DE MADERA, INSTALACION DE BIODIGESTORES, SIENDO ASI QUE ES ALGO RELATIVO PUESTO QUE DEPENDIENDO DE LA ENTIDAD CONTRATANTE DICHAS PARTIDAS PUEDEN TENER DISTINTA NOMENCLATURA O ESTAR INCLUIDAS DENTRO DE OTRAS PARTIDAS, POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITE DE SELECCION SUPRIMIR O AMPLIAR LA NOMENCLATURA DE LAS PARTIDAS QUE DEMUESTREN QUE SE TRATA DE UNA OBRA SIMILAR A LA DE LA

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LITERAL A y B DEL ART 02 DE LA LEY 30225

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este comité de selección expresa al participante que de conformidad con el artículo 16 de la Ley N° 30225 y 29 del Reglamento, es el área usuaria la responsable de definir el requerimiento, de manera objetiva y precisa, cautelando el cumplimiento de los fines públicos.

Así mismo, el numeral 29.8 del artículo 29 del reglamento, establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica (...).

En tal sentido, se ha realizado las coordinaciones con el área usuaria, cuyo representante forma parte del comité de selección, manifestando que la definición de obras similares del requerimiento tienen como objetivo seleccionar a un postor que demuestre que cuenta con la experiencia en el objeto de la contratación para cumplir con la ejecución y a la vez permita solucionar la problemática que aborda solucionar el proyecto, cautelando así los recursos públicos. En cuanto a las metas se ha establecido considerando que una obra no puede ser similar solo por su ¿denominación¿, sino por las actividades y/o características de los trabajos que involucra; en ese ámbito al calificar la Experiencia del Postor en la Especialidad, cuando la denominación no sea igual se tendrá en cuenta las metas y trabajos involucrados a fin de considerar si la experiencia presentada en válida; menciona también que las metas en la definición de obras similares, están acorde con las metas, partidas y componentes que establece el expediente técnico de la obra, el mismo que encuentra publicado en el SEACE.

Además, hace referencia que la observación que ha presentado el participantes no brinda elementos claros respecto a "ampliar la nomenclatura de las partidas", no conociéndose que a su parecer del participante le resulta similar técnicamente; en ese campo la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD, indica que todo participante tiene derecho a formular consultas y observaciones a las bases, en cuanto a las observaciones deben ser formuladas de manera objetiva, clara y sustentada, de modo que el comité al absolverlas pueda realizarlas de manera precisa y sustentada.

Por lo tanto; estando a lo absuelto por el área usuaria, este colegiado decide NO ACOGER LA OBSERVACIÓN, dado que el área usuaria indica que la definición de obras similares se ha establecido de acuerdo a las características que involucra la contratación, ateniéndose a lo que estipula el artículo 29, numeral 29.8 establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica (...).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EL COLEGIADO DECIDE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN IGNACIO

Nomenclatura : AS-SM-11-2023-MPSI/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ¿CONSTRUCCION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO (UBS); EN EL (LA) LOCALIDAD DE BUENOS AIRES, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA¿. CUI N° 2560908.

Ruc/código :	20541324926	Fecha de envío :	12/04/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	23:30:44

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

En el literal B, se solicita eliminar los componentes señalados para una participación libre. Encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

De tal modo así se podrá fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcial y transparente, de acuerdo con lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, por ser una causa justa.

Si bien el Art. 8 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, no faculta para que consideren requerimientos

adicionales. Dirigiendo el proceso a un grupo reducido y limitando al resto de postores.

Sin embargo, se observa en las bases que, en la definición de obras similares solicitan componentes que contengan ciertas características en especial. Reduciendo así la Libre Concurrencia, Competencia e Igualdad de Trato y mayor oportunidad de los postores, por lo cual se solicita la eliminación de los componentes.

Asimismo, se solicita que para una participación libre se incluyan en obras similares los SISTEMAS DE AGUA POTABLE.

Acápito de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 16 de la Ley LCE Art. 8 del Reglamento LCE Directiva N° 001-2019- OSCE/CD Art. 2° de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este comité de selección expresa al participante que de conformidad con el artículo 16 de la Ley N° 30225 y 29 del Reglamento, es el área usuaria la responsable de definir el requerimiento, de manera objetiva y precisa, cautelando el cumplimiento de los fines públicos. Así mismo, el numeral 29.8 del artículo 29 del reglamento, establece que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica (...).

En tal sentido, se ha realizado las coordinaciones con el área usuaria, cuyo representante forma parte del comité de selección, manifestando que la definición de obras similares establecida tienen como objetivo seleccionar a un postor que demuestre que cuenta con la experiencia en el objeto de la contratación para cumplir con la ejecución y a la vez permita solucionar la problemática que aborda solucionar el proyecto, cautelando así los recursos públicos. En cuanto a la solicitud del participante que se considere a SISTEMAS DE AGUA POTABLE para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad, se menciona que por las características de la obra que se está contratando (UBS), el SISTEMA DE AGUA POTABLE técnicamente no cumplen la misma funcionalidad; sin embargo, si se considerará dicha experiencia en su totalidad, siempre y cuando considere UBS y se acredite las metas, conforme establece la definición de obras similares del requerimiento.

En cuanto a las metas, se encuentran acorde a las que comprende la ejecución objeto de contratación, y se han establecido de manera genérica sin características específicas; además toda obra de la especialidad (UBS) contempla trabajos similares, no siendo una limitación, por el contrario se busca asegurar que el postor y/o contratista tenga experiencia en haber ejecutado obras de las característica iguales y/o similares, que garanticen la calidad de la ejecución; además resulta viable el establecer metas, en concordancia con lo resuelto en los Pronunciamiento N° 163-2022/OSCE-DGR, Resolución N° 647-2020-TCE-S2, Resolución N° 0278-2022-TCE-S4 y Resolución N° 312-2022-TCE-S4. En ese sentido, no se ha vulnerado la normativa de contrataciones del estado u otra aplicable.

Por lo tanto; estando a lo absuelto por el área usuaria, este colegiado decide NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

EL COLEGIADO DECIDE NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.