

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1 NÚMERO DE ACTA

F-13-2025-UNAH

#### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-UNAH/CSP-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE LINEA DE INTERNET DEDICADO 1 GBPS E IMPLEMENTACION DE INFRAESTRUCTURA DE FIBRA OPTICA OSCURA PARA LAS SEDES: (CINCO ESQUINAS - DATA CENTER, BOSQUE, JOSACO E INTAY) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	11/03/2025	11/03/2025	10:10 a. m.	10:45 a. m.
- Para la evaluación:	11/03/2025	11/03/2025	10:50 a. m.	11:10 a. m.
- Para la calificación:	11/03/2025	11/03/2025	11:15 a. m.	11:30 a. m.
- Para el otorgamiento de la buena pro:	11/03/2025	11/03/2025	11:30 a. m.	11:50 a. m.

#### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

		Condición	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	Titular	
				Suplente	X
Presidente	ING. CONAN AURELIO PAUCAR CORONADO	Condición		Titular	X
Primer Miembro	ING. MEDINA HUARIPATA RUBEN SANTA MARIA	Condición		Suplente	X
Segundo Miembro	ECON. SOLIS MONTESINOS ALEXANDER JAVIER	Condición		Titular	X
				Suplente	

#### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.
2	EMAXLAN S.A.C.
3	NEXFO INGENIERIA Y TECNOLOGIAS DE VANGUARDIA S.A.C.
4	P & P BUSINESS GROUP S.A.C.
5	KAZAV LATAM E.I.R.L.
6	CABLE MAGNIFICO S.R.L.
7	EMPRESA ENLASAT & LAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	RURAL NETWORK S.A.C.
9	FAST & QUALITY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
10	JEMARYZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JEMARYZ S.A.C.
11	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
12	TELCOMS SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.
13	FASTNETPERU E.I.R.L
14	TELSYSCOM S.A.C.
15	CIELO AZUL CONTRATISTAS S.A.C.
16	DISEÑAR Y CONSTRUIR INNOVACIÓN TECNOLÓGICA S.A.C.
17	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.
18	FLEETEC CORPORATION S.A.C.

#### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	P&P BUSINESS GROUP S.A.C.
2	TELSYSCOM S.A.C.
3	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.
4	EMAXLAN S.A.C.

#### 6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

##### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	P&P BUSINESS GROUP S.A.C.	ADMITIDA

2	TELSYSCOM S.A.C.	ADMITIDA
3	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	ADMITIDA
4	EMAXLAN S.A.C.	ADMITIDA

## 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	P&P BUSINESS GROUP S.A.C.	SERVICIO
2	TELSYSCOM S.A.C.	SERVICIO
3	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	SERVICIO
4	EMAXLAN S.A.C.	SERVICIO

## 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	P&P BUSINESS GROUP S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	52.71 puntos
	PLAZO DE INSTALACION DE SERVICIO	5 puntos
	PUNTAJE TOTAL	57.71 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	2.89 puntos
	TOTAL	60.6 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	TELSYSCOM S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	80.07 puntos
	PLAZO DE INSTALACION DE SERVICIO	5 puntos
	PUNTAJE TOTAL	85.07 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	12.76 puntos
	TOTAL	97.83 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95 puntos
	PLAZO DE INSTALACION DE SERVICIO	5 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	15 puntos
	TOTAL	115 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	EMAXLAN S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	91.45 puntos
	PLAZO DE INSTALACION DE SERVICIO	2 puntos
	PUNTAJE TOTAL	93.45 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	14.02 puntos
	TOTAL	107.47 puntos

### 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	115 puntos
2	EMAXLAN S.A.C.	107.47 puntos
3	TELSYSCOM S.A.C.	97.83 puntos
4	P&P BUSINESS GROUP S.A.C.	60.6 puntos

#### IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

### 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	A. CAPACIDAD LEGAL: HABILITACION	X		

	B.3.1 FORMACION ACADEMICA		X
	B.3.2 CAPACITACION	X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>DESCALIFICADO</b>	
2	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>EMAXLAN S.A.C.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	A. CAPACIDAD LEGAL: HABILITACION	X	
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2 CAPACITACION	X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>	
3	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>TELSYSCOM S.A.C.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	A. CAPACIDAD LEGAL: HABILITACION	X	
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2 CAPACITACION	X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>	
4	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>P&amp;P BUSINESS GROUP S.A.C.</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:		
	A. CAPACIDAD LEGAL: HABILITACION	X	
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2 CAPACITACION	X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>	
	<b>IMPORTANTE:</b>		
	De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.		

## 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	El postor PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C., presenta su personal clave como jefe de proyecto al señor Hugo Ramos Morales, ingeniero de sistemas y computo con CIP Nro. 246757, pero esta NO HABILITADO tras realizar la consulta en el portal de colegiados de ingenieros

## 9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

### 9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

### 9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					



**IMPORTANTE:**

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

**DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)**

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

**DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL**

Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].

Ampliación de CCP	SI	NO	X
Fecha de ampliación de CCP	NO CORRESPONDE		
Monto de ampliación de CCP	NO CORRESPONDE		
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI	NO	X
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal	NO CORRESPONDE		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal	NO CORRESPONDE		

**DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	SI	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

**IMPORTANTE:**

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)**

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		

**IMPORTANTE:**

De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

**11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	EMAXLAN S.A.C.	83,000.00

**12 ACUERDO ADOPTADO**

El COMITÉ DE SELECCIÓN PERMANENTE da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

13



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

13



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[ X ]	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b>
<p>El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor .....[ 13 ] subsanar su oferta dentro del plazo de .....[ 14 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: .....[ 15 ]</li> <li>- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): .....[ 16 ]</li> <li>- Detallar el documento o error que se subsanó: .....[ 17 ]</li> </ul>	
<b>BASE LEGAL</b>	
<p>Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".</p>	







2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS

2.2.1. DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

2.2.2. DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

Nº	RUC	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA							DOCUMENTACION FACULTATIVA		
			a) (Anexo N° 1)	b) (DNI, Vigencia de Poder)	c) (Anexo N°2)	d) (Anexo N° 3)	e) (Anexo N° 4)	f) (Anexo N° 5)	g) (Anexo N° 6)	Personas con discapacidad	d) (Anexo)	
											10	11
1	20524671876	P&P BUSINESS GROUP S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO PRESENTO	NO	SI
2	20602882251	TELSYSCOM S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO PRESENTO	SI	SI
3	20452622948	PLASMATRONICS CORPORATION S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO PRESENTO	SI	SI
4	20494503469	EMAXLAN S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	NO PRESENTO	SI	SI

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION

N°	RUC	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL: HABILITACION	B. 3.1 FORMACION ACADEMICA	B. 3.2 CAPACITACION	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADOS
1	20524671876	P&P BUSINESS GROUP S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA
2	20602882251	TELSYSCOM S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA
3	20452622948	PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CALIFICA
4	20494503469	EMAXLAN S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA

❖ PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C., en el folio 21 de la PROPUESTA TECNICA, el postor presenta la constancia de habilitación del personal clave como jefe de proyecto del señor Hugo Ramos Morales, ingeniero de sistemas y computo con CIP Nro. 246757, pero la constancia esta vencida; por otro lado, de acuerdo con las bases integradas como requisitos de calificación en el inciso B.3.1. formación académica para el jefe de proyecto como requisito Título profesional en ingeniería en informática y/o ingeniería de sistemas y/o ingeniería de telecomunicaciones y/o ingeniería electrónica debidamente colegiado y **habilitado**:

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	Requisitos: ✓ 01 JEFE DE PROYECTO Título Profesional en Ingeniería de Informática y/o Ingeniería de Sistemas y/o Ingeniería de Telecomunicaciones y/o Ingeniería Electrónica, debidamente colegiado y habilitado

21



COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ

**Certificado de Habilidad**

N° A-0500210

Registro N° 79566  
Rec.Caja N° 136100

Los que suscriben certifican que:

El Ingeniero(a): **RAMOS MORALES, HUGO**

Afiliado al Consejo Departamental del: **AYACUCHO**

Cer. Registro de Matricula del CIP N° **246757** Fecha de Incorporación: **21/07/2020**

Especialidad: **DE SISTEMAS Y COMPUTO**

De conformidad con la Ley N° 28858, Ley que complementa a la Ley N° 16083 del Ejercicio Profesional y el Estatuto del Colegio de Ingenieros del Perú, SE ENCUENTRA COLEGIADO Y HABIL, en consecuencia esta autorizado para ejercer la Profesión de Ingeniero (a).

ASUNTO: **VARIOS**

CANTIDAD O PROYECTO: **VARIOS**

LUGAR: **VARIOS**

EL PRESENTE DOCUMENTO TIENE VALIDEZ HASTA:

12	01	2025
----	----	------

Ayacucho 14 OCTUBRE del 2024

**VOTO**

ALABADO

CONVENCION

EL

**VÁLIDO SOLO ORIGINAL**

*[Firma]*

Ing. María del Carmen Ponce Mejía  
Decana Nacional  
Colegio de Ingenieros del Perú

*[Firma]*

ING. ALVARO SALCEDO AL...  
REC. N° 7  
Consejo Departamental  
Colegio de Ingenieros del Perú

- ❖ En la evaluación de documentos, Se procedió a realizar la verificación en la plataforma búsqueda de colegiados la constancia de habilitación del señor Hugo Ramos Morales, ingeniero de sistemas y computo con CIP Nro. 246757

11/3/25, 11:18

CIP/Vot/Nº V1 Z

**Detalle de los Datos del Colegiado**

Nº: 246757

Primer Apellido: RAMOS

Segundo Apellido: MORALES

Nombres: HUGO

Tipo Colegiado (1): **NO HABILITADO**


CONDICIÓN CIVIL: 21/07/2020

Registación Académica

Primer Especialidad

Capítulo: NO ESPECIFICADO

**Búsqueda de Colegiados**



Especialidad: DE SISTEMAS Y COMPUTO

Fecha Reconocimiento CIP: 21/07/2020

Ver Detalle: CIP: 246757 - Apellidos y Nombres: RAMOS MORALES HUGO

Especialidad: DE SISTEMAS Y COMPUTO

Estado: **Corra**

**Detalle de los Datos del Colegiado**

Numero CIP: 246757

Primer Apellido: RAMOS

Segundo Apellido: MORALES

Nombres: HUGO

Sede: AYACUCHO

Condición: **NO HABILITADO**

Fecha Incorporación: 21/07/2020

Formación Académica

PRIMERA ESPECIALIDAD

Capítulo: NO ESPECIFICADO

Especialidad: DE SISTEMAS Y COMPUTO

Fecha Reconocimiento CIP: 21/07/2020

**Corra**



**CAPITULO IV**  
**FACTORES DE EVALUACION**  
**EVALUACION ECONOMICA**

VALOR ESTIMADO		RUC	OFERTAS PRESENTADAS	S/ 98,400.00		OFERTA: % VALOR REFERENCIAL	95 PUNTOS		5 PUNTOS	PUNTAJE ECONOMICO	10% ANEXO 10	5% ANEXO 11	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
Nº				OFERTA ECONOMICA			PUNTAJE DE LA OFERTA	PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO						
1	20524671876		P&P BUSINESS GROUP S.A.C.	S/ 144,000.00		146.34	52.71	5		57.71	No presento	2.89	60.6	3º
2	20602882251		TELSYSCOM S.A.C.	S/ 94,800.00		96.34	80.07	5		85.07	8.51	4.25	97.83	2º
3	20452622948		PLASMATRONICS CORPORATIONS S.A.C.	S/ 79,900.00		81.20	95	5		100	10	5	115	Descalificado
4	20494503469		EMAXLAN S.A.C.	S/ 83,000.00		84.35	91.45	2		93.45	9.35	4.67	107.47	1º

*Roberto Pacheco*

