

FORMATO N° 21																																															
ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																															
1	NÚMERO DE ACTA	S/N																																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huánuco, a los 20 días del mes de diciembre del 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco, a las 12:05 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, Reconformado mediante FORMATO N° 04 DESIGNACION DE SELECCIÓN N° 319-2024-GRH/GRA de fecha 28 de octubre del 2024, encargado de la conducción y realización del procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 93-2024-GRH/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN DE NIÑOS EN SITUACIÓN DE ABANDONO Y ORFANDAD DE LA ALDEA INFANTIL SAN JUAN BOSCO DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUANUCO - DE PARTAMENTO DE HUANUCO" - CUI N° 2525547, a fin de efectuar la APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																														
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerencia de Estudios</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Sub Gerente de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión	Suplente		Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios	Suplente	X	Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento	Suplente																			
Presidente	ING. JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión																																										
		Suplente																																													
Primer Miembro	ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA	Titular		Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios																																										
		Suplente	X																																												
Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Abastecimiento																																										
		Suplente																																													
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO</td><td>10079602961</td></tr> <tr><td>2</td><td>ALVARADO CUBILLUS SEBASTIAN VALENTIN</td><td>10224132226</td></tr> <tr><td>3</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>4</td><td>MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES</td><td>10406158611</td></tr> <tr><td>5</td><td>MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO</td><td>10418164668</td></tr> <tr><td>6</td><td>AQUINO VARGAS EDWIN JOSE</td><td>10427149825</td></tr> <tr><td>7</td><td>INOCENTE CARLOS HERBERT WILFRED</td><td>10433423475</td></tr> <tr><td>8</td><td>GONZALES JESUS RICHARD MANOLO</td><td>10445723270</td></tr> <tr><td>9</td><td>BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR</td><td>10468250191</td></tr> <tr><td>10</td><td>RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL</td><td>10805536867</td></tr> <tr><td>11</td><td>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</td><td>20486854473</td></tr> <tr><td>12</td><td>SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.</td><td>20487555186</td></tr> <tr><td>13</td><td>TR CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.</td><td>20612608254</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	10079602961	2	ALVARADO CUBILLUS SEBASTIAN VALENTIN	10224132226	3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	4	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611	5	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10418164668	6	AQUINO VARGAS EDWIN JOSE	10427149825	7	INOCENTE CARLOS HERBERT WILFRED	10433423475	8	GONZALES JESUS RICHARD MANOLO	10445723270	9	BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR	10468250191	10	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	10805536867	11	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473	12	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186	13	TR CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.	20612608254
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																													
1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	10079602961																																													
2	ALVARADO CUBILLUS SEBASTIAN VALENTIN	10224132226																																													
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																													
4	MENDOZA MASGO YEZENIA LOURDES	10406158611																																													
5	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10418164668																																													
6	AQUINO VARGAS EDWIN JOSE	10427149825																																													
7	INOCENTE CARLOS HERBERT WILFRED	10433423475																																													
8	GONZALES JESUS RICHARD MANOLO	10445723270																																													
9	BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR	10468250191																																													
10	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	10805536867																																													
11	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20486854473																																													
12	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186																																													
13	TR CONSULTORES DE INGENIERIA S.A.	20612608254																																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus respectivas ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO</td> <td>25/11/2024</td> <td>21:13:36</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION AMARILIS CONFORMADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR CON RUC N° 10468250191</td> <td>25/11/2024</td> <td>23:36:06</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825</td> <td>25/11/2024</td> <td>21:33:20</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	25/11/2024	21:13:36	2	CONSORCIO SUPERVISION AMARILIS CONFORMADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR CON RUC N° 10468250191	25/11/2024	23:36:06	3	CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825	25/11/2024	21:33:20																											
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																												
1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	25/11/2024	21:13:36																																												
2	CONSORCIO SUPERVISION AMARILIS CONFORMADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR CON RUC N° 10468250191	25/11/2024	23:36:06																																												
3	CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825	25/11/2024	21:33:20																																												
6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	-	-																																					
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																													
1	-	-																																													
DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																																															

7	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	UNICO
	2	CONSORCIO SUPERVISION AMARILIS CONFORMADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR CON RUC N° 10468250191	UNICO
	3	CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825	UNICO




8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.	
	8.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones de su descalificación
	1	CONSORCIO SUPERVISION AMARILIS CONFORMADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR CON RUC N° 10468250191	Las razones de su descalificación se describen en el Anexo N° 1.

9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	UNICO
	2	CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825	UNICO

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	

11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO
		FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825
		FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos	

	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL

12	1			
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO		60 puntos
	2	CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825		70 puntos
13	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, declarandolo desierto de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
14				
				
				
	JOSE JESUS MEDINA VARGAS PRESIDENTE TITULAR CS	LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA MIEMBRO SUPLENTE CS	BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR CS	

ANEXO N° 01
DETALLE DE ADMISION Y CALIFICACION DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 093-2024-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y
EVALUACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS
SERVICIOS DE ATENCIÓN DE NIÑOS EN SITUACIÓN DE ABANDONO Y ORFANDAD DE LA
ALDEA INFANTIL SAN JUAN BOSCO DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUANUCO - DE
PARTAMENTO DE HUANUCO" - CUI N° 2525547

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas técnicas y con la verificación de la documentación de Presentación Obligatoria, según a lo establecido en las bases de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo II. Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación Obligatoria – A. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de la ley de contrataciones del Estado, siendo el resultado como sigue:

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 093-2024-GRH/CS -2</u>		POSTOR 1
A. ADMISIÓN DE OFERTAS		CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
ESTADO		ADMITIDA

<u>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 093-2024-GRH/CS -2</u>		POSTOR 2
A. ADMISIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO SUPERVISION AMARILIS
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI PRESENTA
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 093-2024-GRH/CS -1		POSTOR 3
ADMISIÓN DE OFERTAS		CONSORCIO R&A ASOCIADOS
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) .	SI CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
ESTADO		ADMITIDA

Se procede con calificación de los postores admitidos:

- **CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO**
- **CONSORCIO SUPERVISION AMARILIS CONFORMADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y BONIFACIO CUZQUI ROGELIO CESAR CON RUC N° 10468250191**
- **CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Evaluación y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos como: mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o redimensionamiento y/o ampliación y/o reposición y/o renovación y/o habilitación y/o creación y/o implementación y/o instalación de infraestructura de obras públicas o privadas de: centros educativos, universidades, centros de salud, centros cívicos, palacios municipales, hospitales, edificios gubernamentales, comisarias, centros penitenciarios, edificios de oficinas públicas, viviendas multifamiliares, centros comerciales, clínicas, instituciones educativas, estadios, mercados, iglesias, puestos de salud, colegios, auditorios, locales comunales, escuelas de arte, edificios bancarios, aldeas infantiles, centros recreacionales, institutos, coliseos municipales e instituciones de educación superior.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta una experiencia total de S/ 183,951.87, por los siguientes motivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. No se valida la experiencia de la Contratación N° 01, vinculada al Contrato de Servicio de Consultoría N° 592-2014-GRH/PR y la Contratación N° 05, correspondiente al Contrato de Servicio de Consultoría N° 1285-2013-GRH/PR debido a que su antigüedad supera los 10 años. <p>Cabe señalar que, según lo establecido en las bases, la experiencia se calcula a partir de la <u>conformidad del servicio o de la fecha emisión del comprobante de pago</u> y no de la constancia de cumplimiento de la prestación. En ambos casos, se observa que la antigüedad de los servicios es mayor a 10 años, a partir de la finalización del servicio.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. No se valida la experiencia 02 acreditada con el contrato N° 033-2017-MPHCO/GM, porque en el contrato de consorcio folio 53-56), se advierte que en ningún extremo precisa las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación, solo menciona las participaciones, conforme se muestra a continuación. <div data-bbox="786 1010 1481 1245" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>CLAUSULA CUARTA: PARTICIPACIÓN Las partes convienen que su participación de común acuerdo en los siguientes porcentajes: _____</p> <p>a. LUIS ALBERTO CORDOVA FACUNDO, CON EL 80% (OCHENTA POR CIENTO) del monto adjudicado. _____</p> <p>b. JESUS ANTONIO GONZALES VERGARA CON EL 20% (VEINTE POR CIENTO), del monto adjudicado. _____</p> <p>Los integrantes del consorcio asumen en las proporciones antes indicadas, las obligaciones, derechos, beneficios, responsabilidades, perdidas y utilidades que del presente contrato provengan. _____</p> </div> <p>Este hecho no permite determinar si el consorciado CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO, ejecutó obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación o solo ejecutó obligaciones de índole administrativo o financiero.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. No se valida la experiencia 03 acreditada con el contrato N° 018-2021-MDT/GM, porque en el contrato de consorcio folio 66-69), se advierte que en ningún extremo precisa las obligaciones vinculadas al objeto de la contratación, solo menciona las participaciones, conforme se muestra a continuación. <div data-bbox="786 1682 1465 1895" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>CLÁUSULA CUARTA.- DE LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONSORCIADOS: ===== LAS PARTES DECLARAN CONOCER LAS RESPONSABILIDADES QUE DERIVAN EL PRESENTE CONTRATO, POR LO QUE CONVIENE QUE LA DISTRIBUCIÓN DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN QUE A CONTINUACIÓN SE DETALLA: =====</p> <p>a) RONALD LOLY CHAVEZ ESPINOZA, CON EL 60% (SESENTA POR CIENTO) DEL MONTO ADJUDICADO. =====</p> <p>b) LUIS ALBERTO CORDOVA FACUNDO, CON EL 40% (CUARENTA POR CIENTO) DEL MONTO ADJUDICADO. =====</p> <p>LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO ASUMEN EN LAS PROPORCIONES ANTES INDICADAS, LAS OBLIGACIONES, DERECHOS, BENEFICIOS, RESPONSABILIDADES, PERDIDAS Y UTILIDADES QUE DEL PRESENTE CONTRATO PROVENGÁN =====</p> </div> <p>Este hecho no permite determinar si el consorciado CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO, ejecutó obligaciones directamente vinculadas al objeto de la</p>

	<p>contratación o solo ejecutó obligaciones de índole administrativo o financiero.</p> <p>Al respecto se deja constancia que el Tribunal de Contrataciones del Estado a través de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5, indicó que no resulta válida la experiencia cuando el porcentaje de participación de los consorciados, esté relacionado con todos los costos, ganancias, pérdidas, aportes de capital y responsabilidad financiera; <u>más no en relación con las obligaciones que asumieron en el contrato presentado.</u></p>
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO SUPERVISION AMARILIS
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Evaluación y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos como: mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o redimensionamiento y/o ampliación y/o reposición y/o renovación y/o habilitación y/o creación y/o implementación y/o instalación de infraestructura de obras públicas o privadas de: centros educativos, universidades, centros de salud, centros cívicos, palacios municipales, hospitales, edificios gubernamentales, comisarias, centros penitenciarios, edificios de oficinas públicas, viviendas multifamiliares, centros comerciales, clínicas, instituciones educativas, estadios, mercados, iglesias, puestos de salud, colegios, auditorios, locales comunales, escuelas de arte, edificios bancarios, aldeas infantiles, centros recreacionales, institutos, coliseos municipales e instituciones de educación superior.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii)</p>	<p>El postor presenta experiencia la suma de S/ 00.00, debido a lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> No se valida la experiencia de la Contratación N° 01, correspondiente al Contrato N° 0934-2014-GRH/PR, porque el Contrato de Consorcio, los consorciados no se comprometen a ejecutar en su totalidad la elaboración del expediente técnico, pues la suma de los porcentajes vinculados al objeto de la contratación (Elaboración de Expediente Técnico) por parte de ambos consorciados dan como resultado 50%, no generando certeza de quién fue que ejecutó el otro 50% de la elaboración del expediente, conforme se muestra a continuación: <div data-bbox="794 1149 1465 1464" data-label="Text"> <p>CLÁUSULA CUARTA: CONTRIBUCIONES DE LAS PARTES</p> <p>El consultor: IMER ALFONSO HARO VENTURO; con la actividad de construcción de obras civiles, ejecución de proyectos, expedientes técnico y perfiles; contribuirá con el 50% de participación; siendo 25% como parte financiera y 25% en la ELABORACION, DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE LA OBRA: "INSTALACION DE LOS SERVICION DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA QUE LES CORRESPONDE EN LOS CENTROS POBLADOS DE GUENAYHUILCA, GORGOR, TICTE, CHIPAQUILLO Y TANCUY, DISTRITOS DE MARIAS Y CHUQUIS, PROVINCIA DE DOS DE MAYO- REGION HUANUCO", y de la otra parte el consultor NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL; con la actividad de construcción de obras civiles, ejecución de proyectos, expedientes técnicas y perfiles; contribuirá con el 50% de participación; siendo el 25% como parte financiero y 25% en la ELABORACION, DEL EXPEDIENTE</p> </div> <ol style="list-style-type: none"> No se valida la experiencia de la Contratación N° 02, correspondiente al Contrato N° 026-2016-MDCH/A, porque el Contrato de Consorcio, no describe las obligaciones que ejecutó cada consorciado, conforme se muestra a continuación: <div data-bbox="794 1686 1465 1881" data-label="Text"> <p>TERCERA: PARTICIPACION Y OBLIGACIONES.</p> <p>Las partes convienen en que su participación es de la siguiente manera: el Ing. RUBIO GABRIEL, NEILL MICHAEL el 70%(Setenta por ciento) y la Ing. MORALES VILLANUEVA, SHERLY SUCI el 30% (Treinta por ciento) por cada uno, en el proyecto descrito en la cláusula SEGUNDA, las responsabilidades y derechos son asumidas de acuerdo al porcentaje mencionado, tanto para la CONSULTORIA DE OBRA y la fuero judicial; asimismo, la garantía posterior del Proyecto, igualmente los beneficios serán totalmente proporcionales.</p> </div> <p>Este hecho no permite conocer si el Consorciado RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL, tuvo participación en la ejecución del servicio o solo asumió actividades de índole administrativo y/o financieras.</p>

<p>comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>3. No se valida la experiencia de la Contratación N° 03, correspondiente al Contrato N° 01-2018-MDDAR/A, porque el Contrato de Consorcio, no describe las obligaciones que ejecutó cada consorciado, conforme se muestra a continuación:</p> <div data-bbox="794 387 1465 555" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><u>CLÁUSULA CUARTA.- PARTICIPACIÓN:</u></p> <p>ACUERDAN LAS PARTES QUE SU PARTICIPACIÓN EN EL CONTRATO DE CONSORCIO, PARA LA SUPERVISIÓN EN LA QUE INTERVIENEN COMO CONSORCIO JCT SERÁ COMO SE PRECISA A CONTINUACIÓN:</p> <table border="0"> <tr> <td>- ING. NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL</td> <td>50% DE PARTICIPACIÓN</td> </tr> <tr> <td>- ING. LINTON ELMER MATO VICENTE</td> <td>50% DE PARTICIPACIÓN</td> </tr> </table> </div> <p>Este hecho no permite conocer si el Consorciado RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL, tuvo participación en la ejecución del servicio o solo asumió actividades de índole administrativo y/o financieras.</p>	- ING. NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL	50% DE PARTICIPACIÓN	- ING. LINTON ELMER MATO VICENTE	50% DE PARTICIPACIÓN
- ING. NEILL MICHAEL RUBIO GABRIEL	50% DE PARTICIPACIÓN				
- ING. LINTON ELMER MATO VICENTE	50% DE PARTICIPACIÓN				
ESTADO DE LA OFERTA	DESCALIFICADA				

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO R&A ASOCIADOS
<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Evaluación y/o elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos como: mejoramiento y/o construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o remodelación y/o redimensionamiento y/o ampliación y/o reposición y/o renovación y/o habilitación y/o creación y/o implementación y/o instalación de infraestructura de obras públicas o privadas de: centros educativos, universidades, centros de salud, centros cívicos, palacios municipales, hospitales, edificios gubernamentales, comisarías, centros penitenciarios, edificios de oficinas públicas, viviendas multifamiliares, centros comerciales, clínicas, instituciones educativas, estadios, mercados, iglesias, puestos de salud, colegios, auditorios, locales comunales, escuelas de arte, edificios bancarios, aldeas infantiles, centros recreacionales, institutos, coliseos municipales e instituciones de educación superior.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	
ESTADO DE LA OFERTA	CALIFICADA

Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que el siguiente postor cumplen con acreditar los requisitos de calificación especificados en las bases del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación de su oferta técnica:

- **CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO**
- **CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825"**



ANEXO N° 02
DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 093-2024-GRH/CS –
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN DE NIÑOS EN SITUACIÓN DE ABANDONO Y ORFANDAD DE LA ALDEA INFANTIL SAN JUAN BOSCO DISTRITO DE AMARILIS - PROVINCIA DE HUANUCO - DE PARTAMENTO DE HUANUCO" - CUI N° 2525547

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60.00 puntos
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.		El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe de S/ 183,951.87, soles, mayor a 3 veces y menor a 2.5 el valor referencial. Se le otorga 60.00 puntos .
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		00 puntos
<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA 1. INTRODUCCIÓN		El Postor NO Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 0.00 Puntos . No se valida la metodología puesto que NO DESARROLLA en su totalidad lo solicitado. 1. En el punto 6 (RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS) del numeral I de la metodología requerida, el postor no ha desarrollado adecuadamente esta sección, ya que no ha especificado los recursos que empleará en la realización de los estudios. Por ejemplo, no se mencionan los dos prismas los cuales están claramente establecidos como equipamiento estratégico en las bases.

2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA

III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS

1. INTRODUCCIÓN
2. OBJETIVO
3. ALCANCE
4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO
 - 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO
 - 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO
 - 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO
 - 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO
 - 4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO
 - 4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO
- CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL

IV. LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS

1. INTRODUCCIÓN
2. NORMAS DE APLICACIÓN
3. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL
4. POTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS
5. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS
6. SALUD OCUPACIONAL
 - 6.1. Análisis de Riesgos
 - 6.2. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV
7. FORMATOS

V. GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA

VI. DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT

1. PRODUCTOS
 - 1.1. Productos Finales
 - 1.2. Productos Parciales (Entregables)
2. PLAZOS PARA PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS
3. PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Es importante recordar que los recursos a utilizar en el estudio están detallados en el resumen ejecutivo y en la sección de costos de la Supervisión del expediente técnico.

2. Se advierte que el postor ha presentado la PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES, en un formato ilegible, que no permite conocer la programación de sus actividades conforme se muestra a continuación:

ITEM	ACTIVIDADES
1.01	ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO
1.01	Preparación de documentos y Carta de Contrato
1.02	Reunión a la Entidad del Estudio de Pre Inversión
1.03	Participación en la Entrega del Informe al Consultor (K2)
1.04	Reunión Inicial entre la Entidad y Supervisor del Proyecto
1.05	Apertura del Cuaderno de Estudio
2.01	ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO
INSTRUMENTO N° 01	
2.01	Elaboración del Plan de Trabajo del proyecto
2.02	Presentación del Informe N° 01 de Supervisión

Por lo expuesto no se valida la programación Gantt de la metodología propuesta.

PUNTAJE TOTAL

60.00 PUNTOS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
CONSORCIO R&A ASOCIADOS CONFORMADO POR ROMERO TIRADO PEDRO EDGARD CON RUC N° 10442540387 Y POR AQUINO VARGAS EDWIN JOSE CON RUC N° 10427149825	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 veces, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia valida en la especialidad por el importe, mayor a 3 veces el valor referencial. Se le otorga 70.00 puntos.</p>
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. METODOLOGÍA EMPLEADA. 5. ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. 6. RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS. <p>II. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD CERTIFICADA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD 3. PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD CERTIFICADA <p>III. LOS SISTEMAS DE CONTROL DE LOS SERVICIOS PRESTADOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. INTRODUCCIÓN 2. OBJETIVO 3. ALCANCE 4. SISTEMAS DE CONTROL PARA EL SERVICIO <ol style="list-style-type: none"> 4.1. CONTROL DEL ALCANCE DEL SERVICIO 4.2. CONTROL DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL SERVICIO 4.3. CONTROL DEL AVANCE DEL SERVICIO 4.4. CONTROL ECONÓMICO DEL SERVICIO 	<p>El Postor NO Desarrolla de la Metodología que sustenta la oferta. Se le Otorga un puntaje de 0.00 Puntos.</p> <p>No se valida la metodología puesto que NO DESARROLLA en su totalidad lo solicitado.</p> <p>1. Se señala que el postor, en el desarrollo del punto 1 del numeral I de la metodología solicitada (Introducción), indica que para la ejecución del servicio tendrá en cuenta las consideraciones y lineamientos para proyectos de educación; conforme se muestra a continuación</p> <p>Introducción:</p> <div data-bbox="842 1525 1465 1715" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Establecer Los criterios, contenidos y parámetros mínimos para el servicio de consultoría para la Supervisión y evaluación de la elaboración del Expediente Técnico de acuerdo a los criterios establecidos en el Estudio de Preinversión del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE) vigente y modificatorias, así como consideraciones y lineamientos para proyectos de <u>Educación</u>.</p> </div> <p>Del mismo modo, también se indica que tendrá en cuenta las consideraciones y lineamientos para proyectos de educación; conforme se muestra a continuación los títulos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obligaciones de los consorciados. • Metodología empleada • Aseguramiento de calidad • Plan de aseguramiento de calidad certificada

<p>4.5. CONTROL DE IMPACTOS AMBIENTALES, PELIGROS Y RIESGOS DEL SERVICIO</p> <p>4.6. CONTROL ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO</p> <p>CIERRE DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL</p> <p>IV. <u>LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS</u></p> <p>1. <u>INTRODUCCIÓN</u></p> <p>2. <u>NORMAS DE APLICACIÓN</u></p> <p>3. <u>CONTROL DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</u></p> <p>4. <u>PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</u></p> <p>5. <u>MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS</u></p> <p>6. <u>SALUD OCUPACIONAL</u></p> <p>6.3. Análisis de Riesgos</p> <p>6.4. Plan de Atención y Evaluación Médica - MEDEV</p> <p>7. <u>FORMATOS</u></p> <p>V. <u>GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA</u></p> <p>VI. <u>DESARROLLO DE DIAGRAMA GANTT</u></p> <p>1. <u>PRODUCTOS</u></p> <p>1.1. Productos Finales</p> <p>1.2. Productos Parciales (Entregables)</p> <p>2. <u>PLAZOS PARA LA ENTREGA DE PRODUCTOS</u></p> <p>3. <u>PROGRAMACIÓN GANTT DE LAS ACTIVIDADES</u></p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos de calidad • Registros de inspección <p>Por lo expuesto se concluye que la metodología ha sido desarrollada para un proyecto distinto, pero no para el actual proceso de selección, que tiene como objetivo el "Mejoramiento de los servicios de atención de niños en situación de abandono y orfandad de la aldea infantil", tal como se establece en los términos de referencia y las bases integradas.</p> <p>2. En el punto 6 (RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS) del numeral I, de la metodología solicitada, el postor no desarrolla de manera correcta ya que no ha descrito los recursos que va utilizar en el desarrollo de los estudios, como por ejemplo los dos Prismas, y la estación total, que se encuentran establecidos como equipamiento estratégico en las bases. Tener presente que los recursos a Utilizar en el estudio se encuentran plasmados en el resumen ejecutivo y las bases en la estructura de costos de la Supervisión de expediente técnico.</p> <p>Por lo expuesto no es posible aceptar una metodología que contravenga lo exigido en los términos de referencia y que a la vez haya considerado aplicar Normas que no son aplicables al presente proyecto.</p>
PUNTAJE TOTAL	70.00 PUNTOS

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que ninguna oferta de los postores en cuestión cumple con el puntaje mínimo **(80 puntos)** para pasar a la siguiente etapa de evaluación económica.