

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En, la Ciudad de Huarmey, a los **veintiún (21)** días del mes de **febrero** del año 2024, en la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huarmey, a las 09:00 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 0068 - 2024 - MPH**, de fecha 05 de febrero del 2024, la cual aprueba la conformación de Comité de Selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 005-2024 – MPH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE LA AV. EL OLIVAR, DESDE LA CALLE S-N EN EL A.H. CIUDAD DEL PESCADOR HASTA LA CALLE AREQUIPA EN EL A.H. SANTO DOMINGO, Y LA PROLONGACION AV. EL OLIVAR, EN LA CIUDAD DE HUARMEY, DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY – ANCASH (II ETAPA)** con código único de inversiones (CUI) N° 2201018, a fin de efectuar el acto de admisión, calificación y evaluación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba:

Ing. Luis Felipe Padilla Julca
Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Ing. Amner Pool Alayo Guimaray

Presidente titular
Primer miembro titular
Segundo miembro titular

REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	14/02/2024	Válido		14/02/2024	10164300370	
2	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	17/02/2024	Válido		17/02/2024	10321149869	
3	Proveedor con RUC	10405910433	AGUIRRE ESCOBAR RAFU GADIEL	19/02/2024	Válido		19/02/2024	10405910433	
4	Proveedor con RUC	10408532286	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	19/02/2024	Válido		19/02/2024	10408532286	
5	Proveedor con RUC	10409159104	BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO	14/02/2024	Válido		14/02/2024	10409159104	
6	Proveedor con RUC	10409964317	HUAMAN DAMIANO MILTON CESAR	14/02/2024	Válido		14/02/2024	10409964317	
7	Proveedor con RUC	10701334138	ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN	16/02/2024	Válido		16/02/2024	10701334138	
8	Proveedor con RUC	10701875929	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	15/02/2024	Válido		15/02/2024	10701875929	
9	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	13/02/2024	Válido		13/02/2024	20487607160	
10	Proveedor con RUC	20606199890	3MH CONSTRUCCIONES S.A.C.	14/02/2024	No válido		14/02/2024	20606199890	
11	Proveedor con RUC	20606199890	3MH CONSTRUCCIONES S.A.C.	14/02/2024	No válido		14/02/2024	20606199890	
12	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	13/02/2024	Válido		13/02/2024	20609221578	

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.

**DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:**

De acuerdo con el cronograma establecido en el **SEACE (AS-SM-05-2024-MPH/CS-1)** los siguientes participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10409159104	CONSORCIO SUPERVISOR A&G	20/02/2024	17:55:03	10409159104	20/02/2024	17:55:23	Enviado	Valido		
2	10701875929	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	20/02/2024	15:18:35	10701875929	20/02/2024	15:19:19	Enviado	Valido		
3	10701334138	CONSORCIO SUPERVISOR OLIVAR	20/02/2024	22:23:30	10701334138	20/02/2024	22:26:31	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

I. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, con la finalidad de comprobar que los documentos presentados por los postores sean los solicitados en las bases, la Ley y el Reglamento de las Contrataciones del Estado, y las propuestas cumplan con los documentos de presentación obligatoria:

N°	RUC	Código Nombre o Razón Social	Estado	Observación
1	20479801941	CONSORCIO SUPERVISOR A&G (Integrada por BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO con RUC N° 10409159104 Y GALLARDO MORENO GONZALO ERNESTO con RUC N° 10325416691)	ADMITIDA	• NOTA 1
2	10701875929	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	ADMITIDA	• NINGUNA
3	10701334138	CONSORCIO SUPERVISOR OLIVAR (Integrada por CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO con RUC N° 10028064298 y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN con RUC N° 10701334138)	ADMITIDA	• NINGUNA

NOTA 01:

CONSORCIO SUPERVISOR A&G (Integrada por BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO con RUC N° 10409159104 Y GALLARDO MORENO GONZALO ERNESTO con RUC N° 10325416691)

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. Por lo que se declara su oferta como **NO ADMITIDA**

MOTIVACIÓN: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente

Según lo dispuesto en el numeral 1.6 del Capítulo I, Sección Específica de las bases integradas, el procedimiento de selección se rige bajo el sistema de suma alzada, de acuerdo a lo establecido en el expediente de contratación. Por otro lado, en el literal a.6) del numeral 2.2.1 del Capítulo II, Sección Específica de las bases integradas, se contempla el siguiente requisito de admisión de ofertas:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPH/CS-1 - BASES INTEGRADAS

a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

Importante

El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.



Teniendo claro lo requerido en las bases integradas, corresponde NO ADMITIR la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR A&G (Integrada por BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO con RUC N° 10409159104 Y GALLARDO MORENO GONZALO ERNESTO con RUC N° 10325416691)** porque en el folio 014 y 015 de su oferta; ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO, las empresas consorciadas **DIFIERE** con lo estipulado en los Términos de Referencia página N° 43 de las Bases Integradas, punto 3.1.2.2- CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS, donde se indica el porcentaje de participación para cada integrante que forman parte del consorcio (se adjunta).

1. OBLIGACIONES DE:

ALEJANDRO ALBERTO BENITES MORENO 40 %

- ✓ Es responsable de la Supervisión de la Obra.
- ✓ Es responsable de la Elaboración de la Oferta.
- ✓ Es responsable de la Documentación y Presentación de los documentos para el Perfeccionamiento de Contrato.
- ✓ Es responsable de toda la documentación perteneciente a su nombre tales como: DNI, Ficha RUC, RNP, REMYPE.
- ✓ Asume su responsabilidad de acuerdo con los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco del Artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones – Ley N° 30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.

CONSORCIO SUPERVISOR A&G
ALEJANDRO ALBERTO BENITES MORENO
DNI N° 4459950
REPRESENTANTE COMUN

Escaneado con CamScanner

15

CONSORCIO SUPERVISOR A&G

EROLAN TREBEJO PENA
ABOGADO
Notario de la Provincia del Santa
Nuevo Chimbote
Inscripción C.M.A. N° 045

2. OBLIGACIONES DE:

GONZALO ERNESTO GALLARDO MORENO
60 %

- ✓ Es responsable de la Supervisión de la Obra.
- ✓ Aporta y es responsable de la Experiencia del Postor en la Especialidad.
- ✓ Es responsable de toda la documentación perteneciente a su nombre tales como: DNI, Ficha RUC, RNP, REMYPE.
- ✓ Asume su responsabilidad de acuerdo con los párrafos señalados, lo cual se encuentra dentro del marco del Artículo 258 del Reglamento de la Ley de Contrataciones – Ley N° 30225, por lo que le corresponderá la carga de la prueba de la individualización de las responsabilidades.

TOTAL, DE OBLIGACIONES
100 %

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO
REDUCIDO EN LA NOTARIA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPH/CS-1 – BASES INTEGRADAS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCIÓN DE LA AV. EL OLIVAR, DESDE LA CALLE 5-A EN EL A.H. CIUDAD DEL PESCADOR HASTA LA CALLE AREQUIPA EN EL A.H. SANTO DOMINGO, Y LA PROLONGACIÓN AV. EL OLIVAR, EN LA CIUDAD DE HUARMEY, DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY - AREQUIPA (I ETAPA)" con código único de intervención (CUI) N° 2281018

3.1.2. CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS

3.1.2.1. DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORÍA DEL CONSULTOR DE OBRA

Inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores como Consultor de Obra en la Especialidad Consultoría de "Obras En Edificaciones y Afines", en la Categoría B como mínimo, de acuerdo con el Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y la Directiva N° 016-2018-OSCE/CD

- Registro Único de Contribuyente (RUC) actualizado, cuya actividad económica sea concordante con el objeto de la contratación y su condición de contribuyente sea de activo y habido

3.1.2.2. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS

De conformidad con el numeral 43.5 del artículo 43 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

- 1) El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 49%.
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 51%.

3.1.2.3. DEL PERSONAL

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), cada postor debe ser diligente en presentar sus ofertas de manera clara y el Comité de Selección debe evaluar lo que el postor presentó en su oferta sin interpretaciones.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSORCIO SUPERVISOR A&G (Integrada por BENITES MORENO ALEJANDRO ALBERTO con RUC N° 10409159104 Y GALLARDO MORENO GONZALO ERNESTO con RUC N° 10325416691)**.



II. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

Según las bases integradas, el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 (una vez) EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, es decir S/ 95,000.00 (Noventa y cinco Mil con 00/100 Soles) en contratación de servicios de consultoría de supervisión de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de supervisión de obras similares a los siguientes: VIAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O RENOVACIÓN DE VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y/O VEHICULAR CON PAVIMENTOS (RÍGIDOS Y/O FLEXIBLES Y/O SEMIFLEXIBLES) Y/O ACERAS O VEREDAS (CONCRETO Y/O ASFALTO Y/O ADOQUINADO) EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES:
AVENIDAS Y/O CALLES Y/O ANILLOS VIALES Y/O PASAJES Y/O CARRETERAS Y/O PISTAS Y/O VEREDAS Y/O VÍAS INTERNAS Y/O JIRONES Y/O VÍAS LOCALES Y/O VÍAS COLECTORAS Y/O VÍAS ARTERIALES Y/O VÍAS EXPRESAS Y/O INTERCAMBIO VIAL Y/O PASOS A DESNIVEL Y/O INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PEATONAL Y/O HABILITACIONES URBANAS Y/O PLAZUELAS Y/O PLAZAS Y/O ALAMEDAS Y/O ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS Y/O SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD Y/O URBANIZACIÓN Y/O PARQUES Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESPARCIMIENTO Y/O ACCESIBILIDAD URBANA Y/O MALECONES URBANOS.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, los requisitos de calificación:

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 01		
		SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO		
A)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	HABILITACIÓN	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	SI Se acreditará en la firma de contrato		
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Se acreditará en la firma de contrato		
	B.3.EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Se acreditará en la firma de contrato		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		CALIFICADA		

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 02		
		CONSORCIO SUPERVISOR OLIVAR (Integrada por CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO con RUC N° 10028064298 y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN con RUC N° 10701334138)		
A)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	HABILITACIÓN	SI		
B)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	B.1. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	SI Se acreditará en la firma de contrato		
	B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Se acreditará en la firma de contrato		
	B.3.EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Se acreditará en la firma de contrato		
C)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO		CALIFICADA		



III. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Luego se procedió a la Evaluación de las Ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en la presente base del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación enunciados en la base.

POSTOR 1: **SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO**

a. EVALUACION TECNICA

POSTOR		SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 200,963.34 = 80 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
TOTAL		80 puntos

De la revisión del postor en la Metodología Propuesta (folio 93 al 125), no se encuentra el ítem Mecanismo para el control económico requerida para el presente procedimiento de selección como uno de los factores de evaluación en la página 57.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-MPH/CS- 1 - BASES INTEGRADAS

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. PLAN DE TRABAJO PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA 2. PLAN DEL PROCEDIMIENTO PARA EL CONTROL DE OBRA 2.1. MECANISMOS PARA EL CONTROL DE CALIDAD 2.2. MECANISMOS PARA EL CONTROL ECONOMICO 3. PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO DE ACUERDO - LEY N° 29783 NOTA: Contenido mínimo y pautas para el desarrollo de la Metodología • El contenido mínimo es tener conocimiento de los que se va construir y las metas previstas (principio a fin) y Las pautas serán mediante las etapas, el Conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades en el desarrollo del servicio y proponga las respectivas propuestas o medidas de solución, plasmadas en una Memoria Técnica, que serán tomados mientras dure el tiempo del proceso constructivo; antes de inicio de la obra, en la ejecución de la obra y después de culminada la ejecución física de la obra, el cual el comité, evaluará la evaluación de lo presentado por los postores el cual	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos

Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo correcto por los riesgos que genera determinará que deba ser desestimada, más así aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (...)".

b. EVALUACION ECONOMICA

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	MONTO DE LA OFERTA PRESENTADA	PUNTOS
1	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	S/ 85,500.00	100

a. EVALUACION TECNICA

POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR OLIVAR (Integrada por CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO con RUC N° 10028064298 y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN con RUC N° 10701334138)
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 198.232.88 = 80 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
TOTAL		100 puntos

b. EVALUACION ECONOMICA

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	MONTO DE LA OFERTA PRESENTADA	PUNTOS
1	CONSORCIO SUPERVISOR OLIVAR (Integrada por CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO con RUC N° 10028064298 y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN con RUC N° 10701334138)	S/ 90,250.00	94.74

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Culminada la etapa de Evaluación de las Ofertas, El Comité de Selección procede a determinar el puntaje total de las mismas con estado calificado

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente formula: $\text{Puntaje Total} = (0.80) \text{ Puntaje Técnico} + (0.20) \text{ Puntaje Económico}$

IT EM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJ E TECNIC O PTI	CI	C1 PTI	PUNTAJE ECONOMICO (PEI)	C2	C2 PEI	PTPI = C1 PTI + C2 PEI	BONIFICACIÓN MYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	SANCHEZ PAJUELO GERMAN ARMANDO	80 PUNTOS	0.80	64	100 PUNTO S	0.20	20	84.00 PUNTOS	SI = 4.20	88.20	2°
2	CONSORCIO SUPERVISOR OLIVAR (Integrada por CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO con RUC N° 10028064298 y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN con RUC N° 10701334138)	100 PUNTOS	0.80	80	94.74 PUNTO S	0.20	18.95	98.95 PUNTOS	SI = 4.95	103.90	1°

**IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De los resultados obtenidos, por UNANIMIDAD, los miembros del Comité de Selección encargado del procedimiento de selección Concurso Público N° 002-2023 – MPH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), determina OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR OLIVAR (Integrada por CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO con RUC N° 10028064298 y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN con RUC N° 10701334138) debidamente representado por Representante Común, JAYRO EFRAIN ARTEAGA MANRIQUE, identificado con DNI N° 70133413, para la prestación de la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE LA AV. EL OLIVAR, DESDE LA CALLE S-N EN EL A.H. CIUDAD DEL PESCADOR HASTA LA CALLE AREQUIPA EN EL A.H. SANTO DOMINGO, Y LA PROLONGACION AV. EL OLIVAR, EN LA CIUDAD DE HUARMEY, DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY – ANCASH (II ETAPA) con código único de inversiones (CUI) N° 2201018**, con una oferta económica de S/ 90,250.00 (Noventa Mil Doscientos cincuenta con 00/100 Soles), al haber obtenido un puntaje total de 103.90 puntos.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 12:08 horas del mismo día.

Ing. Luis Felipe Padilla Julca
Presidente de Comité

Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Primer miembro

Ing. Arner Pool Alayo Guimaray
Segundo miembro