

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO CONCURSO PUBLICO N°014-2024-GRA-CS- 1

Siendo las 10:00 horas con 27 minutos del día 27 de Noviembre del 2024, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ancash, sede central (ubicado en campamento vichay S/N Independencia – Huaraz – Ancash, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección conformado mediante FORMATO N°04, a fin de llevar acabo la revision de ofertas registradas en el sistema electronico de contrataciones del estado.

Para tal efecto se reunen los miembros titulares del comité de selección, encargados de la conduccion del procedimiento los cuales se mencionan a continuacion:

- ✓ ARQ. GUSTAVO GREGORIO DE LA CRUZ DUEÑAS Presidente Titular
- ✓ ING. FERNANDO JOSE SOLIS MAGUIÑA Primer Miembro Titular
- ✓ LIC. JHOHAN VILLEGAS MORALES Segundo Miembro Titular

Acto seguido el Presidente de Comité de Selección da por iniciada la apertura de la reunion para el ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del CONCURSO PUBLIVO N° 014-2024-GRA-CS-1 convocatoria, el cual tiene como objeto de **CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO CHACAS, DEL DISTRITO DE ACOCHACA - PROVINCIA DE ASUNCION DEPARTAMENTO DE ANCASH" CON CUI 2554237**, Con el valor Referencial es de **S/ 480,000.00 (CUATROCIENTOS OCHENTA MIL CON 00/100 Soles)**, Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de La consultoria y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En el presente acto, el comité de selección y el responsable del manejo del SEACE haciendo uso del certificado SEACE del operador Logistico correspondiente, procedera a realizar la descarga respectiva de la lista de postores registrados y de las ofertas que se hayan registrado en el plazo correspondiente, teniendo 33 postores en registro de participantes como se muestra a continuacion:

vía electrónica a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10179063455	SANCHEZ ARTEAGA LUIS OMAR	24/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	06/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10316063484	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	22/11/2024	Válido

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

4	Proveedor con RUC	10326583681	POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO	24/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	24/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	11/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	07/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	24/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	20/11/2024	válido
10	Proveedor con RUC	10700358611	CABRERA TORRES NILVER	14/11/2024	válido
11	Proveedor con RUC	10717285919	GOÑI BRITO MIGUEL ANGEL	02/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20448870708	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/11/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20487731928	CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L.	24/10/2024	válido
14	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	24/10/2024	válido
15	Proveedor con RUC	20530700608	TECNOLOGIA PARA EL DESARROLLO E.I.R.L. - TECDES E.I.R.L.	29/10/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20530837816	CONSTRUCTORA MLS S.A.C.	21/11/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20531094205	CIDESA S.A.	22/11/2024	válido
18	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	19/11/2024	válido
19	Proveedor con RUC	20571241723	EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	24/11/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	24/10/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20600764048	JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	12/11/2024	válido
22	Proveedor con RUC	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	24/10/2024	válido
23	Proveedor con RUC	20601458668	MAR ANDINO J & J E.I.R.L.	21/11/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20601524580	BERVILL- EMPRESA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	26/10/2024	válido
25	Proveedor con RUC	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	04/11/2024	válido
26	Proveedor con RUC	20603315244	CH & L INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	19/11/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	28/10/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20605064966	PENDULO INGENIEROS E.I.R.L.	19/11/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERIA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	27/11/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20606433515	R & R CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L.	04/11/2024	válido
31	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE	24/10/2024	válido

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
32	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	27/10/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	27/10/2024	Válido

Luego de las acciones pertinentes se determina que en el sistema electronico de contrataciones del estado – SEACE en el plazo correspondiente para el registro de ofertas, 05 postores cumplieron con registrar sus respectivas ofertas, siendo los siguientes:

NRO. ÍTEM	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM			
RUC / CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA PRESENTACIÓN	HORA PRESENTACIÓN	FORMA DE PRESENTACIÓN
20487731928	CONSORCIO JAKE INGENIEROS (CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L. ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER)	25/11/2024	11:01:48	Electrónico
20601782996	CONSORCIO CONSULTOR BIM (CONINSA CORP S.A.C. QUISPE ZARATE RICHARD KRIS)	25/11/2024	19:04:00	Electrónico
10316063484	CONSORCIO ACOCHACA (ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO)	25/11/2024	22:14:42	Electrónico
10326583681	CONSORCIO TECNOCHACAS (POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO, LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL)	25/11/2024	21:32:18	Electrónico
20571241723	CONSORCIO ASUNCION (COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.)	25/11/2024	23:07:08	Electrónico

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de los documentos requerido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No admitida, lo cual se determina según el siguiente detalle:

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

SE PROCEDE A VERIFICAR LOS REQUISITOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO JAKE INGENIEROS	CONSORCIO CONSULTOR BIM	CONSORCIO ACOCHACA	CONSORCIO TECNOCHACAS	CONSORCIO ASUNCION
VERIFICACION DE CATEGORIA C	Si cumple	Si Cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta en caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto / persona natural, copia de documento nacional de identidad o documento análogo	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultas de obra. (Anexo N° 4)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso en la que se consigne los integrantes, el representante común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple
RESULTADO DE LA OFERTA	Admitido	Admitido	Admitido	Admitido	Admitido

Conforme al resultado obtenido, se tiene cinco (05) ofertas obtenidas que pasan a la etapa de calificación

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

REQUISITOS DE CALIFICACION

SOLICITADO	CONSORCIO JAKE INGENIEROS	CONSORCIO CONSULTOR BIM	CONSORCIO ACOCHACA	CONSORCIO TECNOCHACAS	CONSORCIO ASUNCION
A CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	SI	SI	SI	SI	SI
B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL (EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO – FORMACION ACADEMICA – EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE)	ART. 49 Y 139 del RLCE	ART. 49 Y 139 del RLCE	ART. 49 Y 139 del RLCE	ART. 49 Y 139 del RLCE	ART. 49 Y 139 del RLCE
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA

La evaluación de las ofertas técnicas se realizará conforme a lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

Del numeral 82.2. solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

a) el comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases

b) las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases con descalificados.

SOLICITADO	CONSORCIO JAKE INGENIEROS	CONSORCIO CONSULTOR BIM	CONSORCIO ACOCHACA	CONSORCIO TECNOCHACAS	CONSORCIO ASUNCION
A	DATOS: V.R.= 480,000.00 Exp.=1,360,039.88	DATOS: V.R.= 480,000.00 Exp.=1,351,979.82	DATOS: V.R.= 480,000.00 Exp.=968,389.70	DATOS: V.R.= 480,000.00 Exp.=1,124,040.96	DATOS: V.R.= 480,000.00 Exp.=1,794,427.67
	Exp= 1,360,039.88 480,000.00	Exp= 1,351,979.82 480,000.00	Exp=968,389.70 480,000.00	Exp=1,124,040.96 480,000.00	Exp=1,794,427.67 480,000.00
	Exp=2.83 (80 puntos)	Exp=2.81 (80 puntos)	Exp=2.02 (80 puntos)	Exp=2.34 (80 puntos)	Exp=3.74 (80 puntos)
B	METODOLOGIA PROPUESTA	0	0	0	0
PUNTAJE TECNICO	80 (Nota N° 01)	80 (Nota N° 02)	80 (Nota N° 03)	80 (Nota N° 04)	80 (Nota N° 05)

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nota N° 01:

El postor **CONSORCIO JAKE INGENIEROS** conformado por (**CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L., ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER**) en factor de la evaluación **METODOLOGIA PROPUESTA**, no corresponde otorgar puntaje (0 puntos) de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- En el desarrollo del numeral 3. IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTAD Y PROPUESTA DE SOLUCION, en el folio N° 703 en el literal d. **Dificultad N° 04:** indica que la posible demora por parte del área competente, de la revisión y aprobación de los entregables o avances que entrega el consultor, esto aplazaría las entregas excediendo el plazo de ejecución del servicio; la dificultad y la solución no son nada congruentes ya que el consultor debería indicar un problema más específica para dar solución y mejora durante la ejecución contractual la entidad y los funcionarios indicados tiene el procedimiento de evaluar según el cronograma estipulado, el consultor debe presentar sus entregables en la fecha según cronograma, razón por la cual la metodología no es claro ni preciso con su identificación, ello resulta incongruente para el desarrollo de la consultoría de obra.
- De la misma manera en el literal e) DIFICULTAD N° 05 Demora en la entrega de los avances del consultor; SOLUCION N° 05 para evitar las demoras en la entrega de los avances, el CONSULTOR cuenta con el personal idóneo para la realización del servicio, se seguirá los lineamientos establecidos en el plan de trabajo, en tal sentido debe tenerse presente que según la Dificultad N° 04 esta no se encuentra comprendida con el ítem anterior, la demora de presentar su entregable el consultor ya no sería una dificultad que competa a la entidad todo lo contrario la entidad quiere soluciones de parte del consultor por lo tanto, la metodología no es considerada puntaje.

Nota N° 02:

El postor **CONSORCIO CONSULTOR BIM** conformado por (**CONINSA CORP S.A.C. QUISPE ZARATE RICHARD KRIS**) en factor de la evaluación **METODOLOGIA PROPUESTA**, no corresponde otorgar puntaje (0 puntos) de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- En el desarrollo del numeral 3. IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCION, en el folio 146 en Dificultad N° 02 indica lo siguiente **“Daño material, y/o hurto de equipos: los daños de equipos y/o hurto de los materiales para la realización de ensayos, tomas de muestras o recopilación de la información es una dificultad que repercute en la ejecución del expediente técnico”** y en su propuesta de solución indica que protección y calibración: la protección de los equipos y materiales en la toma de muestras e información mediante normativas de seguridad y calidad además de la calibración de equipos como los topográficos para la realización de los estudios y una toma de datos exacta, así como contar con un personal de seguridad serenazgo o de la PNP, razón por el cual no se encuentra coherente la identificación de la metodología porque aparentemente se refiere para la ejecución de obra, asimismo el colegiado indica que esta metodología no es claro ni preciso con su identificación, ello resulta incongruente para el desarrollo de la consultoría de obra.

Nota N° 03:

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

El postor **CONSORCIO ACOCHACA** conformado por (**ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO, ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO**) en factor de la evaluación METODOLOGIA PROPUESTA, no corresponde otorgar puntaje (0 puntos) de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- En el desarrollo del numeral 2. **IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES**, en el folio 387 en **Facilidad N° 05** indica lo siguiente “Predisposición para participar y asistir a los talleres de involucrados por parte de los docentes del instituto alumnos y padres de familia, personal administrativo, funcionarios públicos y población en general y la **Facilidad N° 06**, Creciente demanda de la población estudiantil al ser un lugar turístico cada vez más reconocido, y la población en general apoya el proyecto, estas facilidades no tienen nada que ver con la elaboración del expediente ya que en el perfil y en la estructura esta detallado la información, razón por la cual no se encuentra claro ni preciso con su identificación, ello resulta incongruente para el desarrollo de la consultoría de obra.
- En el desarrollo del numeral 03. **IDENTIFICACION DE GESTION DE RIESGO**, en el folio N° 395 hace referencia a ejecución de obra, por tal razón la identificación es incongruente ya que en las bases integradas se solicita identificar los riesgos de la consultoría de obra por tal razón no corresponde otorgar puntaje.

Adjuntar Captura de Pantalla:

IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS:

Identificación de peligros y/o dificultades en seguridad y los riesgos asociados:

ITEM	PELIGROS Y/O DIFICULTADES	IDENTIFICACIÓN DE RIESGOS
1	Pisos resbaladizos / disparejos en los ambientes interiores de la oficina.	Golpes, contusiones, traumatismo, muertes por caídas de personal a nivel o desnivel.
2	Caídas de herramientas / objetos desde altura.	Golpes, heridas
3	Caídas de personas desde altura	Golpes, heridas, politraumatismo, muerte
4	Peligros de partes en máquinas y/o equipos eléctricos	Heridas, golpes, electrocución
5	Herramientas, maquinaria, equipo y utensilios defectuosos	Heridas, golpes, cortaduras
6	Maquinas sin guardia de seguridad	Micro traumatismo por atrapamiento, cortes, heridas, muerte.
7	Equipo defectuoso o sin protección	Micro traumatismo por atrapamiento, cortes, heridas, muerte.
8	En el transporte, vehículos en movimiento	Golpes, heridas, politraumatismo, muerte.
9	Pisada sobre objetos punzocortantes	Heridas punzocortantes.
10	Trabajadores que realicen actividades de alto riesgo y que están expuestos a	Accidentes laborales, enfermedades profesionales

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nota N° 04:

El postor **CONSORCIO TECNOCOCHAS** conformado por (**POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO, LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL**) en factor de la evaluación METODOLOGIA PROPUESTA, no corresponde otorgar puntaje (0 puntos) de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- En el desarrollo del numeral 3. **IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTA DE SOLUCION**, en la **Dificultad N° 02** después de a ver analizado la identificación de Dificultad hace referencia a una ejecución de obra no la elaboración de consultoría, adjunto la captura de pantalla:
 - Caídas al mismo nivel por tropiezos, resbalones, etc.
 - Golpes, cortes y atrapamientos.
 - Caídas desde plataformas elevadas, tejados, cubiertas, andamios o zanjas.
 - Pisadas sobre objetos en terrenos irregulares.
 - Proyección de partículas al usar herramientas como sierras circulares o radiales.
 - Riesgo de incendio y explosión al coincidir combustible (disolventes, gasolinas), comburente y fuente de ignición (chispa, llama).
 - Riesgo eléctrico tanto directo por cables en mal estado como indirecto por un mal aislamiento o mantenimiento del equipo.
 - Atropellos por vehículos en movimiento.
 - Sepultamiento en el trabajo o alrededor en zanjas o áreas inestables.

PROPUESTA DE SOLUCIÓN:

El consultor deberá incluir en el Plan de Trabajo medidas específicas de prevención y seguridad que reduzcan al mínimo los riesgos durante la exploración. Entre estas medidas, se destacan:

CONSORCIO TECNOCOCHAS
[Firma]
Gonzi Brito Miguel Angel
REPRESENTANTE COMUN
DNE 71708801

Control de Accesos y Señalización: Señalizar toda la infraestructura existente, marcando claramente las vías de tránsito para vehículos y peatones, y separándolas físicamente siempre que sea posible. Indicar, mediante señales claras, la prohibición de ingreso de personas ajenas a las actividades.

- Razón por la cual no se encuentra congruente con la identificación solicitada, ello resulta incongruente para el desarrollo de la consultoría de obra.

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Nota N° 05:

El postor **CONSORCIO ASUNCION** conformado por (**COLONIA LLIUYA RAUL JULIO, EVALTO CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.**) en factor de la evaluación METODOLOGIA PROPUESTA, no corresponde otorgar puntaje (0 puntos) de acuerdo a la metodología establecida para la asignación de puntaje, según lo siguiente:

- En el desarrollo del numeral 3. **IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES**, en el folio 408 en las DIFICULTADES Hace referencia para la ejecución de obra por ejemplo el punto Uno **ZONAS CRITICAS**, **las visitas de campo son fundamentales para identificar las zonas críticas del terreno a intervenir con la obra** y en el punto N° 02 indica lo siguiente: **VIAS DE ACCESO, la vía de acceso a la zona de trabajo serán interrumpidas por la obra, causando molestia entre los vecinos**, para realizar la elaboración de la consultoría esas no serían causal de dificultad, razón por la cual no se encuentra claro ni preciso con su identificación, ello resulta incongruente para el desarrollo de la consultoría de obra.

Adjunto Captura de Pantalla:

IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

DIFICULTADES	PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
<ul style="list-style-type: none">ZONAS CRITICAS Las visitas de campo son fundamentales para identificar las zonas críticas del terreno a intervenir con la obra.VIAS DE ACCESO Las vía de acceso a la zona de trabajo serán interrumpidas por la obra, causando molestia entre los vecinos.DISPONIBILIDAD DE TERRENO Los terrenos que son afectados por el proyecto son las que están con acta de libre disponibilidad en el perfil técnico, pero los terrenos que podrían ser afectados por paso del personal y materiales, son propiedades privadas, las cuales deben contar también con acta de disponibilidad de pase y/o uso temporal, como es el caso del patio de máquinas y cabinas.	<ul style="list-style-type: none">ZONAS CRITICAS Se identificará a través del estudio de suelos, cualquier dificultad existente en el suelo (capacidad portante, tipo de suelo, etc), con la finalidad de diseñar una correcta cimentación.VIAS DE ACCESO Se hará la sensibilización entre los vecinos, de la importancia del proyecto, dándoles información clara sobre el tiempo que estará cerrada las vías, con una correcta señalización de desvío de vehículos, para prevenir el tráfico vehicular. Se contará con personal peón, que estará constantemente cuidando que las excavaciones y/o otra actividad, no obstruyan el paso del tránsito peatonal.DISPONIBILIDAD DE TERRENO Se comprobará que el acta de disponibilidad de terreno sea la idónea para el expediente técnico, o en su defecto se generará una nueva acta de disponibilidad. Además se solicitará la autorización de permiso de propietarios adyacentes, para las actividades programadas en el expediente, a ejecutarse durante la obra. Áreas para el patio de máquinas y/o almacén, entre otros.

CONSORCIO ASUNCION
Raul Lliuya Raul
IDENTIFICACIÓN DE DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN
Nº 05
REPÚBLICA DEL PERÚ
GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico de 80.00 puntos.

EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo establecido en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

$$Pi = Om \times PMP \div Oi$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio

Om = Precio de la Oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del Precio

Obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE EVALUACION ECONOMICA	CONSORCIO JAKE INGENIEROS	CONSORCIO CONSULTOR BIM	CONSORCIO ACOCHACA	CONSORCIO TECNOCHACAS	CONSORCIO ASUNCION
A. PRECIO	DATOS V.R. = 480,00.00 V.O. = 432,000.00 Pi = Om x PMP Oi Pi = 432,000 x 100 480,000.00 Pi = 90	DATOS V.R. = 480,000.00 V.O. = 432,000.00 Pi = Om x PMP Oi Pi = 432,000 x 100 480,000.00 Pi = 90	DATOS V.R. = 480,000.00 V.O. = 432,000.00 Pi = Om x PMP Oi Pi = 432,000 x 100 480,000.00 Pi = 90	DATOS V.R. = 480,000.00 V.O. = 432,000.00 Pi = Om x PMP Oi Pi = 432,000 x 100 480,000.00 Pi = 90	DATOS V.R. = 480,000.00 V.O. = 432,000.00 Pi = Om x PMP Oi Pi = 432,000 x 100 480,000.00 Pi = 90
TOTAL	100	100	100	100	100

Evaluando los puntajes de la oferta técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obteniendo de la aplicación de la siguiente formula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

En razón a ello se procede a aplicar dicha formula según los datos obtenidos de la evaluación realizada:

POSTOR	P. TECNICO	P. ECONOMICO	PROMEDIO PONDERADO		PUNTAJE
			TECNICO 0.80	ECONOMICO 0.20	
CONSORCIO JAKE INGENIEROS	80	100	64.00	20.00	84.00 P
CONSORCIO CONSULTOR BIM	80	100	64.00	20.00	84.00P
CONSORCIO ACOCHACA	80	100	64.00	20.00	84.00P
CONSORCIO TECNOCHACAS	80	100	64.00	20.00	84.00P
CONSORCIO ASUNCION	80	100	64.00	20.00	84.00P

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

DETERMINACION DE PUNTAJE TOTAL

POSTOR	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO JAKE INGENIEROS	84	84	1
CONSORCIO CONSULTOR BIM	84	84	1
CONSORCIO ACOCHACA	84	84	1
CONSORCIO TECNOCHACAS	84	84	1
CONSORCIO ASUNCION	84	84	1

De acuerdo a los resultados obtenidos, se determina que existe un empate en el orden de prelación entre los cinco (5) postores **CONSORCIO JAKE INGENIEROS, CONSORCIO CONSULTOR BIM, CONSORCIO ACOCHACA, CONSORCIO TECNOCHACAS Y CONSORCIO ASUNCION**, por lo que se debe determinar el orden de prelación se determina el sorteo electrónico conforme al artículo 91. Solución en caso de empate numeral 91.2. en el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden: literal d) A treves del sorteo.

Nota: por la recarga laboral del presidente Titular de comité de selección Arquitecto Gustavo Gregorio de la Cruz Dueñas se postergo la evaluación del proceso de selección, posterior a ello el presidente de comité de a ver participado en la evaluación del proceso de selección no quiso firmar el acta para proseguir con el sorteo electrónico del SEACE de los postores que quedaron empates, posterior a ello el presidente de comité de selección indica que presentó su renuncia, con fecha 03 de diciembre del 2024 le RESUELVEN el contrato en el artículo Primero: **su renuencia fue aceptada**, en la RESOLUCION GENERAL REGIONAL N° 704-2024-GRA/GR, de manera inmediata el operador del sistema electrónico de contrataciones del estado solicita la recomposición del comité de selección mediante informe N° 3135-2024-GRA-GRAD/SGASG mediante formato 04 que fue presentado con fecha 06 de diciembre de 2024, el cual fue aprobada y firmado la recomposición con fecha 13 de diciembre de 2024.

Siendo las 10:00 horas con 52 minutos del día 17 de diciembre del 2024, en las instalaciones del Gobierno Regional de Ancash, sede central (ubicado en campamento vichay S/N Independencia – Huaraz – Ancash, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, a fin de llevar acabo la continuidad del proceso según lo programado en el SEACE.

GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

NOTA:

se deja constancia que por encontrarse ausente el **LIC. JHOHAN VILLEGAS MORALES** Primer miembro titular, asume la **LIC. Reyes Leon Alisa Norma** en calidad de Suplente del Segundo miembro titular de conformidad al Artículo 46 con el numeral 46.1. El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. Sus integrantes son solidariamente responsables por su actuación, salvo en relación a los actos por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante.


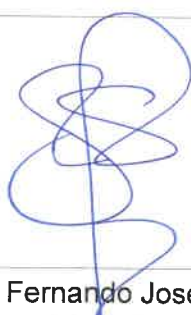

En el numeral 46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

Literal a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. **En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.**

Para tal efecto se reúnen los miembros del comité de selección, encargados de la conducción del procedimiento los cuales se mencionan a continuación:

- | | |
|------------------------------------|--------------------------|
| ✓ Ing. Moreno Toledo Cesar Josue | Presidente Titular |
| ✓ Ing. Fernando Jose Solis Maguiña | Primer Miembro Titular |
| ✓ LIC. Reyes Leon Alisa Norma | Segundo Miembro Suplente |

Siendo las 16:00 horas con 43 minutos del 17 de diciembre del 2024, en la sub gerencia de abastecimiento y servicios generales, se reunieron los miembros titulares del comité de selección, previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.

		
Ing. Moreno Toledo Cesar Josue Presidente Titular	Ing. Fernando Jose Solis Maguiña Primer Miembro Suplente	Lic. Reyes Leon Alisa Norma Segundo Miembro Suplente