



**ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS DEL
PROCEDIMIENTO ADJUDICACION SIMPLIFICADA
AS-SM-8-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES, DISTRITO DE PIURA – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2462158

1. INFORMACION GENERAL:

En la ciudad de Piura, a los 26 días del mes de mayo del año 2023, en las Instalaciones de la Municipalidad Provincial de Piura, sito en Jr. Ayacucho 377 (Cuarto Piso) - Cercado de Piura - Piura, a las 8:30 horas, los miembros del Comité de Selección designados mediante **Resolución de GERENCIA N° 046-2023-GTYT/MPP** de fecha 20 abril 2023, encargados de la conducción y realización del **PROCEDIMIENTO ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-8-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES, DISTRITO DE PIURA – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2462158**, a fin de efectuar la Apertura Electrónica, Admisión y Evaluación de las Ofertas Electrónicas presentada y su correspondiente Calificación según orden de prelación.



2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Suplente: ING. GERARDO ARÍSTIDES ALVARADO MACHADO
- Primer Miembro Titular: ING. YEFRAÍN YOEL SÁNCHEZ NIZAMA
- Segundo Miembro Titular: CPC WILLIAM LEONEL SOSA NÚÑEZ



3. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De la verificación en el Sistema SEACE V.3.0 y de acuerdo al Cronograma se han Registrado Electrónicamente Treinta y Dos (32) proveedores como participantes siendo estos los siguientes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	10028193829	PALACIOS JUAREZ ENRIQUE	27/04/2023	Válido
2	10035905982	PEREZ BORRERO JUAN MANUEL	28/04/2023	Válido
3	10036089216	RUIZ RIVERA HELBERT	25/04/2023	Válido
4	10036435777	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO	04/05/2023	Válido
5	10036682774	CHUYES GUTIERREZ CARLOS ALBERTO	26/04/2023	Válido
6	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	26/04/2023	Válido
7	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	26/04/2023	Válido
8	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	25/04/2023	Válido
9	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	25/04/2023	Válido
10	10165196568	PUICAN CARREÑO MANUEL HUGO	26/04/2023	Válido
11	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	25/04/2023	Válido
12	10167692635	CARPIO CORTIJO MARCO VIDAURO	06/05/2023	Válido
13	10178313474	REYES FLORES OSCAR OCTAVIO	26/04/2023	Válido
14	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	06/05/2023	Válido



COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DE
PIURA

15	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	25/04/2023	Válido
16	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	26/04/2023	Válido
17	10406937386	CORDOVA SALVADOR JUAN CARLOS	28/04/2023	Válido
18	10410084827	SALINAS RETO PATRICIA INES	04/05/2023	Válido
19	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	04/05/2023	Válido
20	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	26/04/2023	Válido
21	10457498204	CORTES ALMESTAR CARLOS CESAR	04/05/2023	Válido
22	10770340620	MOSCOL VILCHEZ JORGE ANDRES	25/04/2023	Válido
23	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	25/04/2023	Válido
24	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	25/04/2023	Válido
25	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	26/04/2023	Válido
26	20522325385	PASCO ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2023	Válido
27	20600130791	KIDS SOLUCIONES E.I.R.L.	27/04/2023	Válido
28	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/04/2023	Válido
29	20602084486	INMARQ INGENIERIA Y ARQUITECTURA INTEGRADA E.I.R.L - INMARQ E.I.R.L	03/05/2023	Válido
30	20602607888	JIPSI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/04/2023	Válido
31	20605274791	SCYR INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SCYR INVERSIONES S.A.C.	27/04/2023	Válido
32	20609021251	INGENIERIA & CONSULTORIA ALMELI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/05/2023	Válido



DETALLE DE LOS POSTORES:

Se puede evidenciar en el Aplicativo SEACE V 3.0 que los siguientes participantes presentaron su archivo digital conteniendo los documentos que conforman la oferta electrónica tal como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de registro	Estado
1	10165405663	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	08/05/2023	16:19:56	Valido
2	10806675895	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA	08/05/2023	19:08:14	Valido
3	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	08/05/2023	21:04:49	Valido
4	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/05/2023	23:18:12	Valido
5	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	08/05/2023	23:49:50	Valido
6	10036682774	CHUYES GUTIERREZ CARLOS ALBERTO	08/05/2023	15:02:36	Valido
7	10165196568	CONSORCIO RAMA	08/05/2023	23:30:41	Valido
8	10180928672	CONSORCIO LOS SAUCES	08/05/2023	22:19:25	Valido

5. DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, las propuestas no fueron admitidas por las siguientes razones:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las Razones para su no admisión
1	GUERRERO VELASQUEZ EDMUNDO NAPOLEON	<p>El Comité de Selección NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. El postor presenta OFERTA ECONOMICA indicando TARIFA DIARIA por lo tanto la oferta no se cumple con lo solicitado en las bases integradas el cual indica que el cálculo para el pago es tarifa mensual, precisándose que se estableció por mes considerando que los meses no tienen la misma cantidad de días y eso varía en las ofertas presentadas, por ello, se estableció tarifa mensual como forma de pago, indicándose además que no habrá reajustes, tal como se visualiza:





ANEXO N° 6

OFERTA ECONÓMICA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-CS/MPP PRIMERA CONVOCATORIA**

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

EL VALOR REFERENCIAL HA SIDO CALCULADO AL MES DE ENERO DEL 2023.

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES, DISTRITO DE PIURA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA" CUI N° 2462158	120	Días Calendario	S/ 786.37 (Setecientos Ochenta y seis con 37/100 soles)	S/ 94,364.40 (Noventa y cuatro Mil Trescientos sesenta y cuatro con 40/100 Soles)
LIQUIDACION DE OBRA				S/ 10,341.15 (Diez Mil Trescientos Cuarenta y Uno con 15/100 soles)
TOTAL				S/ 104,705.55 (Ciento cuatro Mil Setecientos cinco con 55/100 soles)

La oferta económica Ciento cuatro Mil Setecientos cinco con 55/100 soles, incluye todos los

Por lo tanto, el postor no cumple con lo establecido en el CAPITULO III NUMERAL 3.1 LITERAL ix FORMA DE PAGO de las bases integradas:

ix. FORMA DE PAGO

- El servicio será cancelado de la siguiente manera:

Los pagos periódicos, a través de **TARIFA MENSUAL** el Servicio de Supervisión y **PAGO ÚNICO**, el Informe Final y Liquidación de Obra, luego de la Recepción Formal y completa de la documentación completa correspondiente.

No habrá reajustes en el presente servicio.

Por los motivos antes lo expuesto este Comité de selección ha decidido No Admitir dicha propuesta.

El Comité de Selección **NO ADMITIDO** la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- EXPERIENCIA 01.**—el documento CONFORMIDAD DE SERVICIO en su contenido indica: "hace CONSTAR que el consultor (...)", desnaturalizando la finalidad del documento que en definitiva es DAR CONFORMIDAD al servicio prestado, pues, al hacer referencia a CONSTANCIA, el funcionario que suscribe no es competente para emitir Constancias de Prestación las mismas que deben ser suscritas por el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad (Órgano encargado Contrataciones), por lo tanto, no corresponde que ésta sea suscrita por JEFE DE DIDUR, esto en cumplimiento del Artículo 169° del RLCE, situación que hace que dicha experiencia sea incongruente y por tanto no admitida Ello se sustenta en que de acuerdo a normativa, una determinada área/dependencia (unidad orgánica) del órgano de administración emita la constancia de prestación del servicio, siempre que sus funciones se encuentren vinculadas a la gestión de las contrataciones públicas de bienes y servicios.
- EXPERIENCIA 02.**—el documento CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SUPERVISIÓN DE OBRA en su contenido indica: "PLAZO DE EJECUCIÓN: 210 DIAS CALENDARIO", sin embargo, teniendo en cuenta las fechas de inicio y culminación descritas, luego del conteo del calendario gregoriano se ha determinado que el PLAZO DE EJECUCIÓN ES DE 213 DIAS CALENDARIO y al No haberse adjuntado documento alguno

2

MARTINEZ
GONZALEZ
RODOLFO
VALENTINO

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DE
PIURA

que sustente la ampliación de plazo, el mencionado documento carece de validez insalvable, además que el mismo contrato en su cláusula quinta indica el plazo de 210 Diez días calendarios.

Por los motivos antes lo expuesto este Comité de selección ha decidido No Admitir dicha propuesta.

El Comité de Selección NO ADMITIDO la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- El postor en el ANEXO 04 indica que ofrece la supervisión de la obra en 120 días calendarios y además el plazo sumar el tiempo necesario para la liquidación, en conclusión con lo cual modifica el anexo y no precisa o indica que el plazo del servicio es de 120 días calendario de acuerdo a las bases integradas capítulo II numeral 2.5, ver declaraciones de otros postores, máxime si tenemos en cuenta que en las bases integradas no se indicó el plazo para la revisión de la liquidación de la obra, ello se sustenta en que, el formato correspondiente de las bases integradas indican claramente que en este anexo sólo consignar el plazo ofertado. y no incluir modificaciones en redacción.
- El postor presenta su oferta económica a suma alzada, debiendo ser a tarifas, indicando precio unitario por mes. Por lo tanto, la oferta no cumple con lo solicitado en las bases integradas el cual indica que el cálculo para el pago es tarifa mensual, precisándose que se estableció por mes considerando que los meses no tienen la misma cantidad de días y eso varía en las ofertas presentadas, por ello, se estableció tarifa mensual como forma de pago, indicándose además que no habrá reajustes, tal como se visualiza:

///CYF INGENIEROS**ANEXO N° 6****OFERTA ECONÓMICA****ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]**

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA**

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES, DISTRITO DE PIURA - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2462158	120	DÍA	838.80	100,656.00
Liquidación de obra				4,049.55
				104,705.55

SON: Ciento cuatro mil setecientos cinco con 55/100 soles

Por los motivos antes lo expuesto este Comité de selección ha decidido No Admitir dicha propuesta.

El Comité de Selección NO ADMITIO la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección
- El postor no acredita válidamente la representación de quien suscribe la oferta, pues la oferta está suscrita como REPRESENTANTE LEGAL cuando la vigencia de poder señala que el representante legal tiene cargo de GERENTE GENERAL. Asimismo, en la vigencia de poder se ha verificado que no tiene las facultades para participar en procedimientos de selección para contratar con el Estado.

CABANILLAS Y
FLORES
INGENIEROS
SOCIEDAD
ANONIMA
CERRADA

3

Q Y Q
CONSULTORE
S Y
EJECUTORES
S.A.C

4



- Es decir, que la vigencia de poder otorgada a favor de QUIROZ AYASTA, FERNANDO, se verifica que no tiene facultades para participar en procedimientos de selección y/o celebrar contratos con el estado por tanto se evidencia que la persona que suscribe la oferta no tiene las facultades necesarias para ejecutar la representación del postor, hecho que no se ajusta a lo establecido en la OPINION N° 128-2018/DTN, cual señala que órgano a cargo del procedimiento de selección deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta.
- El postor en el ANEXO 03 indica: "OFRECE EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA", sin embargo, ello no es correcto porque no precisa que "OFRECE LA CONTRATACION DE LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA" lo cual ha sido solicitado en las BASES INTEGRADAS CAPITULO I NUMERAL 1.2., tal como se visualiza:

**CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.**

RUC: 20487876578



**ANEXO N° 3
DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA**

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA.
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES, DISTRITO DE PIURA – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA**, CUI N°2462158 de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Piura, 8 de mayo del 2023

Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.

Mg. Fernando Quiroz Ayasta
DNI. 17415760
REPRESENTANTE LEGAL

Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.

Mg. Fernando Quiroz Ayasta
DNI N° 17415760
Representante Legal

Por los motivos antes lo expuesto este Comité de selección ha decidido No Admitir dicha propuesta

El Comité de Selección NO ADMITIDO la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- El postor presenta OFERTA ECONÓMICA indicando TARIFA DIARIA por lo tanto la oferta no se cumple con lo solicitado en las bases integradas el cual indica que el cálculo para el pago es tarifa mensual, precisándose que se estableció por mes considerando que los meses no tienen la misma cantidad de días y eso varía en las ofertas presentadas, por ello, se estableció tarifa mensual como forma de pago, indicándose además que no habrá reajustes, tal como se visualiza:

5

CHUYES
GUTIERREZ
CARLOS
ALBERTO



[ITEM N° [INDICAR NÚMERO]]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°008-2023 - CS-MPP – PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO ²⁴	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO ²⁵	TARIFA UNITARIA OFERTADA ²⁶	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Movilidad Urbana en la Urb. Los Sauces, Distrito de Piura - Provincia de Piura - Departamento de Piura", CUI N° 2462158	120	Días Calendarios	838.79625	100,655.55
Liquidación de obra				4,050.00
				S/. 104,705.55

La oferta económica en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.

Piura, 08 de mayo del 2023

Carlos Alberto Chuyes Gutierrez
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 50610
CARLOS ALBERTO CHUYES GUTIERREZ
RUC N° 10036682774
DNI N° 03668277

Por lo tanto, el postor no cumple con lo establecido en el CAPITULO III NUMERAL 3.1 LITERAL ix FORMA DE PAGO de las bases integradas:

ix. FORMA DE PAGO

- El servicio será cancelado de la siguiente manera:

Los pagos periódicos, a través de **TARIFA MENSUAL** el Servicio de Supervisión y **PAGO ÚNICO**, el Informe Final y Liquidación de Obra, luego de la Recepción Formal y completa de la documentación completa correspondiente.

No habrá reajustes en el presente servicio.

Por los motivos antes lo expuesto este Comité de selección ha decidido No Admitir dicha propuesta.

El Comité de Selección **NO ADMITIDO** la oferta por los siguientes motivos:

- Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- EXPERIENCIA 01.**—el documento CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SUPERVISIÓN DE OBRA en su contenido indica: "PLAZO DE EJECUCIÓN: 189 DIAS CALENDARIO", sin embargo, teniendo en cuenta las fechas de inicio y culminación descritas e incluyendo las ampliaciones de plazo, luego del conteo del calendario gregoriano se ha determinado que el PLAZO DE EJECUCIÓN ES DE 220 DIAS CALENDARIO por lo que el mencionado documento carece de validez insalvable, además que el mismo contrato en su cláusula sexta indica el plazo de 120 Diez días calendarios.
- El postor presenta la programación PERT-CPM, cuya información que contiene es ilegible e indica fechas de años pasados, no indica el nombre del servicio expuesto en el primer cuadro.

Por los motivos antes lo expuesto este Comité de selección ha decidido No Admitir dicha propuesta



6 CONSORCIO
RAMA

COMITÉ DE SELECCIÓN

MUNICIPALIDAD DE
PIURA

7	CONSORCIO LOSSAUCES	<p>El Comité de Selección NO ADMITIDO la oferta por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Este Comité ha verificado lo consignado por el postor en su oferta en estricta correspondencia con lo previsto en las Bases Integradas pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la verificación de los documentos obligatorios para la admisión, evaluación y calificación de las ofertas quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, esto se condice con lo declarado en su Anexo N° 02 en la que el postor Declara conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. El postor presenta NO INDICA OBLIGACIONES EN LA PROMESA DE CONSORCIO, CON RESPECTO AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DEBE INDICAR QUIEN SUPERVISARÁ LA EJECUCION DE LA OBRA, ENTRE OTRAS OBLIGACIONES, TECNICAS Y FINANCIERAS, NO INDICA LA OBLIGACION OBJETO DE LA CONTRATACION (SUPERVISIÓN DE LA OBRA), PARA HACER VÁLIDA SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD PRESENTADA EN LA OFERTA EN CONSORCIO lo cual contraviene la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. <p>Por los motivos antes lo expuesto este Comité de selección ha decidido No Admitir dicha propuesta.</p>
---	---------------------	--

6. DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, referido a la presentación de propuestas, las siguientes ofertas se proceden con su evaluación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Ítem
1	10806675895	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA (ROGER JAIME IPANAQUÉ SERNAQUÉ Y JORGE ANDRÉS MOSCOL VILCHEZ)	I

7. DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, se procede con la revisión del contenido de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de la mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previsto en las Bases.

N°	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA:	Acreditación	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA (ROGER JAIME IPANAQUÉ SERNAQUÉ Y JORGE ANDRÉS MOSCOL VILCHEZ)
a.1)	Declaración jurada de datos del postor	Anexo N° 01	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Copia certificado vigencia poder; DNI	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Anexo N° 02	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Anexo N° 03	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra	Anexo N° 04	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	Anexo N° 05	No Corresponde
ESTADO DE LA ADMISION (ADMITIDA / RECHAZADA)			Admitida

8. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

La evaluación de ofertas es integral y se realiza en dos (2) etapas. La primera es la técnica y la segunda la económica

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

El Comité de Selección realiza la evaluación conforme al factor de evaluación Experiencia del postor previsto en la sección específica de las bases.

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA (ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE Y JORGE ANDRÉS MOSCOL VILCHEZ)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	100 puntos	
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Tres (03) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 3 veces el valor referencial: 100 puntos</p> <p>M \geq 2.5 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M \geq 2.0 veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	70 puntos
METODOLOGIA PROPUESTA			
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Control de Calidad de los procesos constructivos en estricta concordancia con lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones RNE y normas que resulten aplicables. Control de Avance de ejecución de la Obra Plan de Trabajo, incluyendo cronograma de actividades de la supervisión de Obra. Relación de actividades previas durante y después de la realización del servicio. Utilización de recursos (personal y equipos). Programación Gantt y PERT-CPM. <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	30 puntos
PUNTAJE DE OFERTA TECNICA			100 puntos

DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA,

Siendo el precio de la oferta del postor:



EVALUACION ECONOMICA	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE TOTAL EVALUACION ECONOMICA
OFERTA ECONOMICA (Anexo N° 04)	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA (ROGER JAIME IPANAQUÉ SERNAQUÉ Y JORGE ANDRÉS MOSCOL VÍLCHEZ)	S/ 116,339.49 (CIENTO DIECISEIS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 49/100 SOLES)	100.00 Puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN:

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACION	Nombre o Razón Social del Postor
1	CONSORCIO SUPERVISOR PIURA (ROGER JAIME IPANAQUÉ SERNAQUÉ Y JORGE ANDRÉS MOSCOL VÍLCHEZ)

9. ACUERDO ADOPTADO:

Los Integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la Evaluación de las Ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros adjuntos que forman parte del Acta.

Siendo las 14:20 horas del día 26 mayo del 2023, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.


ING. GERARDO ARÍSTIDES ALVARADO MACHADO
PRESIDENTE SUPLENTE


ING. YEFRAIN YOEL SANCHEZ NIZA
MIEMBRO TITULAR 1


CPC WILLIAM LEONEL SOSA MUÑOZ
MIEMBRO TITULAR 2





**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA DEL PRO PROCEDIMIENTO ADJUDICACION
SIMPLIFICADA AS-SM-8-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN
DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS
SAUCES, DISTRITO DE PIURA – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI
N° 2462158**

1. INFORMACION GENERAL:

En la ciudad de Piura, a los 26 días del mes de mayo del año 2023, en las Instalaciones de la Municipalidad Provincial de Piura, sito en Jr. Ayacucho 377 (Cuarto Piso) - Cercado de Piura - Piura, a las 14:30 horas, los miembros del Comité de Selección designados mediante **Resolución de GERENCIA N° 046-2023-GTYT/MPP** de fecha 20 abril 2023, encargados de la conducción y realización del **PROCEDIMIENTO ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-8-2023-CS/MPP - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES, DISTRITO DE PIURA – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2462158**, a fin de efectuar el Otorgamiento de la Buena Pro.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- Presidente Suplente: ING. GERARDO ARÍSTIDES ALVARADO MACHADO
- Primer Miembro Titular: ING. YEFRAÍN YOEL SÁNCHEZ NIZAMA
- Segundo Miembro Titular: CPC WILLIAM LEONEL SOSA NÚÑEZ

3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo con los resultados de la calificación y evaluación de ofertas, el postor ganador de la buena pro es: **CONSORCIO SUPERVISOR PIURA** (Integrado por: ROGER JAIME IPANAQUÉ SERNAQUÉ con RUC N° 10806675895 y JORGE ANDRÉS MOSCOL VÍLCHEZ con RUC N° 10770340620) para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA URB. LOS SAUCES, DISTRITO DE PIURA – PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA", CUI N° 2462158**, por el monto señalando en su oferta económica que asciende a la suma de **S/ 116,339.49 (CIENTO DIECISEIS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE CON 49/100 SOLES)**, incluyendo con todos los impuestos de ley.

4. ACUERDO ADOPTADO:

El Órgano Encargado de las contrataciones otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 3 de la presente acta. Así mismo se deja constancia que al haberse presentado más de una oferta, el consentimiento de la buena pro se produce a los 05 días hábiles de la notificación de su otorgamiento. El consentimiento de la buena pro se publica en el SEACE el mismo día de producido.

Siendo las 15:20 horas del día 26 mayo del 2023, el comité de selección, da por concluido el presente acto, pasando a suscribir la presente acta en señal de conformidad.

ING. GERARDO ARÍSTIDES ALVARADO MACHADO
PRESIDENTE SUPLENTE

ING. YEFRAÍN YOEL SÁNCHEZ NIZAMA
MIEMBRO TITULAR 1

CPC WILLIAM LEONEL SOSA NÚÑEZ
MIEMBRO TITULAR 2