

## **PRONUNCIAMIENTO N° 236-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Gobierno Regional de Puno Sede Central

Referencia : Concurso Público N° 30-2024-CS/GR PUNO-1, convocado para la contratación del “*Servicio de suministro y colocación de goma pre fabricada para pista atlética según términos de referencia para la meta mejoramiento de la capacidad de prestación de servicios deportivos en el estadio Guillermo Briceño Rosamedina de la ciudad de Juliaca, provincia de San Román - Puno*”.

---

### **ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 10<sup>1</sup> de marzo de 2025 y subsanado el 24<sup>2</sup> de marzo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentadas por los participantes **GTG SPORTS E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 11, referidas al “**Plazo del servicio**”.

### **CUESTIONAMIENTOS**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>4</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

**Cuestionamiento Único:**

**Respecto al “Plazo del servicio”**

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-29545040-PUNO.

<sup>2</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0040831.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

<sup>4</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

La participante cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 11 del pliego, alegando que la Entidad ha establecido un plazo de ejecución del servicio de 40 días calendario, el cual resulta insuficiente para cumplir con las metas del proyecto. Asimismo, señala que ninguna empresa puede contar con stock inmediato de un material tan específico, precisamente porque la última pista atlética certificada en el Perú data del año 2019, por lo que resulta necesario que dicho plazo se amplíe para garantizar la certificación de la pista y evitar el riesgo de no cumplir con los estándares exigidos.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a **que la Entidad amplíe el plazo de ejecución del servicio a 100 (cien) días calendario.**

### **Pronunciamiento**

Sobre el particular, de la revisión del numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### ***“1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO***

*Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en **el plazo de CUARENTA (40) días calendario**, contados a partir del día siguiente de la aprobación del plan de trabajo, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

En relación con ello, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 1**, el participante solicitó que se aumente el plazo de la prestación a 73 días, a fin de asegurar que las resinas utilizadas sean de un único fabricante y estén dentro de su vida útil, para garantizar la calidad y cumplimiento de la garantía requerida en el proyecto.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 11**, el participante solicitó modificar el plazo del servicio a 105 días calendarios para una mayor pluralidad de postes, considerando que el plazo de 40 días calendario para la entrega del bien y la instalación es incoherente con la realidad del mercado nacional, por lo que, aparentemente, se pretende favorecer a alguna empresa que ya cuenta con el material.

Ante las referidas consultas y/u observaciones, la Entidad no acogió lo solicitado, señalando que el área usuaria como responsable de la formulación del requerimiento, señala que, de acuerdo a los estudios de mercado realizados, los cuales se encuentran en el expediente de contratación, se verifica que existen empresas con capacidad de cumplir el plazo establecido para la entrega e instalación del bien objeto de la presente convocatoria.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante la CARTA N° 005-2025-GRP/GRI/SGO/RO-LMSP<sup>5</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

---

<sup>5</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0044432, de fecha 31 de marzo de 2025.

*“De la revisión de las cotizaciones recabadas durante la indagación de mercado, se observa que los postores han ofrecido plazos que oscilan entre 45 y 110 días calendario, los cuales superan el plazo establecido en las Bases (40 días).*

*Por lo tanto, tras reevaluar los plazos iniciales (40 días) y realizar una nueva indagación de mercado, el área usuaria ha decidido:*

**1- Ampliar el plazo de ejecución a 100 días calendario (contados a partir del día siguiente de la aprobación del plan de trabajo).”**

(El subrayado y resaltado es agregado)

Sobre el particular, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, ha rectificado la respuesta brindada en la absolución de las citadas consultas y/u observaciones, pues ha decidido ampliar el plazo de ejecución del servicio a cien (100) días calendario, considerando que durante la indagación de mercado las empresas cotizantes ofrecieron plazos de ejecución superiores al plazo inicial de cuarenta (40) días calendario, lo cual resulta acorde al Principio de Libre Concurrencia y se encuentra sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y que la pretensión del recurrente está orientada a que se amplíe el plazo de ejecución del servicio a 100 (cien) días calendario, y que la Entidad ha aceptado el extremo solicitado, bajo los argumentos expuestos en su informe técnico; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por tanto, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- **Se adecuará** el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

**1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

*Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en **cien (100) días calendario** ~~CUARENTA (40) días calendario~~, contados a partir del día siguiente de la aprobación del plan de trabajo, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

- **Se adecuará** el acápite 5.8.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

**5.8.2. PLAZO DE SERVICIO**

*El plazo de contratación será de **cien (100) días calendario** ~~CUARENTA (40) días~~*

*calendario, contados a partir del día siguiente de la aprobación del plan de trabajo.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Respetto de la Garantía Comercial

De la revisión del acápite 5.7 “Garantía Comercial” del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

*“El proveedor deberá adjuntar una garantía por un periodo **mínimo de 7 años**, dichas garantías deberán presentar a la entrega del bien y deberá adjuntar para su trámite de pago en original.*

*La garantía mínima de la instalación es **por 7 años (siete años)** contabilizados desde el día siguiente de la conformidad emitida de entregado la instalación por parte del proveedor.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión de los documentos relativos a la indagación de mercado, se aprecia que sólo una de las empresas cotizantes declaró que cumplía con el referido período de la garantía comercial (siete (7) años), mientras que, otra empresa declaró cumplir con un período de garantía de tres (3) años; por lo que, no queda claro de qué manera la Entidad determinó la existencia de pluralidad de proveedores que cumplen con el íntegro del requerimiento.

En relación con ello, mediante la CARTA N° 005-2025-GRP/GRI/SGO/RO-LMSP<sup>6</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Asimismo, respecto a la garantía comercial, **se exige como requisito obligatorio una garantía comercial de 3 años**, contada desde la recepción definitiva de los bienes, manteniendo inalteradas las demás condiciones contractuales establecidas.*

<sup>6</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0044432, de fecha 31 de marzo de 2025.

*Esta modificación:*

- *Busca optimizar la flexibilidad operativa y calidad del servicio*
- *Preserva los principios de libre competencia y derechos de los participantes*
- *No afecta las condiciones originales del proceso de contratación.”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad en el citado informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 5.7 “Garantía Comercial” del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

*El proveedor deberá adjuntar una garantía por un periodo mínimo de 3 años ~~7 años~~, dichas garantías deberán presentar a la entrega del bien y deberá adjuntar para su trámite de pago en original.*

*La garantía mínima de la instalación es por 3 años (tres años) ~~7 años (siete años)~~ contabilizados desde el día siguiente de la conformidad emitida de entregado la instalación por parte del proveedor.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### **3.2 Respetto de la definición de servicios similares**

Al respecto, de la revisión del requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*Se consideran servicios de instalación similares a los siguientes: pisos de goma y/o pisos de poliuretano y/o pistas de atletismo y/o pisos deportivos para volleyball.*

De la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que, mediante la consulta y/u observación N° 10 del pliego, se solicitó que se incluya la “*adquisición de pista atlética que incluya instalación*” en la definición de los servicios similares; ante lo cual, la Entidad acogió lo solicitado y modificó la referida definición, conforme a lo siguiente:

*“Adquisición incluido instalación de pisos deportivos de goma; y/o adquisición incluido instalación de pisos de poliuretano para pistas de atletismo; y/o adquisición incluido instalación de pisos deportivos para voleibol; y/o adquisición incluido instalación de pistas atléticas”.*

En relación con ello, mediante la CARTA N° 005-2025-GRP/GRI/SGO/RO-LMSP<sup>7</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

<sup>7</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0044432, de fecha 31 de marzo de 2025.

*“Se ha procedido a adecuar la definición de servicios similares en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad”, con el fin de garantizar la pluralidad de proveedores y la transparencia del proceso de contratación. Esta modificación se ajusta a los principios establecidos en la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, y no afecta los estándares de calidad y experiencia requeridos para la ejecución del servicio, por lo que **prevalece la consideración inicial.***

*Se considerarán servicios similares a los siguientes: pisos de goma; y/o pisos de poliuretano; y/o pistas de atletismo; y/o pisos deportivos para voleibol”.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad ha decidido dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 10 del pliego, en la cual modificó la definición de servicios similares; señalando, para tal efecto, que deberá prevalecer la definición de servicios similares inicial, a fin de garantizar la pluralidad de proveedores y la transparencia del proceso de contratación, sin embargo, se aprecia que suprimió la “instalación de pista atlética”, lo cual no resulta congruente con el sustento empleado, pues no favorece la pluralidad de proveedores invocada. Por lo que, considerando que la Entidad admitió la incorporación de la “instalación de pista atlética” como servicio similar, resultaría razonable que se mantenga dicha opción, a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el acápite 3.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

*Se consideran servicios de instalación similares a los siguientes: pisos de goma y/o pisos de poliuretano y/o pistas de atletismo y/o pisos deportivos para voleyball y/o pista atlética.*

~~*Adquisición incluido instalación de pisos deportivos de goma; y/o adquisición incluido instalación de pisos de poliuretano para pistas de atletismo; y/o adquisición incluido instalación de pisos deportivos para voleibol; y/o adquisición incluido instalación de pistas atléticas.*~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.3 Respecto de la ficha técnica**

Al respecto, de la revisión del literal B del acápite 6.3.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se requiere lo siguiente: “*El postor debe adjuntar la ficha técnica de cada uno de los componentes del sistema a instalar*”.

En relación con ello, mediante la CARTA N° 005-2025-GRP/GRI/SGO/RO-LMSP<sup>8</sup>, la Entidad señaló que: “*se exige la presentación de fichas técnicas certificadas de los componentes de poliuretano utilizados en la capa superior, cuya entrega deberá realizarse necesariamente al inicio de la ejecución de la prestación del servicio*”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal B del acápite 6.3.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

*~~“El postor debe adjuntar”~~ El contratista debe presentar la ficha técnica de cada uno de los componentes del sistema a instalar para el inicio de la ejecución de la prestación del servicio”.*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.4 Respetto de las otras penalidades

De la revisión del acápite 13 “Otras penalidades aplicables” del numeral 3.1 del Capítulo III, perteneciente a la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que en la penalidad N° 2, se consideró el siguiente supuesto de penalidad: “*En caso de incumplimiento del plazo de la entrega del servicio*”. Sin embargo, tal penalidad estaría comprendida en los alcances de la penalidad por mora.

En relación con ello, mediante CARTA N° 004-2025-GRP/GRI/SGO/RO-LMSP<sup>9</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“Con el fin de garantizar la claridad y coherencia de las Bases Integradas, y en cumplimiento de los principios de transparencia y legalidad establecidos en la Ley (...) **se ha decidido suprimir la penalidad N° 2.**”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo señalado por la Entidad en la citada carta, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** la penalidad N° 2 del acápite 13 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.5 Respetto a la Certificación ISO

<sup>8</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0044432, de fecha 31 de marzo de 2025.

<sup>9</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0040831, de fecha 24 de marzo de 2025.

Al respecto, de la revisión del literal A del acápite 6.3.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se requiere que el contratista presente al iniciar la ejecución del servicio, lo siguiente: “*Certificado ISO 9001 del fabricante del bien a ofertar*”.

Al respecto, es conveniente señalar que, la Dirección Técnica Normativa, mediante la Opinión N° 130-2009/DTN, ha precisado lo siguiente: “*En vista que las certificaciones ISO no constituyen una condición determinante para la operatividad y/o calidad de los bienes o servicios que una Entidad requiere adquirir o contratar, no pueden ser considerados como requerimientos técnicos mínimos, máxime si su cumplimiento no es requerido por norma nacional alguna. Sin perjuicio de ello, pueden establecerse como factor de evaluación, a efectos de premiar con puntaje el cumplimiento de ciertos estándares internacionales, siempre que dicho factor observe criterios objetivos, razonables y congruentes con el objetivo de la convocatoria y se haya precisado en las bases los alcances de la certificación requerida*”. (El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto por la Dirección Técnico Normativa, se desprende que las normas ISO no podrían ser consideradas como requerimientos técnicos mínimos o como documentos de presentación obligatoria; puesto que, no constituyen una condición determinante para la operatividad y/o calidad de los servicios que la Entidad requiere contratar, y no tienen carácter obligatorio dentro de la legislación nacional, sino más bien facultativo; por lo que, no corresponde que la exigencia de presentar el “*Certificado ISO 9001 del fabricante del bien a ofertar*”, forme parte de los Términos de Referencia del presente procedimiento de selección.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** del literal A del acápite 6.3.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente: “~~*Certificado ISO 9001 del fabricante del bien a ofertar*~~”.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.6 Respecto a la colegiatura y habilitación

Sobre el particular, de la revisión del requisito de calificación “Formación académica” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

Requisitos:

RESPONSABLE DEL SERVICIO

Ingeniero civil y/o Arquitecto **colegiado y habilitado**.

Acreditación:

El TÍTULO PROFESIONAL será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional



de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/>, según corresponda.

(...)

En caso que **EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO** no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, es preciso señalar que, si bien los profesionales deben encontrarse colegiados y habilitados para el ejercicio de la profesión, lo exigido por la Entidad no se condice con los alcances establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, toda vez que, la colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en la ejecución del servicio requerido.

Asimismo, se aprecia que la Entidad, si bien requiere que el personal clave cuente con título profesional, ello no ha sido precisado en todos los extremos del citado requisito de calificación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el requisito de calificación “Formación académica” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

Requisitos:

RESPONSABLE DEL SERVICIO

Ingeniero civil y/o Arquitecto ~~colegiado y habilitado.~~

Acreditación:

El **TÍTULO PROFESIONAL** será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/> o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: <https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/>, según corresponda.

(...)

En caso que ~~EL GRADO O~~ **TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO** no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 8 de abril de 2025

*Código: 6.1*