

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE
REALIZA EN ACTO PUBLICO O PRIVADO)

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de **Huaribamba**, a los **25 de abril de 2023**, en la oficina de la **Uidad de Abastecimiento**, a las **17:00 horas**, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **tecimiento**, a las **13:00 horas**, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **Resolucion de Gerencia Municipal N° 016-2023-GM/MDH**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MDH/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DE GRAS SINTÉTICO DE CENTRO POBLADO INYAC (SANTA CRUZ DE INYAC) DISTRITO DE HUARIABAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA"**, CUI N° **2577487"**, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	JOSE LUIS MEDINA FONSECA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, ALMACEN Y PATRIMONIO
		Suplente			
Segundo Miembro	ROSBER TACZA BAQUERIZO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
		Suplente			

3 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
CONSORCIO INYAC (CONFORMADO POR LAS: EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L., INVERSIONES ZABDIEL E.I.R.L.)	S/ 526,083.91

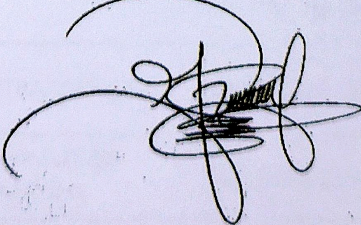
4 BASE LEGAL

Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

5 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 3.

6 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

	
---	--

NOMBRE Y FRIMA DE PRIMER MIEMBRO

NOMBRE Y FRIMA DE SEGUNDO MIEMBRO

FIRMADO EN ORIGINAL

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN
PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de **Huaribamba**, a los **25 de abril de 2023**, en la oficina de la **Unidad de Abastecimiento**, a las 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 016-2023-GM/MDH**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023- CS/MDH – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DE GRAS SINTÉTICO DE CENTRO POBLADO INYAC (SANTA CRUZ DE INYAC) DISTRITO DE HUARIABAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA"**, CUI N° **2577487**, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
Primer Miembro	JOSE LUIS MEDINA FONSECA	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, ALMACEN Y PATRIMONIO
Segundo Miembro	ROSBER TACZA BAQUERIZO	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	LINO FRANCIA CLODOMIRO RENE	10206701248	13/04/2023	VALIDO
2	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250	6/04/2023	VALIDO
3	CORPORACION FARGO S.A.C.	20482176721	15/04/2023	VALIDO
4	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160	13/04/2023	VALIDO
5	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20486584239	18/04/2023	VALIDO
6	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151	10/04/2023	VALIDO
7	EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529060247	7/04/2023	VALIDO
8	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291	6/04/2023	VALIDO
9	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	11/04/2023	VALIDO
10	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	20568313390	11/04/2023	VALIDO

11	INGENIEROS ACTIVOS PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20573271034	11/04/2023	VALIDO
12	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	20600021045	14/04/2023	VALIDO
13	TECNOBRAS PERU S.A.C.	20600142152	17/04/2023	VALIDO
14	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS ANDES PERU JHR S.R.L.	20600147286	14/04/2023	VALIDO
15	CONSTRUCTORA GRUPO MEZA S.A.C.	20601240701	12/04/2023	VALIDO
16	PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L.	20602751547	14/04/2023	VALIDO
17	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301	18/04/2023	VALIDO
18	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	20603407467	17/04/2023	VALIDO
19	R.Q.C. INGENIEROS CONSTRUYENDO TU FUTURO E.I.R.L.	20605855688	6/04/2023	VALIDO
20	INVERSIONES ZABDIEL E.I.R.L.	20608484516	18/04/2023	VALIDO
21	CRUZARQ S.A.C.	20610446516	14/04/2023	VALIDO

4	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a través del SEACE,		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CONSORCIO MEZA	20/04/2023
	2	CORPORACION FARGO S.A.C.	20/04/2023
		CONSORCIO LOS ANDES	20/04/2023
		CONSORCIO INYAC	20/04/2023
	3	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20/04/2023
5	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.		

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o Razón Social del Postor
	1	(CONFORMADO POR JAMECH S.A.C.R.L. Y CORPORACIÓN ORTIZ & RAMOS S.A.C.)
	2	CORPORACION FARGO S.A.C.
	3	CONSORCIO LOS ANDES (CONFORMADO POR CORPORACION INTERNACIONL GRUPO ANTONIO SACA, INVERSIONES ESCORPIONES E.I.R.L. Y MULTISERVICIOS JESUS EL NAZARENO S.A.C.)
	4	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.
		Consigñar las razones para su no admisión
		VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
		VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
		VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01
		VER ANEXO 01 Y PRECISIONES AL ANEXO 01

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO INYAC (CONFORMADO POR LAS: EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L., INVERSIONES ZABDIEL E.I.R.L.)	
		Item(s) a los que postula
		ITEM UNICO


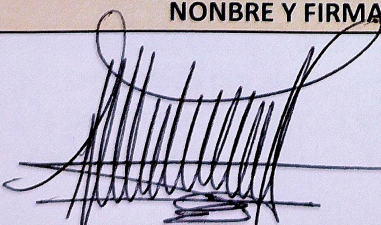
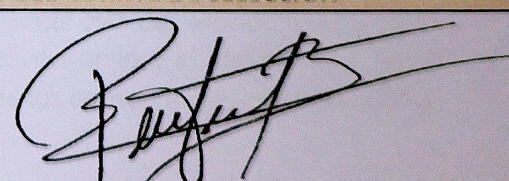
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas,	

9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	9.1	CONSORCIO INYAC (CONFORMADO POR LAS: EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L., INVERSIONES ZABDIEL E.I.R.L.)
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
	FACTORES	
	PUNTAJES	
	a) PRECIO	
	85.26 puntos	
	b) SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO Nº 11).	
	5 puntos	
	c) SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 10)	
	0 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	90.26 puntos	

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO INYAC (CONFORMADO POR LAS: EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L., INVERSIONES ZABDIEL E.I.R.L.)
		PUNTAJE TOTAL
		90.26 puntos
	Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación	

11	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
	11.1	CONSORCIO INYAC (CONFORMADO POR LAS: EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L., INVERSIONES ZABDIEL E.I.R.L.)
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	ESTADO	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B.1.	FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
	SI CUMPLE	
	CALIFICADO	

SI NINGUNO DE LOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LOS POSTORES ADMITIDAS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION OBTENIDO EN LA EVALUCION.

11.3	DETALLE DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de calificación, Según el Anexo N° 01 que forma parte de la presente acta.		
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO INYAC (CONFORMADO POR LAS: EMPRESA CORPORACION AGAPE C & N S.R.L., INVERSIONES ZABDIEL E.I.R.L.)	
	DE SER EL CASO INCLUIR		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases		
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACION
	1	-	-
	2	-	-
	3	-	-
	4	-	-
13	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
14	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
			
	ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 		
	JOSE LUIS MEDINA FONSECA		ROSBER TACZA BAQUERIZO
	NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO

FIRMADO EN ORIGINAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA:

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DE GRAS SINTÉTICO DE CENTRO POBLADO INYAC (SANTA CRUZ DE INYAC) DISTRITO DE HUARIABAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CUI N° 2577487

PRECISIONES AL ANEXO 01

1. CONSORCIO MEZA (CONFORMADO POR JAMECH S.A.C.R.L. Y CORPORACIÓN ORTIZ & RAMOS S.A.C.) RESPECTO A SU NO ADMISIÓN DE SU OFERTA:

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo -PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

De la revisión de la propuesta en el folio 18 al 19 en el ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), según el documento en la parte introductoria menciona que suscribe el representante legal JAMECH S.C.R.L, pero quien firma es el CONSORCIO MEZA, y según lo establecido en las bases según el ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), menciona lo siguiente:

En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio, y el ANEXO N° 2, sea a nombre del consorcio y no a nombre de uno solo de los consorciados, como es el caso de la presente oferta.

ANEXO N° 2

DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023- CS/MDH - PRIMERA CONVOCATORIA

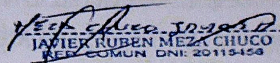
Presente. -

Mediante el presente el suscrito, Representante Legal de JAMECH S.C.R.L., declaro bajo juramento:

- i. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- ii. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- iii. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- iv. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor, y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Huanibamba, 20 de Abril del 2023.

CONSORCIO MEZA


JAVIER RUBÉN MEZA CHUCÓ
REP. COMUN. DNI: 20112424

En ese sentido sea comprobado que la información contenida en la oferta presentada en el procedimiento de selección, no es objetiva, clara, precisa y en casos similares el tribunal a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que; Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad." Estando a lo señalado por el tribunal, se concluye que el postor no verifico su oferta, antes de enviar de manera electrónica a través del SEACE, siendo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y legible y que su contenido sea de acuerdo a lo solicitado, situación que no es posible de subsanación según el Artículo 60 SUBSANACIÓN DE OFERTA, no es subsanable en ningún extremo Por lo que al comité de selección considera la propuesta del postor como NO ADMITIDO

2. EMPRESA CORPORACIÓN FARGO S.A.C. RESPECTO A SU NO ADMISIÓN DE SU OFERTA:

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo -PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la

admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Las bases integradas son Reglas definitivas para la participación del postor en la convocatoria es necesario traer a colación lo establecido en el **CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS**

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Como se evidencia en la propuesta presentada por el postor se evidencia el pegado de la imagen de firma.

El cual no está comprendido en el Artículo 60 **SUBSANACIÓN DE OFERTA**, no es subsanable en ningún extremo. Por lo que al comité de selección considera la propuesta del postor como **NO ADMITIDO**

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-CS/MDH - PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

El que se suscribe, LENIN MIQUEAS ARGOMEDO ARTEAGA, Representante Legal de CORPORACION FARGO S.A.C., identificado con D.N.I N° 41369251, con poder inscrito en la localidad de OTUZCO en la Ficha N° 11061919 Asiento N° C00001, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social :	CORPORACION FARGO S.A.C.		
Domicilio Legal :	CALLE SAN FRANCISCO SOLANO NRO. 560 INT. 201 URB. SAN ANDRES SEGUNDA ETAPA - TRUJILLO - TRUJILLO - LA LIBERTAD		
RUC : 20482176721	Teléfono(s) :	979641204	
MYPE	SI X		NO
Correo electrónico : mikeasfargo@gmail.com			

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Huanibamba, 20 de abril del 2023



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

3. CONSORCIO LOS ANDES (CONFORMADO POR CORPORACION INTERNACIONL GRUPO ANTONIO SAC, INVERSIONES ESCORPIONES E.I.R.L. Y MULTISERVICIOS JESUS EL NAZARENO S.A.C.)
RESPECTO A SU NO ADMISIÓN DE SU OFERTA:

La formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel que lo presente. Sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

En concordancia al numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria del capítulo -PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN de las bases administrativas. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica si la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d), e), f), g) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

3.1. Según lo establecido en los términos de referencia de las bases integradas condiciones de los consorciados establece lo siguiente:

CONDICIONES DE LOS CONSORCIO

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del reglamento

i El número máximo de consorciados será de dos (02) integrantes.

ii El porcentaje de participación mínimo es de 20%

iii. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 80%

3.2. De la revisión del **ANEXO 01 DECLARACIÓN JURAD DEL POSTOR** se evidencia que son personas jurídicas las que conforman el consorcio, de la revisión de su anexo 05 se evidencia que la legalización de firma que se realiza son como personas naturales el cual no corresponde según lo establecido por el artículo 52 del Reglamento.

De la revisión de la propuesta presentado por el postor en el folio 27 al 29 se evidencia lo siguiente

ANEXO N° 2

PROMESA DE CONSORCIO

Señoras
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023- CS/MDH – PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023- CS/MDH – PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes de CONSORCIO LOS ANDES:

1. CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.
2. INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.
3. MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.

b) Designamos a la Srta. NICOLE URBINA CONDEÑA, identificado con DNI N° 70037544, como representante común del CONSORCIO LOS ANDES para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARIBAMBA.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en JR. BASILIO AUQUI NRO. 105 PUCA CRUZ (Z COAS DERECHA ARCO PUCA CRUZ) AYACUCHO - HUAMANGA - AYACUCHO

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

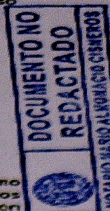
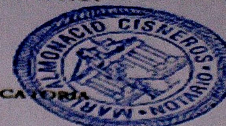
1. OBLIGACIONES DE: CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C. [40%]
 - Ejecución de Obra.
 - Experiencia.
2. OBLIGACIONES DE: INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L. [30%]
 - Ejecución de Obra.
 - Elaboración, recopilación de los documentos.
3. OBLIGACIONES DE: MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C. [30%]
 - Ejecución de Obra.
 - Facturación y Administración.
 - Elaboración, recopilación de los documentos.
 - Verificar y proporcionar experiencia de profesionales y equipamiento estratégico

TOTAL DE OBLIGACIONES

[100%]

CONSORCIO LOS ANDES

Nicole Urbina Condeña
Representante Legal



024

Ayacucho, 20 de abril del 2023

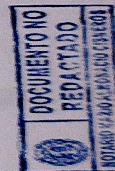
CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.
ALEX ESPINOZA ZAVALA
DNI: 45279576

CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.
ALEX ESPINOZA ZAVALA
GERENTE GENERAL
DNI: 45279576

MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.
NICOLE URBINA CONDEÑA
DNI: 70037544

MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.
NICOLE URBINA CONDEÑA
GERENTE GENERAL
DNI: 70037544

INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.
YURI BAUTISTA MENDEZ
DNI: 70291063



025

BOY FE: QUE EN EL DOCUMENTO QUE ANTECEDE
ES AUTENTICO LA FIRMA Y RUBRICA DE
1. ALEX ESPINOZA ZAVALA
2. NICOLE URBINA CONDEÑA
3. YURI BAUTISTA MENDEZ
EL SUSCRITO NOTARIO CERTIFICA LA FIRMA MAS
NO EL CONTENIDO, RESPECTO DEL CUAL NO ASUME
RESPONSABILIDAD, CONFORME A LO DISPUESTO
EN EL ART. 108 DE LA LEY DEL NOTARIO
LEGALIZADO EN AYACUCHO A:
DEL MES DE:



Dr. MARIO ALMONACID CISNEROS
NOTARIO DE AYACUCHO
REG. C.N.A. N° 05

CONSORCIO LOS ANDES

Nicole Urbina Condeña
Representante Legal

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones en el literal V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas

del procedimiento de selección. El cual no está comprendido en el Artículo 60 SUBSANACIÓN DE OFERTA, no es subsanable en ningún extremo Por lo que al comité de selección considera la propuesta del postor como NO ADMITIDO.

- 3.3. El postor presenta el anexo 1 "Declaración jurada de datos del postor", el cual no está acorde a lo establecido en las bases integradas, habiendo sufrido variación en los puntos 1, 2, 3, el cual distorsiona a lo solicitado de acuerdo a lo establecido en las Bases Estándar según DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD.

ANEXO 1 EN LAS BASES ESTANDAR:

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

ANEXO 1 EN LA OFERTA DEL PORTOR

Autorización de notificación por correo electrónico:

Correo electrónico del **CONSORCIO LOS ANDES**: bautistayuri6@gmail.com

Si, autorizo a que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
2. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según lo previsto en el numeral 141.2 del artículo 141 del Reglamento.
3. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Ayacucho, 19 de abril del 2023.

En ese sentido sea comprobado que la información contenida en la oferta presentada en el procedimiento de selección, no es objetiva, clara, precisa y en casos similares el tribunal a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que; Sumilla: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. "Estando a lo señalado por el tribunal, se concluye que el postor no verifico su oferta, antes de enviar de manera electrónica a través del SEACE, siendo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y legible y que su contenido sea de acuerdo a lo solicitado, situación que no es pasible de subsanación según el Art. 60° del Reglamento.

4. EMPRESA ESCORPIÓN INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. RESPECTO A SU NO ADMISIÓN DE SU OFERTA:

De acuerdo a la revisión efectuada a la oferta del postor, se advierte que el integrante que lo conforma tiene el porcentaje de participación al 100% a la obligación de la ejecución de la obra.

Nótese conforme, que el porcentaje de las obligaciones asumidas por el integrante es el 100% de obligaciones en la ejecución de la obra respectivamente.

En esa misma línea, debe precisarse que en el marco de las contrataciones públicas se ha establecido que, con la finalidad de complementar recursos, capacidades y aptitudes para contratar con el Estado, dos (2) o más personas pueden asociarse (agrupados en consorcio) con la finalidad de ejecutar un contrato

Bajo ese contexto, se tiene que el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado OSCE expide a los ejecutores de obras la constancia denominada, capacidad libre de contratación, que certifica el monto no comprometido de la capacidad máxima de contratación hasta por el cual puede contratar un ejecutor de obras, acreditando con ello que el ejecutor de obras cuenta con la capacidad suficiente para perfeccionar un contrato. Así, para el caso de consorcios, conforme a lo descrito en la DIRECTIVA N° 013-2016- OSCE/CD estos solicitarán la correspondiente constancia de capacidad libre de contratación para cada integrante con indicación del porcentaje de participación, adjuntando la copia de la promesa de consorcio legalizada de ser el caso, presentada con la oferta en el procedimiento de selección, donde la capacidad libre de contratación deberá ser igual o superior al porcentaje equivalente al monto de las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.

En ese sentido, teniendo presente que la capacidad libre de contratación de los ejecutores de obras debe guardar un criterio de proporcionalidad con el porcentaje de obligaciones que asumirán durante la ejecución del contrato, resulta oportuno traer a colación la Información pública que desprende a la fecha, la plataforma digital única del Estado Peruano respecto a las capacidades de libre de contratación de la empresa ESCORPIÓN INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. para afrontar la ejecución contractual del proyecto de inversión pública denominado: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DE GRAS SINTÉTICO DE CENTRO POBLADO INYAC (SANTA CRUZ DE INYAC) DISTRITO DE HUARIABAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA", CUI N° 2577487.

ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.

Vigentes: **SERVICIOS** **EJECUTOR DE OBRA**

- **RUC (*)** : 20486584239
- **Teléfono (*)** : 064205909-964999222
- **Email (*)** :
escorpion_ic@hotmail.com
- **Domicilio (**)** :
HUANCAVELICA / HUANCAVELICA / HUANCAV
< [REDACTED] >
- **CMC (*)** : S/ 900,000.00
- **CLC (*)** : S/ 426,130.07
- **Estado (**)** : ACTIVO
- **Condición (**)** : HABIDO
- **Tipo de Contribuyente (**)** :
SOC.COM.RESPONS. LTDA

Imagen extraída de la plataforma digital única del estado peruano.

Conforme a las imágenes reproducidas, se tiene que la capacidad de libre de contratación del postor, asciende a la fecha CMC S/ 900,000.00 Y CLC S/ 426,130.07 RESPECTIVAMENTE.

Bajo este contexto, resulta oportuno ilustrar el siguiente cuadro que a manera de resumen desprenda la capacidad necesaria que se requiere para la ejecución del proyecto materia de presentación contratación.

"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICAS DEPORTIVAS Y/O RECREATIVA EN EL CAMPO DEPORTIVO DE GRAS SINTÉTICO DE CENTRO POBLADO INYAC (SANTA CRUZ DE INYAC) DISTRITO DE HUARIABAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CUI N° 2577487					
VALOR REFERENCIAL DE CONTRATACIÓN S/ 553,772.51 QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y DOS CON 51/100 SOLES OFERTA DEL POSTOR: S/ 498,395.26 CUATROCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL TRECIENTOS NOVENTA Y CINCO CON 26/100 SOLES					
ESCORPIÓN INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.					
N°	INTEGRANTES	PORCENTAJE DE OBLIGACIÓN	CAPACIDAD LIBRE DE CONTRATACIÓN ACTUAL DEL INTEGRANTE	CAPACIDAD LIBRE DE CONTRATACIÓN QUE SE REQUIERE PARA EJECUTAR LA PRESENTE OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR	CONDICIÓN
01	ESCORPIÓN INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	100%	426,130.07	S/ 498,395.26	NO ACREDITA CAPACIDAD PARA EJECUTAR EL CONTRATO

Conforme a la descrito, se tiene que el postor no cuenta a la fecha con la capacidad necesaria para que pueda ejecutar el contrato de ejecución de obra.

En ese sentido, si bien la capacidad libre de contratación es requerida para el perfeccionamiento del contrato, corresponde hacer de conocimiento público que según el SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SEACE, la Entidad cuenta con la presente única oferta, por lo que atendiendo a los plazos regulados para la suscripción del contrato, el postor contaría con 8 días hábiles para la presentación de sus documentos para la suscripción del contrato, documentación que entre otras incluye la presentación de la Capacidad Libre de Contratación de los integrantes del consorcio.

Bajo ese contexto, teniendo presente que el trámite para incrementar la capacidad de contratación se resuelve en un plazo de entre 7 y 30 días hábiles y que las mismas se encuentran directamente relacionadas con el capital social de las empresas y

experiencias en la ejecución de obras, por lo que cualquier modificación al capital social de las empresas y/o experiencias ostentaría un trámite adicional ante Sunarp y el RNP, que escapan del alcance que cuenta la Entidad para la formalización del contrato dentro de los plazos previstos por la normativa de contrataciones pública vigente.

Es así que, atendiendo a las consideraciones expuestas hasta este punto, se determina la oferta presentada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección, no se encuentra acorde a la realidad necesaria para atender la finalidad pública que se pretende satisfacer a través de la presente contratación.

En ese sentido, precisamos que la decisión de la Entidad cuenta con una justificación objetiva y razonable, el cual incide en la atención oportuna y adecuada de las necesidades que motivan y justifican la tramitación de las contrataciones estatales. Por lo tanto, este Colegiado luego de un análisis integral y razonado de la oferta presentada, una evaluación al costo-beneficio que subyace al presente procedimiento de selección, y amparada bajo los principios de eficiencia y eficacia que rigen en las contrataciones públicas, ha decidido por unanimidad NO ADMITIR la presente propuesta.

RESPECTO A LA ACREDITACIÓN DEL POSTOR EN:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

RESPECTO DE LA DESCALIFICACIÓN DE SU OFERTA:

01. El postor presenta como su experiencia en la especialidad según folio 22 al 30 CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA DE CREACIÓN DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREACIONAL , Por el monto de S/ 660,500.00 SOLES, ADJUNTA CONTRATO PRIVADO DE EJEUCION DE OBRA N° 001-2014-EIC/GG , ACTA DE RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD DE OBRA PRIVA Y CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE OBRA .

SEGÚN

las Bases Estándar contenidas en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD "Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225", referidas a la contratación de obras, establecen en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica los requisitos de calificación que la Entidad puede emplear en dichas contrataciones, precisando que la experiencia del postor en la especialidad se medirá en función a la facturación en obras similares, la cual se acreditará con copia simple de contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como su monto total.

Como se aprecia, en el marco de la normativa de contrataciones del Estado la experiencia del postor en la especialidad para la ejecución de una obra se mide a través de su facturación en obras similares, la cual se acredita mediante copia simple del

contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra se concluyó y el monto total que implicó su ejecución.

De la revisión de la propuesta en el folio 29 se evidencia información inexacta ya que en la parte introductoria menciona la ejecución de la obra CREACIÓN DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREACIONAL EL CUAL ES DIFERENTE A LO MENCIONADO EN LA CLAUSULA PRIMERA- ANTECEDENTES LITERAL A) CREACIÓN DE UN CAMPO MULTIDEPORTIVO CON GRAS SINTÉTICO Y ZONA RECREACIÓN, dicho contrato fue suscrito en el año 2014.

02. El postor presenta como experiencia para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad el siguiente contrato sustentatorio que corren a folio del 61 al folio 85 de su oferta, el 22 al 30 CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA DE CREACIÓN DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREACIONAL , Por el monto de S/ 660,500.00 SOLES, ADJUNTA CONTRATO PRIVADO DE EJECUCION DE OBRA N° 001-2014-EIC/GG , ACTA DE RECEPCIÓN Y CONFORMIDAD DE OBRA PRIVA Y CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE OBRA .

Al respecto el Comité de Selección trae a colación lo establecido en las bases integradas defino como obras similares, a fin de acreditar el requisito de calificación prescrito en el literal B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, según el siguiente detalle:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez del valor referencial en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: MEJORAMIENTO Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN (O LA COMBINACIÓN DE ESTOS TÉRMINOS) DE: SERVICIO DEPORTIVO Y/O POLIDEPORTIVO Y/O LOSA DEPORTIVA QUE DENTRO DE SUS COMPONENTES SE HAYA EJECUTADO LAS SIGUIENTES PARTIDAS:</p> <p>GRADERÍAS CERCO PERIMÉTRICO TECHO DE ESTRUCTURA METÁLICA</p>

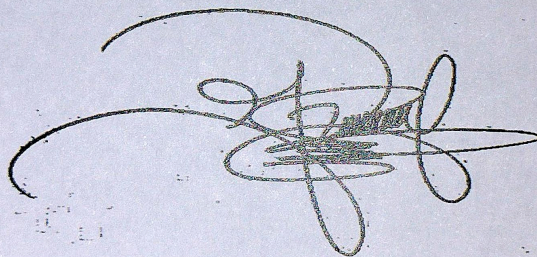
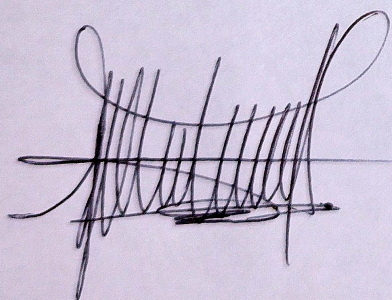
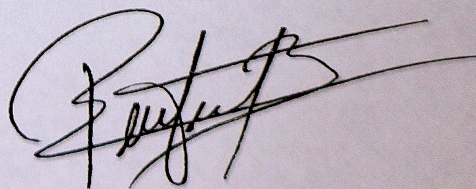
De la revisión de la documentación sustentatoria del anexo N° 10 del postor, contenida de la siguiente forma en la oferta, se detalla:

1. Desde el folio 29 hasta el folio 26: Contrato de Obra
2. Desde el folio 25 hasta el folio 24: Acta de Recepción y Conformidad de obra privada
3. Desde el folio 23 hasta el folio 22: certificado de conformidad de obra

Sobre el particular de la revisión de la documentación sustentatoria se puede verificar que el postor NO CUMPLE con acreditar el componente graderías, maxime, si dicha conceptualización constituye un requisito mínimo para calificar la experiencia, con esto

el comité colegiado no pretende exigir o sobredimensionar su actuación al momento de calificar la acreditación de este factor como obra igual o simular al objeto de la convocatoria, si no por el contrario, ejercer el trato igualitario que prescribe la Ley de Contrataciones del Estado y con la finalidad de no desnaturalizar el procedimiento Por lo tanto, en la documentación presentada por el postor se evidencia que NO ACREDITA haber ejecutado estos componente toda vez que de la verificación del Acta de Recepción y Conformidad de obra privada de obra que corre a folios (23 a 24) no se evidencia ejecución de graderías requerida en las bases integradas como un requisito mínimo para calificar, por lo que, la experiencia presentada por al postor para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, no cumple con lo requerido en las bases integradas.

Incumpliendo de esta manera una de las condiciones de las condiciones establecidas en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, más aún cuando el postor mediante el ANEXO N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones de V. CONOCER, ACEPTAR Y SOMETERME A LAS BASES, CONDICIONES Y REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección.

A large, stylized handwritten signature in black ink, featuring a prominent loop at the top and several horizontal strokes.A handwritten signature in black ink, characterized by a series of vertical, parallel strokes that form a dense, textured appearance.A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a series of horizontal strokes.