

**INFORME CS-001-2023/AS-65-2022-SEAL-1**

**A :** SAUL WILLY YANQUI YANQUE  
GERENTE GENERAL (e)

**ASUNTO :** DECLARACIÓN DE DESIERTO

**REFERENCIA :** **Procedimiento de Selección AS N°065-2022-SEAL-1**  
"Servicio para la elaboración de especificaciones técnicas para la adquisición de un sistema Scada eléctrico"

**FECHA :** Arequipa, 31 de enero de 2023

Tengo a bien dirigirme a Usted, en atención al Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N°065-2022-SEAL (primera convocatoria), para el "Servicio para la elaboración de especificaciones técnicas para la adquisición de un sistema Scada eléctrico", con la finalidad de poner a su conocimiento y solicitar lo siguiente:

Que, mediante Acta de Comité de Selección, de fecha 20 de enero del 2023, el Comité de Selección declaró desierto el Procedimiento de Selección, por los siguientes fundamentos:

POSTOR	CRITERIO DE RECHAZO	FUNDAMENTO
<b>SCI-HELEK</b> <b>E.I.R.L</b>	No admitida	<p>No cumple con la presentación de la documentación obligatoria solicitada de las Bases Integradas del procedimiento de selección:</p> <p>De la revisión de los documentos presentados por el postor, EL Anexo N°1 (Declaración Jurada de datos del postor), EL Anexo N°2 declaración jurada (art. 52 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, EL Anexo N°3 Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia, EL Anexo N°4 Declaración jurada del plazo de prestación del servicio, EL Anexo N°6 Precio de la oferta. Se observa el pegado de la imagen de una firma o visto en cada uno de los anexos mencionados.</p> <p>En este sentido conforme lo señala en el numeral 1.6 forma de presentación de Oferta del Capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, donde la letra indica:</p> <p><i>"Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>1</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. (...)." Lo subrayado es agregado.</i></p> <p>Por lo tanto, el comité de selección acuerda NO ADMITIR la propuesta del postor SCI-HELEK E.I.R.L</p>

<sup>1</sup> Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>


<p><b><u>NOCCONTROL</u></b> <b><u>E.I.R.L</u></b></p>	<p>No admitida</p>	<p>No cumple con la presentación de la documentación obligatoria solicitada de las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>De la revisión de los documentos presentados por el postor, solo en el Anexo N°1, Declaración Jurada de datos del postor (folio1) contiene una nota de Firmado Digitalmente, lo cual cumpliría en la presentación de dicho anexo. Sin embargo, en el Anexo N°6 no se evidencia nota de Firmado digitalmente, además se visualiza pegado de la imagen de una firma.</p> <p>Además de acuerdo al <i>Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable</i></p> <p>Por lo tanto, el comité de selección acuerda NO ADMITIR la propuesta del postor NOCCONTROL E.I.R.L.</p>
---	--------------------	--

De conformidad con lo establecido en numeral 65.2) del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE."*

Por tanto, consideramos pertinente solicitar el pronunciamiento del área usuaria a efecto determinar la necesidad de modificación o ajuste del requerimiento, ello en la medida que la necesidad persista.

Finalmente, dependiendo de la respuesta a obtenerse por el área usuaria, se deberá continuar con el procedimiento previsto en el numeral 65.3) del artículo 65°, debiendo convocarse por segunda vez el mismo procedimiento de selección.

Es todo lo expuesto de acuerdo a los antecedentes y esperando la atención correspondiente.



**Darwin Zela Velásquez**  
Presidente  
Comité de Selección