

A.S. Nº 41-2023-ESSALUD/RAAN – 2 (2316A00412)

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE LA COBERTURA POR PRECIPITACIONES PLUVIALES PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIOS EXTERNOS DEL MODULO DE ATENCIÓN INTEGRAL MAI NIÑO HOSPITAL III CHIMBOTE DE LA RED ASISTENCIAL ANCASH

Item	Descripción	Postor	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ADMITIDO
			Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de entrega de presentación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizada. (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N°6, Electrónico)	
1	"CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE LA COBERTURA POR PRECIPITACIONES PLUVIALES PARA EL SERVICIO DE CONSULTORIOS EXTERNOS DEL MODULO DE ATENCIÓN INTEGRAL MAI NIÑO HOSPITAL III CHIMBOTE DE LA RED ASISTENCIAL ANCASH"	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	no	SI
		SA & D ORIAL CONSTRUCTORA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI
		INVERMART S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI
		ROMERO & CONSTRUCTORA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI
		2RI INGENIEROS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI
		CONTRATISTAS GENERALES LUVISA E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI
		MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI
		GRUPO HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI
		INSA AVISPAO E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	No Aplica	SI	SI

Chimbote, 27 de Diciembre 2024

LUIS FERNANDO MILLONES ALBA

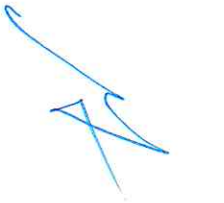
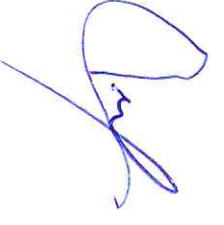

PEDRO TEOFILOS GOMES SANTA CRUZ

MARYSELLA SOSA ARMAO

CUADRO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN - ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°41-2023-RAAN-2

RESULTADOS DE ADMISIÓN		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	
REQUISITOS DE CALIFICACION		INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SA & D ORIAL CONSTRUCTORA S.A.C.	INVERMART S.A.C.	ROMERO & CONSTRUCTORA S.A.C.	2RI INGENIEROS S.R.L.	CONTRATISTAS GENERALES LUVISA E.I.R.L.	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	GRUPO HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	INSA AVISPAO E.I.R.L.
a) Capacidad Legal- Habilitación										
Ruc activo y habido		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
RNP vigente rubro servicios		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
b) Calificación del Personal Clave (Formación Académica) -										
(01) Responsable del servicio:Ingeniero Civil o Arquitecto- HABILITADO		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
(01) Previsionista: Ingeniero Civil y/o, Ambiental y/o Industrial y/o afines HABILITADO		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
c) Experiencia del Personal Clave										
Responsable del Servicio:(Mínimo 24 meses como responsable y/o coordinador y/o residente de servicio y/o ejecución de servicios similares al objeto de la convocatoria, computa desde la colegiatura)		No cumple tiempo	No cumple tiempo	Si	Si	No cumple tiempo	Si	No cumple tiempo	No cumple tiempo	No cumple tiempo
Previsionista: 24 Meses Especialistay/o Ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional y/o Especialista SSOMA y/o seguridad de obra y/o seguridad en el trabajo y/o ocupacional y/o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional y/o prevención de riesgos laborales en obras y/o servicios en general, computa desde la colegiatura. Afines y servicios en General		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
d) De la experiencia del postor en la Especialidad Facturación de S/350,000.00 - 60,000.00 - Mantenimiento de cobertura metálica en centros hospitalarios y/o mantenimiento de Infraestructura de Centros Hospitalarios.		Si	Si	No acredita la experiencia	Si	Si	Si	Si	No acredita la experiencia	Si
IMPORTE S/		2,142,256.49	78,914.42	414,645.28	152,920.37	85,190.17	193,692.00	392,572.00	68,464.88	66,057.00
REMYPE		Si		Si	Si	Si		Si	Si	Si
BONIFICACIÓN DEL 6% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		-	-	N/Aplica	N/Aplica	-	-	-	-	
CONADIS PERSONAS CON DISCAPACIDAD		-	-	-	-	-	-	-	-	Si
RESULTADOS		No Califica	No Califica	No Califica	Califica	No Califica	No califica	No califica	No califica	No califica

<p>INVERCON PROYECTOS S.A.C.</p>	<p>De conformidad con lo establecido en las bases integradas del proceso de selección, para la acreditación del Responsable del Servicio se exige una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en cargos de responsabilidad V/o coordinación V/o residencia de servicio V/o ejecución de servicios similares al objeto de la convocatoria, experiencia que deberá computarse desde la fecha de obtención de la colegiatura profesional.</p> <p>El postor ha presentado una constancia de trabajo en la que se indica que el residente realizó servicios de mantenimiento y acondicionamiento de infraestructura en las clínicas San José, San Roque y San Marcos. Sin embargo, dicha documentación no es suficiente para acreditar la experiencia exigida, pues no se demuestra de manera fehaciente que se trate de centros hospitalarios, como lo establece la definición de "servicios similares" en las bases de la convocatoria. El término "clínica" por sí solo no garantiza que se trate de centros hospitalarios, pudiendo referirse a establecimientos de otro tipo, como clínicas veterinarias, entre otros.</p> <p>En virtud de lo expuesto, la propuesta presentada queda descalificada, toda vez que, según lo establecido en la Resolución N° 1967-2018-TCE-S2, cuando la normativa de contrataciones públicas permite acreditar la experiencia del personal propuesto a través de cualquier documento que demuestre fehacientemente dicha experiencia, se entiende que los postores deben presentar documentación que no deje lugar a dudas respecto a la prestación del servicio o trabajo realizado por la persona en las labores exigidas en las Bases. Además, debe quedar claramente determinado el período de tiempo durante el cual la persona laboró o prestó el servicio, lo cual no se ha cumplido en este caso.</p>
<p>SA & D ORIAL CONSTRUCTORA S.A.C.</p>	<p>De conformidad con lo estipulado en las bases integradas del proceso de selección, para la acreditación del Responsable del Servicio se exige una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses desempeñándose en cargos de responsable V/o coordinador V/o residente de servicio V/o ejecución de servicios similares al objeto de la convocatoria, experiencia que debe computarse desde la fecha de obtención de la colegiatura profesional.</p> <p>En el presente caso, el postor ha presentado como experiencia acreditada los cargos de Supervisor, Ingeniero Supervisor e Ingeniero Inspector de Obra. Sin embargo, dichos cargos no corresponden ni son equivalentes a los exigidos en las bases integradas, por lo que no resultan válidos para acreditar la experiencia mínima requerida.</p> <p>En virtud de lo anterior, se concluye que el postor no cumple con los requisitos mínimos establecidos en las bases, motivo por el cual su propuesta debe ser declarada descalificada.</p>
<p>INVERMART S.A.C.</p>	<p>De conformidad con lo dispuesto en las bases integradas del presente procedimiento, para la acreditación de la Experiencia del Postor en la Especialidad, se requiere que el postor acredite un monto facturado acumulado equivalente a S/ 350,000.00 (trescientos cincuenta mil con 00/100 soles) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria.</p> <p>Asimismo, las bases establecen que serán considerados como servicios similares los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de cobertura metálica en centros hospitalarios. • Mantenimiento de infraestructura de centros hospitalarios. <p>Tras la revisión de los documentos presentados, se observa que el postor ha incluido como experiencia lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mantenimiento correctivo de instalaciones sanitarias, lo cual no califica como un servicio similar al objeto de la convocatoria. 2. Servicio de adecuación de cobertura de techos, el cual tampoco se encuentra alineado con la definición de servicios similares establecida en las bases. 3. Implementación de coberturas para mitigar los efectos de las lluvias, que igualmente no cumple con los parámetros definidos en las bases como servicios similares. <p>En virtud de lo expuesto, el postor no cumple con los requisitos de acreditación de experiencia en la especialidad según lo exigido en las bases integradas, motivo por el cual su propuesta debe ser declarada descalificada.</p> <p>Además, presenta un certificado de trabajo acreditando la experiencia del Residente en el Servicio : "MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURA RAL", donde se puede observar que tal servicio no se acondicionada a lo exigido en las bases administrativas e integradas como servicio similar, toda vez que, según lo establecido en la Resolución N° 1967-2018-TCE-S2, cuando la normativa de contrataciones públicas permite acreditar la experiencia del personal propuesto a través de cualquier documento que demuestre fehacientemente dicha experiencia, se entiende que los postores deben presentar documentación que no deje lugar a dudas respecto a la prestación del servicio o trabajo realizado por la persona en las labores exigidas en las Bases. Además, debe quedar claramente determinado el período de tiempo durante el cual la persona laboró o prestó el servicio, lo cual no se ha cumplido en este caso.</p>
	<p>De acuerdo con lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento, para la acreditación del Responsable del Servicio, se exige una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como responsable, coordinador, residente de servicio V/o en la ejecución de servicios similares al objeto de la convocatoria, experiencia que debe computarse a partir de la obtención de la colegiatura profesional.</p> <p>En la evaluación de la documentación presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p>

<p>ZRI INGENIEROS S.R.L.</p>	<p>1. Certificado de trabajo por el proyecto "Servicio de Construcción de la Institución Educativa Juan Pablo II": Dicho proyecto no corresponde ni se ajusta a la definición de servicios similares establecida en las bases integradas.</p> <p>2. Constancia de trabajo con el cargo de Residente de Obra: Este cargo no califica como equivalente a los requeridos en las bases integradas para la acreditación de experiencia.</p> <p>3. Constancia de trabajo por el proyecto "Mejoramiento del servicio educativo adquisición de mobiliario escolar y equipamiento...": Este proyecto no guarda relación con la definición de servicios similares estipulada en las bases integradas.</p> <p>En virtud de lo expuesto, se concluye que el postor no cumple con los requisitos mínimos exigidos para la experiencia del responsable del servicio, motivo por el cual su propuesta debe ser declarada descalificada.</p>
<p>MAVOIDA INVERSIONES S.A.C.</p>	<p>De conformidad con las bases integradas, se establece como requisito para el Responsable del Servicio contar con una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en calidad de responsable y/o coordinador y/o residente de servicio y/o encargado de la ejecución de servicios similares al objeto de la convocatoria, computada a partir de la colegiatura.</p> <p>El postor ha presentado un certificado de trabajo en el que se señala que el personal designado como responsable del servicio tiene experiencia en el "Servicio de Acondicionamiento y Mantenimiento de Infraestructura y Ambientes del edificio Las Palmas". Sin embargo, dicha experiencia no cumple con la definición de "servicios similares" conforme a lo establecido en las bases. Además, se ha presentado un certificado correspondiente al "Servicio de Mantenimiento y Acondicionamiento de Infraestructura del edificio San Judas Tadeo", el cual tampoco cumple con los requisitos especificados en las bases integradas ni con la definición de servicios similares. En consecuencia, el comité de selección ha determinado que la propuesta presentada no califica.</p>
<p>GRUPO HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</p>	<p>De conformidad con lo establecido en las bases integradas, se requiere que el postor acredite un monto facturado acumulado equivalente a S/350,000.00 (trescientos cincuenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria. Asimismo, en el caso de postores que declaren tener la condición de micro y pequeña empresa, deberán acreditar una experiencia de S/60,000.00 (sesenta mil con 00/100 soles), correspondiente al valor estimado, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria.</p> <p>En la propuesta presentada, el postor acredita experiencia en el "Servicio de Suministro e Instalación de Módulo Prefabricado de Aluzinc para Almacén de Oficinas de Emergencia del Hospital Antonio Lorena". Sin embargo, dicho servicio no se considera como un servicio similar, ni cumple con la definición de "servicios similares" solicitada en las bases integradas.</p> <p>Por lo tanto, el postor no cumple con lo requerido, quedando su propuesta descalificada.</p>
<p>INSA AVISPAO E.I.R.L.</p>	<p>De acuerdo con lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento, para la acreditación del Responsable del Servicio, se exige una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como responsable, coordinador, residente de servicio y/o en la ejecución de servicios similares al objeto de la convocatoria, experiencia que debe computarse a partir de la obtención de la colegiatura profesional.</p> <p>En la evaluación de la documentación presentada por el postor, se observa lo siguiente:</p> <p>Conformidad de servicio con el cargo de Supervisor de Actividad: Este cargo no califica como equivalente a los requeridos en las bases integradas para la acreditación de experiencia.</p> <p>Además el proyecto "Acondicionamiento del Centro de Salud Caserio de San Miguel de Quitapampa, Distrito de Llamelin, Provincia de Antonio Raimondi...": Este proyecto no guarda relación con la definición de servicios similares estipulada en las bases integradas.</p> <p>En virtud de lo expuesto, se concluye que el postor no cumple con los requisitos mínimos exigidos para la experiencia del responsable del servicio, motivo por el cual su propuesta debe ser declarada descalificada.</p>
	<p>De conformidad con lo dispuesto en las Bases Integradas del procedimiento de selección, se requiere que el postor acredite un monto facturado acumulado equivalente a S/350,000.00 (trescientos cincuenta mil con 00/100 soles) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria. Asimismo, para los postores que declaren tener la condición de micro y pequeña empresa (MYPE), deberán acreditar una experiencia equivalente a S/ 60,000.00 (sesenta mil con 00/100 soles), correspondiente al valor estimado, por la contratación de servicios de naturaleza análoga a la convocada.</p> <p>En ese sentido, el postor ha presentado como sustento de la experiencia requerida un servicio de mantenimiento de edificios de infraestructura por 12 meses para la Red Asistencial Ancash, adjuntando la constancia de cumplimiento, el contrato correspondiente y la promesa de consorcio.</p> <p>Considerando que la experiencia fue adquirida mediante un consorcio, es pertinente verificar si la documentación presentada cumple con las condiciones establecidas en las bases y en la normativa aplicable para acreditar la experiencia requerida. De la revisión efectuada a los folios 23 al 31 de la oferta del postor, se observa que la promesa de consorcio ha sido suscrita por los integrantes del CONSORCIO, entre ellos la empresa Sirius Alfa ICM EIRL, que asuma un porcentaje de participación equivalente al cuarenta y uno por ciento (41%).</p>

CONTRATISTAS GENERALES LUVISA E.I.R.L.

No obstante, uno de los requisitos previstos en la normativa para validar un contrato de consorcio es que este cuente con la legalización notarial de las firmas de los representantes de las empresas que conforman el consorcio. En el caso concreto, se advierte que la imagen contenida en el folio 31 no permite identificar la existencia de una legalización notarial, al no apreciarse firma o sello de un notario público que avale la firma del representante Marcello Omar Barrios.

En virtud de lo expuesto, no resulta posible determinar que el contrato de consorcio presentado cuente con la legalización de las firmas de los representantes que supuestamente lo suscribieron, lo que constituye un incumplimiento a los requisitos exigidos. Al respecto, la Resolución del Tribunal 2440-2020-TCE-S3 establece lo siguiente: "Si bien en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento se prevé como un supuesto de subsanación la 'legalización notarial de alguna firma', este está dirigido a las firmas del representante del postor o de sus integrantes (en caso de que el postor sea un consorcio) consignadas en los documentos que presenta por exigencia de las bases del procedimiento de selección (por ejemplo, la legalización de las firmas contenidas en la promesa de consorcio); pero no está dirigida a la falta de legalización de los contratos de consorcios suscritos en el marco de otros procedimientos de contratación pública, que se presentan como parte de los requisitos exigidos para acreditar la experiencia del postor (...)."

Por tanto, al no reunir una condición prevista en la normativa (legalización de firmas), dicho contrato no puede considerarse válido para acreditar la experiencia del postor, y dicho defecto no es subsanable. En consecuencia, la propuesta del postor queda descalificada.

"Asimismo, el postor ha presentado un CERTIFICADO en el folio 16, en el cual se acredita que ha prestado servicios como RESIDENTE en el Servicio de Mantenimiento de Infraestructura de ESSALUD, Red Asistencial Ancash, desde el 1 de marzo de 2019 hasta el 29 de febrero de 2020. Al revisar la información en el SEACE, se verifica que el servicio se encuentra registrado bajo el contrato N.º 13-GRAAN-ESSALUD-2019, titulado 'Contratación del Servicio de Mantenimiento de Edificios e Infraestructura por el periodo de 12 meses para la Red Asistencial Ancash'. En la cláusula QUINTA: 'DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN', se establece que el plazo de ejecución de la prestación es desde el 1 de marzo de 2019 hasta el 28 de febrero de 2020. En virtud de lo expuesto, y conforme a lo dispuesto en la Resolución N.º 2072-2018-TCE-S1, se considera que la situación descrita constituye un quebrantamiento de los principios de presunción de veracidad e integridad, según los cuales todos los actos de los participantes en los procedimientos de contratación deberán estar sujetos a las reglas de honestidad y veracidad. En consecuencia, la propuesta presentada por el postor queda descalificada.

LUIS FERNANDO MILLONES ALBA

PEDRO TEÓFANES GÓMEZ SANTA CRUZ

MARYSELLA SOSA ARNAO

PUNTAJE ECONOMICO

EMPRESAS	CALIFICADO	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECON.	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	BONIFICACIÓN DEL 10% POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	CONADIS PERSONAS CON DISCAPACIDAD	TOTAL PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
ROMERO & CONSTRUCTORA S.A.C.	SI	250,000.00	100.00	5			105.00	105.00

LUIS FERNANDO MILLONES ALBA

PEDRO TEOFILOS GOMES SANTA CRUZ

MARYSELVA SOSA ARNAO