

846 10

FORMATO N° 26																											
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																											
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 0010-2023-MPS/SGL																									
		Fecha del informe 14/12/2023																									
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DR. MARCO ANTONIO CAMPOS GONZALES - GERENTE MUNICIPAL																									
3	<b>ANTECEDENTES</b> El procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0043-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA, fue convocado en el SE@CE, el 27/11/2023, los proveedores que se registraron como participantes fueron: <table border="1"><thead><tr><th>Nro.</th><th>Tipos proveedor</th><th>RUC/Código</th><th>Nombre o Razón Social</th><th>Fecha de registro en el procedimiento</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10439191398</td><td>PERALTA DE LA O MARCO POLO</td><td>01/12/2023</td></tr><tr><td>2</td><td>Proveedor con RUC</td><td>10450069774</td><td>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td><td>28/11/2023</td></tr><tr><td>3</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20494986320</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>28/11/2023</td></tr><tr><td>4</td><td>Proveedor con RUC</td><td>20604294488</td><td>CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.</td><td>04/12/2023</td></tr></tbody></table> <p>De acuerdo a lo publicado en el SEACE y establecido en las bases, de 00:01 hasta las 23:59 horas del día 05.12.2023, se programó el Acto de Presentación de Ofertas, etapa en la cual solo Un (1) participante registrado en el presente procedimiento de selección presentaron su oferta.</p> <p>Mediante Acta N° 0342-2023-MPS de fecha 06.12.2023, el COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARO DESIERTO el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0043-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA, al no contar ofertas validas.</p>		Nro.	Tipos proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	1	Proveedor con RUC	10439191398	PERALTA DE LA O MARCO POLO	01/12/2023	2	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	28/11/2023	3	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/11/2023	4	Proveedor con RUC	20604294488	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.	04/12/2023
Nro.	Tipos proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento																							
1	Proveedor con RUC	10439191398	PERALTA DE LA O MARCO POLO	01/12/2023																							
2	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	28/11/2023																							
3	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	28/11/2023																							
4	Proveedor con RUC	20604294488	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.	04/12/2023																							
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>																										
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZA PRINCIPAL SATIPO, DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN - CUI N° 2615232																									
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0043-2023-MPS																									
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																									
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM I																									
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registraron [CUATRO (04)] participantes, de los cuales se presento Una oferta Se presentaron una (01) oferta, pero solo quedó: [CERO] oferta, DESISTIDA. [UNICA] oferta, fue descalificadas.																										
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b> Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: <table border="1"><tbody><tr><td>6.1</td><td>Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td><td></td></tr><tr><td>6.2</td><td>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.</td><td></td></tr><tr><td>6.3</td><td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td><td></td></tr><tr><td>6.4</td><td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td><td>X</td></tr><tr><td>6.5</td><td>Otras De la revisión de la oferta presentada al procedimiento de selección, se advierte que el postor al momento de formular su oferta respecto a los factores de evaluación no cumplió con realizar la totalidad de requisitos solicitados en la metodología de la propuesta. Siendo responsabilidad del postor el formular su oferta acorde a lo dispuesto en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección.</td><td>X</td></tr></tbody></table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras De la revisión de la oferta presentada al procedimiento de selección, se advierte que el postor al momento de formular su oferta respecto a los factores de evaluación no cumplió con realizar la totalidad de requisitos solicitados en la metodología de la propuesta. Siendo responsabilidad del postor el formular su oferta acorde a lo dispuesto en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección.	X										
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																										
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																										
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																										
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																									
6.5	Otras De la revisión de la oferta presentada al procedimiento de selección, se advierte que el postor al momento de formular su oferta respecto a los factores de evaluación no cumplió con realizar la totalidad de requisitos solicitados en la metodología de la propuesta. Siendo responsabilidad del postor el formular su oferta acorde a lo dispuesto en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección.	X																									



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
GERENCIA MUNICIPAL  
RECEPCION  
14 DIC 2023  
Exp. N° 00676 Hora 5:11 P  
Folio: 10 Firma: J

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>								
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:									
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.								
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.								
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.								
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X						
7.5	Otros								
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]								
<p>8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se solicita la asignación de la nomenclatura del procedimiento de selección, el cual corresponde a una: <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2023-MPS - (Segunda Convocatoria).</b></p> <p>2.- De corresponder, el área usuaria deberá reformular los TÉRMINOS DE REFERENCIA a fin de proseguir con la segunda convocatoria del procedimiento de selección, con la finalidad de poder alcanzar la finalidad pública de la contratación.</p> <p>3.- De corresponder, el área usuaria deberá remitir un informe respecto a la persistencia de la necesidad de contratar el servicios de consultoría de obra para la elaboración del proyecto descrito en el numeral 4.1. A fin de proseguir con la segunda convocatoria del procedimiento de selección.</p> <p>4. Se adjunta copia de los siguientes documentos:</p> <p>* Acta N° 0342-2023, Acta de DESIERTO.</p> <p>* Pedido de Servicio N° 03112.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicitará gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>									
9	<table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION     <hr/> EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR </td> <td style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION     <hr/> TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR </td> <td style="text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION     <hr/> GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> </td> </tr> </table>			MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION   <hr/> EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION   <hr/> TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION   <hr/> GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION   <hr/> EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION   <hr/> TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCION   <hr/> GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR							
<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>									