

## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	63-2023-GRJ-DRSJ-HRDMIEC-CS
		Fecha del informe	17/07/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR ADMINISTRATIVO DEL HRDMI "EL CARMEN"	

## 3 ANTECEDENTES

Me dirijo a usted para saludarlo y en atención al procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-HOMOLOGACIÓN N° 003-2023-HRDMIEC/CS-1** se informa lo siguiente:

1. Que, con fecha 28 de junio de 2023 se realiza la primera convocatoria del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-HOMOLOGACIÓN N° 003-2023-HRDMIEC/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE INCUBADORA NEONATAL AVANZADA (INCUBADORA PARA BEBES - NEONATOS) DE LA IOARR: "ADQUISICIÓN DE VENTILADOR MECÁNICO, INCUBADORA NEONATAL, MAQUINA DE ANESTESIA Y MONITOR MULTIPARAMETROS; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) EESS REGIONAL DOCENTE MATERNO INFANTIL "EL CARMEN" - HUANCAYO, DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN" con CUI: 2521456", la misma que se declaró desierto con fecha 14 de julio de 2023:

2. Los participantes que se registraron al SEACE fueron:

- ROCA S.A.C.
- ALBUJAR MEDICA S.A.C.
- TECNI - MED.SYSTEM. S.A.
- MEGATECH PERU S.A.C.
- HEMOCARE S.A.C.
- CONSULTORA, MULTISERVICIOS Y AUTOMOTORES VEYRA S.A.C
- DRAEGER PERU S.A.C.
- GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C
- SOLUCIONES MEDICAS Y SERVICIOS E.I.R.L.
- GRUPO COMERCIAL & BUSINESS S.A.C
- VAN REPRESENTACIONES GENERALES E.I.R.L.
- NIMAT MEDICAL S.A.C.

3. Al procedimiento de selección se presentaron:

- DRAEGER PERU S.A.C.
- CONSULTORA, MULTISERVICIOS Y AUTOMOTORES VEYRA S.A.C
- NIMAT MEDICAL S.A.C.

4. De los resultados de la evaluación se obtuvo que:

DRAEGER PERU S.A.C. PRESENTA – NO CUMPLE

- El postor presenta en su propuesta, los documentos requeridos en el CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se adjunta ANEXO N° 01, sin embargo no acredita correctamente lo solicitado en las características técnicas, las mismas que se debería acreditar según a lo señalado en el literal e):

☐ El postor no cumple con acreditar lo solicitado en el numeral 36 de las características técnicas señaladas en la Ficha homologada, ya que los documentos presentados no indica que el material del soporte para infusión intravenosa sea de material anticorrosivo.

CONSULTORA, MULTISERVICIOS Y AUTOMOTORES VEYRA S.A.C PRESENTA – NO CUMPLE

- El postor presenta en su propuesta, los documentos requeridos en el CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se adjunta ANEXO N° 01.

Sin embargo no acredita correctamente lo solicitado en las características técnicas, las mismas que se debería acreditar según a lo señalado en el literal e):

☐ El postor no cumple con acreditar lo solicitado en el numeral 36 de las características técnicas señaladas en la Ficha homologada, ya que los documentos presentados no indica que el material del soporte para infusión intravenosa sea de material anticorrosivo.

☐ En el folio 13 el postor presenta el Anexo N° 04, declaración jurada de plazo de entrega, sin embargo no indica el plazo de entrega del equipo en el almacén de la entidad y tampoco señala el plazo de configuración y puesta en





## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

funcionamiento, según lo establecido en la Ficha de homologación y bases integradas.  
NIMAT MEDICAL S.A.C. PRESENTA – NO CUMPLE

- El postor presenta en su propuesta, los documentos requeridos en el CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se adjunta ANEXO N° 01.  
- Sin embargo no acredita correctamente lo solicitado en las características técnicas, las mismas que se debería acreditar según a lo señalado en el literal e):

☐ El postor no cumple con acreditar lo solicitado en el numeral 2.3 de las características técnicas señaladas en la Ficha homologada, ya que los documentos presentados no indica que se pueda visualizar la humedad relativa. Considerando que la humedad relativa en una incubadora para bebés es un parámetro crítico que debe ser monitoreado y controlado cuidadosamente para proporcionar un entorno adecuado y confortable para los recién nacidos prematuros o enfermos que requieren cuidados intensivos en una unidad de cuidados intensivos neonatales (UCIN).

5.. De conformidad al Artículo 29° de LCE y el Artículo 65° del RLCE "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida". Y no existiendo ofertas para el procedimiento en referencia se declaró desierto el procedimiento de selección.

## 4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE INCUBADORA NEONATAL AVANZADA (INCUBADORA PARA BEBES - NEONATOS) DE LA IOARR: "ADQUISICIÓN DE VENTILADOR MECÁNICO, INCUBADORA NEONATAL, MAQUINA DE ANESTESIA Y MONITOR MULTIPARAMETROS; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) EESS REGIONAL DOCENTE MATERNO INFANTIL "EL CARMEN" - HUANCAYO, DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN" con CUI: 2521456
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - HOMOLOGACIÓN N° 002-2023-HRDMIEC/CS
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

## 5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 12 participantes, pero 9 no presentaron ofertas.	X
Se presentó 3 oferta, fueron no admitidas.	X

## 6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	- En la etapa de admisión de la oferta, los postores no cumplen con acreditar correctamente las especificaciones técnicas del equipo a ofertar según la ficha homologada. Así mismo no presentan correctamente el ANEXO 4, los mismos que según el artículo 60° de la RLCE no son subsanables.	X
-----	-------	--	---

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros - En la etapa de admisión de la oferta, los postores no cumplen con acreditar correctamente las especificaciones técnicas del equipo a ofertar según la ficha homologada. Así mismo no presentan correctamente el ANEXO 4, los mismos que según el artículo 60° de la RLCE no son subsanables.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ] - En la etapa de admisión de la oferta, los postores no cumplen con acreditar correctamente las especificaciones técnicas del equipo a ofertar según la ficha homologada. Así mismo no presentan correctamente el ANEXO 4, los mismos que según el artículo 60° de la RLCE no son subsanables.	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. Solicitar al área usuaria sobre la persistencia de la necesidad de la contratación del bien objeto de la convocatoria, y de ser afirmativa la respuesta se deberá impulsar las acciones a una nueva convocatoria.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



CPC SHIRLEY TANIA CONDO CARHUACUSMA  
Presidente del Comité de Selección

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**