

**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PÚBLICO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2023-MDU / AS-SM-3-2023-MDU-1
----------	-----------------------	-----------------------------------

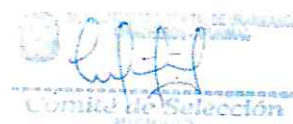
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En, EL DISTRITO DE URANMARCA - CHINCHEROS - APURIMAC, a los 06 días del mes de NOVIEMBRE del año 2023, en la OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y ALMACEN DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE URANMARCA, a las 09.00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA N° 033-2023-A-MDU, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-3-2023-MDU-1, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE HUANCANE ALTO, MONTEPATA Y CHACHASPATA, DEL CENTRO POBLADO DE HUANCANE, DISTRITO DE URANMARCA, PROVINCIA DE CHINCHEROS, DEPARTAMENTO DE APURIMAC, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	WILLIAM URRUTIA CAMPOS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE	
		Suplente				
Primer Miembro	MARCO ANTONIO YAULI RIVERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL	
		Suplente				
Segundo Miembro	FLORINDA ETI ALLENDE LEGUIA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y ALMACEN	
		Suplente				

4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	4.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS		
		De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día .....[10 ], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
	1			
	2			
	...			
	4.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS		
		Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1				

  
Comité de Selección  
PRESIDENTE

  
Comité de Selección  
MIEMBRO

  
Comité de Selección  
MIEMBRO

5	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	TORRES FERNANDEZ MELBIA	10239915073	AS-SM-3-2023-MDU-1

6	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
6.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 001 que forma parte de la presente Acta.			
6.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	TORRES FERNANDEZ MELBIA	AS-SM-3-2023-MDU-1	

8	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
8.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 001 que forma parte de la presente Acta.			

9	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos



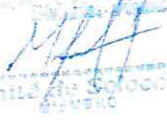

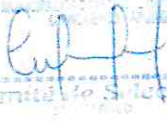
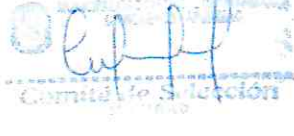
10	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	TORRES FERNANDEZ MELBIA	80 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			

  
 Comité de Selección  
 PRESIDENTE

  
 Comité de Selección  
 MIEMBRO

  
 Comité de Selección  
 MIEMBRO



11	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.
12	<div>    </div> <div>    </div> <div>    </div> <div> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>

## ANEXO 001: CUADRO RESUMEN DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

ENTIDAD: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE URANMARCA

PROCESO DE SELECCIÓN: AS-SM-3-2023-MDU-1

OBJETO DE LA CONTRATACION: CONSULTORIA DE OBRA

**DESCRIPCION DEL OBJETO:** ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE HUANCANE ALTO, MONTEPATA Y CHACHASPATA, DEL CENTRO POBLADO DE HUANCANE, DISTRITO DE URANMARCA, PROVINCIA DE CHINCHEROS, DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

En, EL DISTRITO DE URANMARCA - CHINCHEROS - APURIMAC, a los 06 días del mes de NOVIEMBRE del año 2023, en la oficina de ABASTECIMIENTO Y ALMACEN DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE URANMARCA, a las 09.00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA N° 033-2023-A-MDU, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-3-2023-MDU-1, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE HUANCANE ALTO, MONTEPATA Y CHACHASPATA, DEL CENTRO POBLADO DE HUANCANE, DISTRITO DE URANMARCA, PROVINCIA DE CHINCHEROS, DEPARTAMENTO DE APURIMAC", a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

El comité procedió a realizar la evaluación de admisión de las ofertas presentadas, según lo siguiente:

Cuadro N°01: Admisión de ofertas

POSTOR	DOCUMENTOS DE ADMISIBILIDAD				
	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. (ANEXO N° 4).
TORRES FERNANDEZ MELBIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Por lo cual se **DECLARA ADMITIDO** la oferta del postor TORRES FERNANDEZ MELBIA, con RUC: 10239915073.

Se procedió a revisar los requisitos presentados por las ofertas admitidas según el siguiente cuadro:

  
Comité de Selección  
MIEMBRO

  
Comité de Selección  
MIEMBRO

  
Comité de Selección  
MIEMBRO

Cuadro N°02: Requisitos De Calificación

POSTOR	DETALLE	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		CAPACIDAD LEGAL	PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR
TORRES FERNANDEZ MELBIA	VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Adjunta RNP con categoría D en consultorias en obras de saneamiento y afines, folio 213	Presenta declaración jurada en el folio 217. De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Presenta declaración jurada en el folio 216. De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Presenta declaración jurada en el folio 215. De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	ADJUNTA ANEXO 07 de experiencia del postor en la especialidad por el monto acumulado de S/ 364,500.00 soles: folios 209, 210 y 211.
	ESTADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Por lo cual la oferta del postor TORRES FERNANDEZ MELBIA, con RUC 10239915073 cumple con los requisitos de calificación.

Se procedió a realizar la evaluación y calificación técnica de ofertas según el siguiente cuadro:

Cuadro N°03: Evaluación y calificación de ofertas

POSTOR	DETALLE	Factores de evaluación		Puntaje total
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	
TORRES FERNANDEZ MELBIA	EVALUACIÓN	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [3] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M &gt;= [2.5] veces el valor referencial y &lt; [3] veces el valor referencial: [40] puntos</p> <p>M &gt; [2] veces el valor referencial y &lt; [2.5] veces el valor referencial: [20] puntos</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [40] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	80.00
		El valor referencial ofertado es por el monto de S/ 145,000.00, el consultor sustenta entre los folios 167 al folio 208, contratos con sus respectivas conformidades por el monto de S/ 364,500.00, el cual corresponde a 2.51 veces el valor referencial.	El consultor presenta el análisis de la metodología según lo establecido en los términos de referencia desde el folio 012 al folio 119.	
		PUNTAJE 40	40	

Por lo cual la oferta técnica del postor TORRES FERNANDEZ MELBIA, con RUC 10239915073 alcanza un puntaje de 80 puntos.

  
**Comité de Selección**  
 PRESIDENTE

  
**Comité de Selección**  
 MIEMBRO

  
**Comité de Selección**  
 MIEMBRO