

**"ACTA DE PÉRDIDA DE BUENA PRO POR NO SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO"**

**AS-SM-8-2024-UGEL 07-1**

**"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO INTEGRAL PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL PEIP ESCUELAS BICENTENARIOS DE LA UGEL 07"**

En la Ciudad de Lima a los 23 días del mes de setiembre del 2024, siendo las 17:00 horas, el funcionario responsable del OEC, designado mediante Resolución Jefatural N° 00095-2024-MINEDU/VMGI-DRELMUGEL07/DIR-ADM, se reunieron de forma presencial a efectos de acordar se proceda con declarar la pérdida de la buena pro de postor que ocupó el segundo lugar del orden de prelación, de conformidad al artículo 141.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Resulta importante precisar que el presente procedimiento de selección fue convocado bajo el marco normativo del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante la Ley, y; su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus respectivas modificatorias, en adelante el Reglamento.

**ANTECEDENTES:**

1. Con fecha 02 de agosto de 2024 el OEC conforme se desprende del formato "Acta de Evaluación y calificación de ofertas" realizó la evaluación de las ofertas de la Adjudicación Simplificada N° 008-2024-UGEL07-1 según el cuadro siguiente:

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	TAYFLO SG SAC	S/ 130,030.80	87.53%
2	AMBAR CLEAN S.A.C.	S/ 132,148.35	88.96%
3	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC	S/ 144,786.00	97.46%
4	CORPORACION JJ DAGUS S.A.C.	S/ 147,500.00	99.29%
...			

Y consecuentemente, de conformidad al único factor de evaluación, el OEC determinó el siguiente orden de prelación:

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada y de acuerdo a la bonificación del 5% sobre el puntaje total por acreditar ser REMYPE, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Total	Bonificación 5% remype	Puntaje Total
1	TAYFLO SG SAC	100.00	5.00	105.00
2	AMBAR CLEAN S.A.C.	98.40	4.92	103.32
3	GRUPO INTECSA SERVICIOS ESPECIALIZADOS SAC	89.81	4.49	94.30
4	CORPORACION JJ DAGUS S.A.C.	88.16	4.41	92.57
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				



2. Por consiguiente, habiéndose definido la oferta ganadora según el factor de evaluación, el Comité de Selección, mediante acta de otorgamiento de buena pro de fecha 02 de agosto de 2024 otorgó la buena pro mediante su publicación en el SEACE al postor TAYFLO SG S.A.C. por un valor ofertado ascendente a **S/ 130,030.80**, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no



admisión, evaluación, calificación, descalificación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.

3. Posteriormente, con fecha 26/08/2024 mediante **INFORME N° 00641-2024-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL07/DIR-ADM-EL**, el Órgano Encargado de las Contrataciones de la UGEL 07 informó la pérdida de la Buena Pro del postor TAYFLO SG SAC y consecuentemente se publicó el 27 de agosto de 2024 a través del SEACE la pérdida de la Buena Pro de la AS-SM-8-2024-UGEL 07-1, al haber incurrido en la causal de PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE LA BUENA PRO de la AS-SM-8-2024-UGEL 07-1 por causas atribuibles a él mismo, por no presentar dentro del plazo legal la documentación exigida para el perfeccionamiento del contrato.
4. Asimismo, el mismo día se notificó a través del **EXPEDIENTE: MPD2024-EXT-0617877** al postor TAYFLO SG S.A.C. PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE BUENA PRO DE LA ASSM-8-2024-UGEL 07-1, cuyo acuse de recibo fue el día 27.08.2024 a las 14:21:17 horas.
5. Según el acta de evaluación y calificación de fecha 02 de agosto de 2024 según el orden de prelación el postor que continúa en el segundo lugar es el postor AMBAR CLEAN S.A.C. por un valor ofertado de **S/ 132,148.35 (Ciento treinta y dos mil ciento cuarenta y ocho y 35/100 soles)**.
6. Mediante Informe N° 00641-2024-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL07/DIR-ADM-EL de fecha 26 de agosto de 2024 el Órgano Encargado de las Contrataciones informó que el postor TAYFLO SG S.A.C. al no presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato derivado de la AS-SM-8-2024-UGEL 07-1 cuyo objeto es la "Contratación del servicio de limpieza y mantenimiento integral para las Instituciones Educativas del PEIP Escuelas Bicentenarios de la UGEL 07" incurrió en la causal de pérdida automática de la Buena Pro.
7. Con fecha 27 de agosto de 2024, el Órgano Encargado de las Contrataciones publicó a través del SEACE la pérdida de la Buena Pro de la AS-SM-8-2024-UGEL 07-1 al postor TAYFLO SG S.A.C. y al mismo tiempo adjudicó la buena pro al postor AMBAR CLEAN S.A.C. con RUC N° 20611183985 con su oferta ascendente a S/ 132,148.35
8. Y el día 09 de setiembre del año 2024 se publicó el consentimiento de la buena pro a favor del postor AMBAR CLEAN S.A.C. con RUC N° 20611183985, **siendo el plazo máximo para el perfeccionamiento del contrato hasta el día 19.09.2024.**
9. Ahora, con fecha 10 de setiembre de 2024 mediante Carta N° 055-2024/AMBARCLEANSAC/GERENCIA el postor AMBAR CLEAN SAC, solicitó la descalificación de su propuesta por no cumplir con todos los elementos constitutivos de acuerdo a los TDR y solicitó también la nulidad de proceso, además precisó lo siguiente:

Ahora bien, conforme a los términos de referencia, en ningún extremo de éstas bases integradas, respecto a los materiales, implementos, maquinaria y equipos se estableció la distribución por cada local ni menos se precisa que las relaciones o listados con las cantidades mínimas referenciales correspondan para cada uno de los locales descritos en el mismo.
10. Asimismo, el día 11 de setiembre de 2024 el postor AMBAR CLEAN SAC mediante Carta N° 056-2024/AMBARCLEANSAC/GERENCIA Y Carta N° 057-2024/AMBARCLEANSAC/GERENCIA, volvió a solicitar la descalificación de su oferta y solicitó nuevamente la nulidad del proceso de selección, indicando además lo siguiente:

En ese sentido al no haber contemplado dentro de nuestra estructura de costos de elementos constitutivos: ***"el equipo de comunicación celular y su plan de comunicación ilimitada"*** como se solicita en las bases, no podría ejecutarse la prestación en su totalidad y existirían eventuales incumplimientos por parte de mí representada.

**III. CONCLUSIÓN**

Por lo tanto, en virtud de lo expuesto, Solicitamos lo siguiente:

a. Se debe rechazar nuestra oferta por no haber considerado la totalidad de los elementos constitutivos en nuestra estructura de costos.





Bajo el presente contexto, se puede concluir que la Entidad está obligada a expresar las bases del procedimiento con información clara, correcta y coherente en todas sus etapas, así como, conducirse bajo los principios que rigen la Ley y el Reglamento de la Contrataciones del Estado.

### III. CONCLUSIÓN

Por lo tanto, en virtud de lo expuesto, Solicitamos lo siguiente:

- a. Se debe rechazar nuestra oferta por no haber considerado la totalidad de los elementos constitutivos en nuestra estructura de costos.
- b. Se debe declarar la Nulidad del proceso por no haber considerado dentro de los requerimientos la totalidad de Insumos, Materiales, implementos y maquinarias para cada institución educativa, lo cual generaría vicios en los términos de referencia y por ende no se cumpliría con satisfacer la necesidad de la ENTIDAD.

11. Consecuentemente, el Órgano Encargado de las Contrataciones mediante CARTA N.º 00082-2024-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL07/DIR-ADM-EL (11.09.2024) y CARTA N.º 00085-2024-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL07/DIR-ADM-EL (17.09.2024), solicitó al postor AMBAR CLEAN SAC la presentación de documentos para perfeccionamiento de contrato, AS-SM-8-2024-UGEL 07-1 y reiteró la presentación de los requisitos establecidos en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, referido a la documentación para el perfeccionamiento del contrato en el plazo previsto en el artículo 141.1 del Reglamento, respectivamente.
12. Y de acuerdo a la consulta al ESINAD hasta el día 19.09.2024, el postor AMBAR CLEAN SAC no cumplió con presentar los documentos para el perfeccionamiento del contrato, toda vez que el plazo máximo era hasta el día 19 de setiembre de 2024, incurriendo en la pérdida de la buena pro por no suscripción de contrato.

### BASE LEGAL:

Como marco referencial, es preciso tener en cuenta que el análisis que efectúe el OEC debe tener como regla que la finalidad de la normativa de contrataciones públicas, no es otra que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de tal manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en la Ley.

Asimismo, debe destacarse que el procedimiento administrativo se rige por principios, que constituyen elementos que el legislador ha considerado básicos, por un lado, para encausar y delimitar la actuación de la Administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia y eficiencia, transparencia, igualdad de trato, recogidos en el artículo 2 de la Ley.

Al respecto, es preciosa mencionar lo señalado en el artículo 141.3 del Reglamento: "Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1".

Por su parte, el artículo 141.4 del Reglamento, establece que: "Si el postor que ocupó el segundo lugar no perfecciona el contrato, cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a bienes y servicios en general y siempre que existan más postores que calificar, el órgano encargado de las contrataciones devuelve el expediente de contratación al órgano a cargo del procedimiento de selección en un plazo máximo de dos (2) días hábiles,



a fin que por única vez verifique los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, para identificar hasta dos (2) ofertas presentadas que cumplan con los requisitos de calificación.

También, es preciso mencionar que mediante Resolución Jefatural N° 00095-2024-MINEDU/VMGI-DRELMUGEL07/DIR-ADM de fecha 04 de julio de 2024 se aprobó el expediente de contratación para la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° 08-2024-UGEL07-1 para la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO INTEGRAL PARA LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL PEIP ESCUELAS BICENTENARIOS DE LA UGEL 07"**, con un valor estimado ascendente a S/ 148,555.80 (Ciento cuarenta y ocho mil quinientos cincuenta y cinco y 08/100 soles) incluido los impuestos de ley, bajo el sistema de contratación de suma alzada.

En ese sentido, en mérito al artículo 141.4 del Reglamento corresponde declarar la pérdida de la buena pro, por la causal de NO SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.

En ese sentido, siendo las 18:00 horas, del mismo día, se suscribe la presente acta en señal de conformidad.



VICTOR FÉLIX SOLIS TORRES  
JEFE DE EQUIPO DE LOGÍSTICA