

PRONUNCIAMIENTO N° 090-2025/OECE-DSAT

Entidad : Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central

Referencia : Licitación Público N° 3-2025-GR.LAMB/CS-1, convocada para la “contratación de la ejecución de la obra del proyecto: Mejoramiento del servicio de suministro eléctrico domiciliario en zonas urbanas en los márgenes de las vías principales en Chiclayo, Santa Rosa, Pimentel, Monsefú, La Victoria, José Leonardo Ortiz, Picsi, Reque, San José y Ferreñafe, incluye iluminación distrito de la Victoria de la provincia de Chiclayo del departamento de Lambayeque, con CUI N 2658347”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 11¹ de abril de 2025 y subsanado el 30² de abril y 16³ de mayo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **GRUPO BAHÍ S.A.C.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y, conforme a lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria con fecha 2 de junio de 2025⁴ remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Asimismo, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, 24 y 29, referidas a los ***“precios unitarios de la partida 6.01 y 6.02”***.

¹ Mediante el Expediente N° 2025-00069907

² Mediante el Expediente N° 2025-0004132

³ Mediante el Expediente N° 2025-0012540.

⁴ Mediante el Expediente N° 2025-0019699

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 8, referida a la ***“discrepancia de denominación”***.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 14, referida a ***“expediente técnico de obra”***.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 23, referida a los ***“cálculos justificativos del expediente técnico”***.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 32, referida a la ***“partida corte de la compensación a la concesionaria por empalme a red”***.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a los *“precios unitarios de las partidas 6.01 y 6.02”*

El participante **GRUPO BAHÍ S.A.C.** cuestionó absolución de las consultas y/u observaciones N° 7, 24 y 29, conforme lo siguiente:

- **Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N°7**, indicó que, de la revisión de las cotizaciones publicadas por la Entidad con ocasión de la integración de las bases, se encuentra la cotización de la empresa F&R SIALER PROYECTOS Y OBRAS, la cual no incluye: datos mínimos de la empresa (denominación, RUC, dirección), la firma del representante de la empresa, un logo legible, entre otros.

En ese sentido, **se solicitó la reformulación del expediente técnico de obra**, dado que los costos de los análisis de precios unitarios no están debidamente sustentados.

- Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 24 y N°29, indicó que la Entidad no aceptó la observación solicitada, por lo que, el expediente técnico permanece incompleto por falta de la información solicitada en dichas consultas.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se declare la nulidad del proceso y la reformulación del expediente técnico de obra**.

Pronunciamiento

De la revisión del expediente técnico de obra publicado en el formulario electrónico en la plataforma del SEACE, se advierte lo siguiente para las partidas 6.01 “Conductor concéntrico de aluminio 3x16 mm²” y “6.02 Conductor concéntrico de aluminio 3x10 mm²”.

6.00	<u>CABLES Y CONDUCTORES CONCÉTRICOS DE ALUMINIO</u>	SUB-TOTAL 5:				12,489.33
6.01	Conductor Concéntrico de Aluminio 3x16 mm ²	km	47.14	200.09	9,432.24	
6.02	Conductor Concéntrico de Aluminio 3x10 mm ²	km	8.32	182.54	1,518.73	
		SUB-TOTAL 6:				10,950.97

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 7, N° 24 y N° 29, se solicitó lo siguiente:

- **Mediante la consulta u observación N° 7:** se solicitó que se realice una revisión de los precios unitarios de las partidas 6.01 “Conductor Concéntrico de Aluminio 3x16mm²” y 6.02 “Conductor Concéntrico de Aluminio 3x10mm²”, **dado que se habrían encontrado discrepancias con los precios del mercado y como resultado de esta revisión se modifique el valor referencial del proceso de selección en el cual se refleje los costos reales.**
- **Mediante la consulta u observación N° 24:** se solicitó corregir el precio unitario de la partida 6.01 “Conductor Concéntrico de Aluminio 3x16mm²”, dado que se habría contemplado un costo de S/14 soles por kilómetro, lo cual significa 0.014 soles por metro, siendo el costo del mercado es de S/7.00 el metro, por lo que, solicitó verificar y corregir el costo real de dicha partida.
- **Mediante la consulta u observación N° 29:** señaló que las partidas 6.01 “Conductor Concéntrico de Aluminio 3x16mm²” y 6.02 “Conductor Concéntrico de Aluminio 3x10mm²” no reflejan el valor del mercado; por lo que, solicitó adjuntar las cotizaciones que justifican el precio unitario considerado en el expediente técnico.

Ante lo cual, la Entidad decidió no aceptar lo sugerido en las consultas u observaciones N° 7, N° 24 y N° 29, indicando que los precios unitarios son

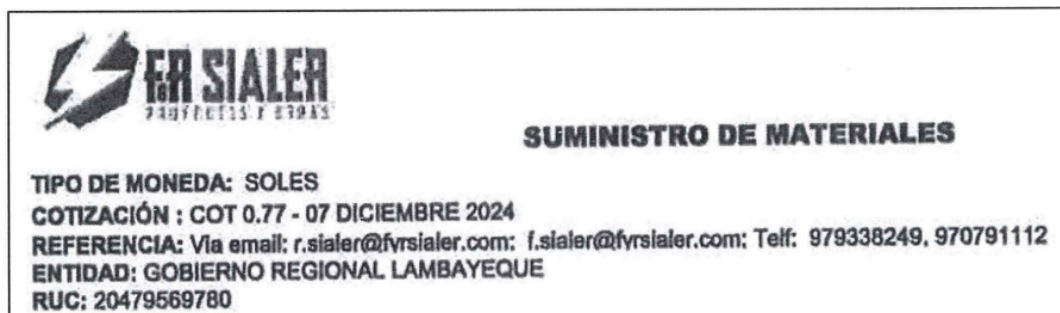
referenciales y estas se sustentan con las cotizaciones del expediente técnico de obra; asimismo, indicó que el postor formula sus precios unitarios y que el procedimiento de selección cumple con la normativa de contrataciones, finalmente indicó que “(...) se adjuntará las cotizaciones relacionadas al suministro de materiales en la Sección 4 del procedimiento de selección, el cual, contiene las partidas 6.01 y 6.02 que sustentan el precio unitario determinado por la entidad. Por lo tanto, no se acoge la observación”.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 037-2025-GR.LAMB/GEEM/JEDV⁶, precisando lo siguiente:

“(…)

Con relación a la consulta N° 7

Con relación al supuesto cuestionamiento por los proveedores, que se basan en una cotización que no incluye los datos mínimos de la empresa (denominación, RUC, dirección), así como el logo ilegible que carece de otros de la empresa emisora, se puede observar en la captura de imagen de la cotización de expediente técnico, que si se puede visualizar los datos de la empresa mencionada (logotipo, dirección RUC, correo electrónico y teléfono) firmados por el proyectista o consultor responsable de la elaboración del proyecto



(…)

Por lo tanto, acogiendo el punto (ii) de la Opinión N° 081-2023/DTN, toda vez que el consultor, contratado para efectos de elaborar el expediente técnico de obra, realice las indagaciones de mercado para efectos de contar con el análisis de precios unitarios y determinar el presupuesto de obra en el expediente técnico, para que, posteriormente, sea la Entidad la que lo apruebe.

*En este caso, la interacción entre el consultor de obra contratado y los proveedores que decidan dar respuesta a sus solicitudes de cotización o información, no origina entre estos últimos con la Entidad una obligación legal, reglamentaria o contractual. **En consecuencia, el área usuaria se ratifica en la absolución de la consulta y observación N°7 (...)** ”*

Asimismo, mediante el Informe Técnico N° 044-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV, la Entidad precisó lo siguiente:

⁶ Remitido mediante el Expediente N°2025-0004132, de fecha 30 de mayo de 2025.

Con relación a la consulta N° 24 y N°29: El expediente técnico. Previa revisión y evaluación por la parte técnica respectiva, cuenta con la aprobación del concesionario Electro Norte S.A. y del Gobierno Regional Lambayeque, el cual, cuenta con las cotizaciones realizadas por el consultor proyectista, para cuyo efecto, se adjuntan las cotizaciones al presente informe, las cuales son válidas y verificables cuando el OECE así lo disponga, puesto que están bajo el amparo del principio de la presunción de la veracidad. Adjunto Cotizaciones. (Ver Anexo N°04).

Así mismo, acogiendo el punto (ii) de la Opinión N° 081-2023/DTN, toda vez que el consultor, contratado para efectos de elaborar el expediente técnico de obra, realice las indagaciones de mercado para efectos de contar con el análisis de precios unitarios y determinar el presupuesto de obra en el expediente técnico, para que, posteriormente, sea la Entidad la que lo apruebe. En este caso, la interacción entre el consultor de obra contratado y los proveedores que decidan dar respuesta a sus solicitudes de cotización o información, no origina entre estos últimos con la Entidad una obligación legal, reglamentaria o contractual.

De lo expuesto, la Entidad señaló lo siguiente con respecto a la cotización con las cuales justificó el precio unitario de las partidas 6.01 “Conductor concéntrico de aluminio 3x16 mm²” y 6.02 “Conductor concéntrico de aluminio 3x10 mm²”:

- Que la cotización si cuenta con los datos solicitados por el recurrente y está firmado por el consultor del proyecto.
- Adjuntó las cotizaciones (Anexo N°4), bajo el amparo del principio de la presunción de la veracidad; con la cual justificó el precio unitario de dichas partidas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se reformule el expediente técnico y se declare la nulidad del procedimiento de selección y, en tanto, la Entidad mediante el mencionado informe técnico aclaró el sustento del precio de las partidas 6.01 y 6.02; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, en aras de la transparencia de la presente contratación, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **publicará** el Anexo N° 4 “Cotizaciones” de materiales remitidos a través del Informe Técnico N° 044-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 8, referidas a la **“discrepancia de denominación”**.

El participante **GRUPO BAHÍ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 8, indicando que la Entidad no proporcionó una respuesta clara con

relación a la incongruencia del nombre del proyecto consignado en la Resolución Directoral N°000057-2024-GR.LAMB/GRIN-DEAT contra lo señalado Carta ENSA-GR-0465-2024.

En ese sentido, **se solicitó la reformulación del expediente técnico de obra**, para subsanar las observaciones comunicadas.

Pronunciamiento

Mediante la consulta y/u observación N° 8, se solicitó aclarar sobre la discrepancia en la denominación y alcance del proyecto aprobado por el Gobierno Regional de Lambayeque mediante la R. D. N° 000057-2024-GR.LAMB y la concesionaria ENSA mediante el documento ENSA-GR-0465-2024, además de que justifique el respaldo técnico que se proporcionará al contratista para la gestión y coordinación con dicha concesionaria, en cumplimiento de la R.D. N° 018-2002-EM/DGE.

Ante lo cual, la Entidad decidió no aceptar lo sugerido en la referida consulta, indicando que *“(…)se cuenta con la conformidad técnica del expediente técnico por parte del concesionario (por sistemas), el cual, como dueño del proyecto la GEEM del GR.LAMB, como UF y UEI responsable, integra el expediente y está aprobado mediante N°000057-2024-GL.LAMB/GRIN-DEAT”*.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 037-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV⁷, **precisó y ratificó** que el único documento válido de aprobación del expediente técnico de obra del proyecto es el contenido en la Resolución Directoral N° 000057-2024-GR. LAMB/GRIN-DEAT.

Asimismo, precisó que el proyecto se encuentra fuera del área de concesión de ENSA; por lo que, no es una exigencia contar con la conformidad del concesionario. No obstante, en aras de una adecuada transferencia de la obra para la etapa de operación y mantenimiento, la Gerencia Ejecutiva de Energía y Minas, realizó los trámites sobre la base de lo dispuesto en la R.D. N° 018-2022-EM/DGE y que sobre la cual ENSA otorgó conformidad mediante la Carta ENSA-GR-0465-2024.

Respecto de la discrepancia de la denominación y alcance de los proyectos aprobada por el Gobierno Regional de Lambayeque (Resolución Directoral N° 000057-2024-GR. LAMB/GRIN-DEAT) y ENSA (Carta ENSA-GR-0465-2024) no aplican la Ley de Concesiones Eléctricas ni sus directivas. No obstante, mediante el Oficio N° 002753-2024-GR.LAMB/GEEM con fecha de 12.11.2024, la Gerencia Ejecutiva de Energía y Minas solicitó al ENSA el cambio de nombre del proyecto y actualización en el Invierte.pe.

Adicionalmente, mediante documento ENSA-ADP-JVC-1555-2024 de fecha 19 de noviembre de 2024, el concesionario determinó cambiar el de la conformidad del proyecto a *“Mejoramiento del Servicio de Suministro Eléctrico Domiciliario en Zonas Urbanas en los Márgenes de las Vías Principales en Chiclayo, Santa Rosa,*

⁷ Remitido mediante el Expediente N°2025-0050972, de fecha 4 de abril de 2025.

Pimentel, Monsefu, La Victoria, José Leonardo Ortiz, Picsi, Reque, San Jose y Ferreñafe, incluye iluminación distrito de la Victoria de la provincia de Chiclayo del departamento de Lambayeque, con CUI N 2658347”.

En ese sentido, considerando la pretensión del recurrente que se encuentra orientada a que se reformule el expediente y, en tanto, la Entidad, mediante el citado informe, aclaró la discrepancia de la denominación y alcance del proyecto; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, en aras de la transparencia de la presente contratación y en tanto la Entidad no absolvió la totalidad de la consulta N°8, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se publicará** el Oficio N° 002753-2024-GR.LAMB/GEEM y el documento ENSA-ADP-JVC-1555-2024.
- Se **deberá tomar en cuenta**⁸ como absolución de la consulta y/u observación N° 8, lo precisado por la Entidad en el Informe Técnico N° 037-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 14 referida a “expediente técnico de obra”

El participante **GRUPO BAHÍ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 14, indicando que la Entidad omitió adjuntar junto las cotizaciones de materiales completa, la cotización del costo hora equipo o máquina y el plan de seguridad y salud en el trabajo.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **declare la nulidad del proceso y la reformulación del expediente.**

Pronunciamiento

⁸ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

Mediante la consulta y/u observación N° 14, se observó la supuesta falta información del expediente técnico registrado en el SEACE, tales como: 1) Certificación ambiental, **2) Cotización de materiales**, **3) Cotización del costo hora-equipo o máquina**, 4) Cálculo del costo hora-hombre, 5) Proformas, 6) Memoria de cálculo; 7) Estudio de topográfico, 8) **Plan de seguridad y salud en el trabajo** y 9) Panel fotográfico.

Ante lo cual, la Entidad aclaró lo siguiente:

1) Certificación ambiental.

Se adjuntará la RESOLUCION GERENCIAL EJECUTIVA N° 000185-2024-GR. LAMB/GEEM, que aprueba la Declaración de Impacto Ambiental (DIA), para la integración de las bases, en la Sección 4 - Otros documentos del expediente técnico.

2) Cotización de materiales.

Se adjuntarán las cotizaciones de materiales para la integración de las bases, en la Sección 4 - Otros documentos del expediente técnico.

3) Cotización del costo hora-equipo o máquina.

El costo hora-equipo se encuentran en el análisis de costos unitarios, en la Sección 3 del procedimiento de selección. en observancia del análisis de costos según lo establecido por la Cámara Peruana de la Construcción - CAPECO - Nov24.

4) Cálculo del costo hora-hombre.

Los cálculos se encuentran en el análisis de costos unitarios, en la Sección 3 del procedimiento de selección.

5) Proformas.

Las proformas forman parte de las cotizaciones para el suministro de materiales que se adjuntará para la integración de las bases, en la Sección 4 - Otros documentos del expediente técnico.

6) Memoria de cálculo.

La memoria de cálculo se exige en proyectos con componente de instalaciones eléctricas aplicables al CNE - Utilización. En el caso de Suministro, los proyectos eléctricos o de electrificación para sistemas de distribución, se exige la sección de cálculos justificativos para el sistema que corresponda. En el presente expediente, los cálculos justificativos tanto en Red Primaria RP y Red Secundaria RS, se encuentran en la Sección 4 – Otros documentos del expediente técnico, del procedimiento de selección.

7) Estudio de topográfico.

La ejecución de obra se realizará en zonas urbanas de la provincia de Chiclayo y dentro del área de concesión de Electro Norte S.A., asimismo cuenta con los parámetro básicos de topografía que están plasmados en los planos, documentos del punto de diseño otorgados por el concesionario y los cálculos justificativos, correspondientes a las Secciones 2; 3 y 4 del procedimiento de selección. Así mismo, el expediente técnico cuenta con la partida de replanteo topográfico y ubicación de estructuras, tanto en red primaria, como en redes secundarias.

8) Plan de seguridad y salud en el trabajo.

Se encuentra dentro del estudio de Gestión de Riesgos, en la Sección 3 del procedimiento de selección.

9) Panel fotográfico.

El panel fotográfico no es relevante para el presente proyecto; sin embargo, en los puntos de diseño, el concesionario a consignado fotografías satelitales. Ver en documentos de disponibilidad física del terreno, Sección 4 del procedimiento de selección.

En relación con la absolución de la consulta y/u observación N° 14, la Entidad decidió anexar conjuntamente con las Bases Integradas la RESOLUCIÓN GERENCIAL EJECUTIVA N° 000185-2024-GR. LAMB/GEEM, que aprueba la Declaración de Impacto Ambiental (DIA), y las cotizaciones de los materiales.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 037-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV⁹ indicó lo siguiente:

“(…)

En cuanto a que debe incluirse la cotización del costo hora - equipo o máquina en el expediente técnico; se debe tener en consideración que el proyecto no es una obra de construcción civil que emplea gran cantidad de insumos y por ende del cálculo de horas máquina; se trata de una obra de electrificación o de distribución de redes primarias y secundarias con productos terminados; por lo tanto, el criterio del consultor o proyectista, para el análisis de costos unitarios (ACU) como herramienta clave en la planificación y ejecución de este tipo de proyectos de construcción considera factores esenciales para garantizar precisión y transparencia tales como están presentados en la Sección 3 del procedimiento de selección, el cual contiene los siguientes componentes:

- Materiales: Identifica los tipos, cantidades y costos de los materiales necesarios.

Mano de obra: Calcula los costos asociados al personal, considerando rendimientos y salarios en edificaciones, publicados por la Cámara Peruana de la Construcción - CAPECO.

Equipos y Herramientas: Incluye el costo de alquiler o depreciación de maquinaria, así como su rendimiento.

Tal como se muestra en la siguiente figura:

PARTIDA : Izaje de postes de concreto de 9 m					
UNIDAD : Und					
RENDIMIENTO : 30 Un/día					
PARTICIPACIÓN DE LA M. O. EN LOS COSTOS					
100% CALIFICADA 0% NO CALIFICADA					
DESCRIPCION	Und.	Cantidad	P. Unitario S/.	Parcial S/.	Índice (INEI)
MATERIALES					
Material varios (estribo,soga,pintura, brochas, etc)	% MO	5.00	18.06	0.90	039
Sub-total				0.90	
MANO DE OBRA					
Capataz	0.50 h-h	0.13	33.96	4.41	047
Operario	1.00 h-h	0.27	28.30	7.64	047
Oficial	1.00 h-h	0.27	22.27	6.01	047
Sub-total				18.06	
EQUIPOS Y HERRAMIENTAS					
Camión plataforma 4 x 2, 122 HP, 6 Tn. (Incluye Grúa)	1.00 h-m	0.27	204.70	55.27	049
Pluma de izaje	1 h-m	0.27	31.78	8.58	049
Herramientas 5% de mano de obra	1 %	5.00	18.06	0.90	048
Sub-total				64.75	
TOTAL				83.71	

⁹ Remitido mediante el Expediente N°2025-0004132, de fecha 30 de mayo de 2025.

En cuanto al Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo, se precisa que no está dentro del estudio de gestión de riesgo, por error material se consignó que formaba parte del mencionado plan.

El expediente técnico, dentro de su estructura de costos y presupuestos, contempla la ejecución de la partida: "Elaboración de expediente de seguridad para solicitud de inicio de obra ante Concesionaria", por lo tanto, Si cuenta con el Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo, porque es obligación del contratista la ejecución de dicha partida, en consecuencia, no afectan los aspectos esenciales del proyecto, tal como puede observarse en las siguientes figuras:

VALOR REFERENCIAL REDES PRIMARIAS - MONTAJE ELECTROMECHANICO					
PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MARGENES DE LAS VÍAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA, PIMENTEL, MONSEFU, LA VICTORIA, JOSÉ LEONARDO ORTIZ, PICS, REQUE, SAN JOSÉ Y FERREÑAFE, INCLUYE ILUMINACIÓN DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE".					
DEPARTAMENTO : LAMBAYEQUE					
PROVINCIA : CHICLAYO					
DISTRITO : VARIOS					
SECCIÓN I: REDES PRIMARIAS					
B: MONTAJE ELECTROMECHANICO					
ITEM	DESCRIPCIÓN DE PARTIDAS	UNIDAD	METRADO	PRECIO UNITARIO	SUB TOTAL
1.00	OBRAS PRELIMINARES				
1.01	Cartel para obra	und	5.00	1,440.84	7,204.20
1.02	Replanteo topográfico y ubicación de estructuras (Incluye expediente de replanteo)	SED	18.00	525.31	8,404.98
1.03	Monitoreo e Inspección del Ministerio de Cultura (MC) - (Red Primaria, Red Secundaria y Alumbrado Público)	Gib	1.00	6,561.22	6,561.22
1.04	Programa de Manejo de Residuos	Gib	1.00	5,440.00	5,440.00
1.05	Elaboración de Expediente para la obtención del Derecho de Uso de Vía ante Entidades Involucradas (Red Primaria, Red Secundaria y Alumbrado Público)	Gib	1.00	5,435.07	5,435.07
1.06	Elaboración de Expediente de seguridad para solicitud de inicio de obra ante Concesionaria	Gib	1.00	811.13	811.13
1.07	Elaboración de Expediente para obtener Licencias de Construcción (Trámite ante Municipalidades Involucradas)	Gib	1.00	4,012.85	4,012.85
1.08	Programa de Monitoreo Ambiental (Red Primaria, Red Secundaria y Alumbrado Público)	Gib	1.00	6,220.73	6,220.73
SUB TOTAL 1:					44,088.96

PARTIDA:		Elaboración de Expediente de seguridad para solicitud de inicio de obra ante Concesionaria			
UNIDAD :	Gib	Plazo	1	Meses	
RENDIMIENTO :	1				
DESCRIPCION					Costo S/.
A. Gastos Principales para el Desarrollo del Servicio					811.13
TOTAL (A + B + C)					811.13
A. GASTOS PRINCIPALES PARA EL DESARROLLO DEL EXPEDIENTE					
DESCRIPCION	Unidad	Cantidad	Precio Unitario S/.	Sub Total S/.	
B.1 Documentación y Útiles				772.50	
- Papel para textos	Gib.	1.00	300.00	300.00	
- Papel para planos	Gib.	1.00	200.00	200.00	
- Fotocopia de textos, planos y láminas	Gib.	1.00	250.00	250.00	
- Otros útiles (3% Útiles)	%	3.00%	750.00	22.50	
B.2 Gasto Administrativos (2% (1+2+3+4+5))	%	5%	772.50	38.63	
Total Gastos Principales para el Desarrollo del Servicio					811.13

Por lo expuesto, el área usuaria se ratifica en la absolución de la consulta u observación No 14. Toda vez que, para efectos de elaborar el expediente técnico de obra, el consultor realiza las indagaciones de mercado para efectos de contar con el análisis de precios unitarios y determinar el presupuesto de obra en el expediente técnico, para que, posteriormente, sea la Entidad la que lo apruebe. En este caso, la interacción entre el consultor de obra contratado y los proveedores que decidan dar respuesta a sus solicitudes de cotización o información, no origina entre estos últimos con la Entidad una obligación legal, reglamentaria o contractual.

Ahora bien, en atención al cuestionamiento planteado, la Entidad, como mejor conocedora del requerimiento y expediente técnico de obra, a través del mencionado informe brindó mayores alcances sobre la elaboración del plan de seguridad y salud en el trabajo, indicando que este se encuentra en el presupuesto de obra; sin embargo,

no remitió la cotización del costo hora - equipo o máquina, por lo que, mediante notificación electrónica, se solicitó a la Entidad remitir dicha información.

En relación con el pedido de información, a través del Informe N° 092-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV, la Entidad remitió las cotizaciones realizadas por la Gerencia Ejecutiva de Energía y Minas, indicando que “(...) *estas forman parte del expediente técnico, el cual fue valorado por el consultor proyectista, cuyas indagaciones de mercado justifican los costos de hora-equipo o maquinaria empleados en el análisis de costos unitarios del proyecto*”.

Aunado a ello, en atención a una notificación electrónica, la Entidad remitió a esta Dirección, el Informe Técnico N° 044-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV¹⁰ y su Anexo N° 4 “Cotizaciones”. La revisión del referido anexo, se aprecia las cotizaciones de materiales completas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se **declare la nulidad del proceso y la reformulación del expediente**, lo cual es una medida excesiva y, en tanto, la Entidad mediante los citados informes técnicos aclaró y remitió la documentación faltante; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, en aras de la transparencia de la presente contratación y en tanto la Entidad no absolvió la totalidad de la consulta u observación N°8, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**¹¹ que “*El expediente técnico, dentro de su estructura de costos y presupuestos, contempla la ejecución de la partida: "Elaboración de expediente de seguridad para solicitud de inicio de obra ante Concesionaria", por lo tanto, Sí cuenta con el Plan de Seguridad y Salud en el Trabajo*”, según lo señalado por la Entidad en el Informe Técnico N° 037-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV.
- Se **publicará** las cotizaciones costo hora - equipo o máquina
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N°2025-0004132 con fecha 30.04.2025

¹¹ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

Cuestionamiento N° 4

Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 23 referida a los “*cálculos justificativos del expediente técnico*”

El participante **GRUPO BAHÍ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 23, indicando que debido a que la Entidad no aceptó la observación solicitada, el expediente técnico permanece incompleto.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se declare la nulidad del proceso y se reformule el expediente técnico de obra.**

Pronunciamiento

De la revisión del expediente técnico de obra publicado en el formulario electrónico en la plataforma del SEACE, se advierte del documento “Cálculos Justificativos” de la red secundaria, que el tipo de cable de los conductores señala lo siguiente:

CALCULOS JUSTIFICATIVOS				
RED SECUNDARIA				
4.3. CALCULOS MECANICOS				
4.3.1. CALCULOS MECANICOS DE LOS CONDUCTORES				
4.3.1.1 Características De Los Conductores				
SECCIÓN (mm²)	DIÁMETRO EXTERIOR DEL CABLE (mm)	PESO TOTAL CABLE (kg/m)	MODULO ELAST. DEL PORTANTE (kg/mm²)	MODULO DE DILATACIÓN TÉRMICA (1 / °C)
3x10	17,69	210	60,820	2,3x10 ⁻⁵
3x16	19,93	250	60,820	2,3x10 ⁻⁵
Tipo de cable : Autoportante de aluminio Tipo CAAI multi conductores con aislamiento de XLPE.				
4.3.1.2 Condiciones de Cálculo				
- Presión del Viento				
$P_v = 0,041 \times 94^2 = 362,28 \text{ Pa}$				
$V = 94 \text{ Km/hr (26,11 m/s)} \Rightarrow \text{Velocidad del Viento}$				
- Altitud de instalación: 125 m.s.n.m.				
Para los esfuerzos máximos se considerará la acción del peso propio del conductor y la sobrecarga debido al viento a una temperatura mínima de 5 grados centígrados.				

Por su parte, de la revisión del presupuesto de obra, publicado en el SEACE, se advierte lo siguiente:

6.00	CABLES Y CONDUCTORES CONCÉNTRICOS DE ALUMINIO
6.01	Conductor Concéntrico de Aluminio 3x16 mm²
6.02	Conductor Concéntrico de Aluminio 3x10 mm²

Mediante la consulta y/u observación N° 23, se observó una incongruencia entre los documentos “Cálculos justificativos” y el “presupuesto de obra”, dado que, en el

primero se realizó en base al “cable autoportante tipo CAAI multi conductores con aislamiento” y en segundo documento consideró conductor “concéntrico”; ante lo cual, la Entidad señaló **acoger** la observación, indicando que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, además de señalar que el presente procedimiento cumple con la normativa de contrataciones y que el postor tiene la libertad de ofertar sus precios unitarios convenientes.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 037-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV, precisó lo siguiente:

“(…) En una contratación bajo el sistema de precios unitarios, tanto el metrado como las características técnicas son fundamentales, pero su importancia varía según el contexto:

Metrado del conductor Cc-Al del E.T.

SUB-TOTAL 2)			
6.00	CABLES Y CONDUCTORES CONCÉNTRICOS DE ALUMINIO		
6.01	Conductor Concéntrico de Aluminio 3x16 mm ²	km	47.14
6.02	Conductor Concéntrico de Aluminio 3x10 mm ²	km	8.32
SUB-TOTAL 2)			

Características técnicas: Son esenciales para garantizar la calidad y cumplimiento de los requisitos del proyecto. Aunque el precio unitario se basa en cantidades si las especificaciones técnicas no son adecuadas, el resultado final puede ser deficiente.

Características Técnicas del conductor Cc-Al del E.T.

2.8. CONDUCTOR CONCÉNTRICO DE ALUMINIO

2.8.1. ALCANCE

Cable de Aluminio aleación 8176 (8000) cableado concéntricamente, para instalaciones ubicadas a la intemperie, de tensión hasta 0,6/1,0 kV y en zonas con contaminación ligera, media, pesada o muy pesada.

Los conductores serán tripolares de aluminio, aislados con polietileno reticulado (XLPE), rodeado concéntricamente por un conjunto de hilos de aluminio desnudo, dispuestos en forma helicoidal y una cubierta de PVC o XLPE, color negro resistente a la acción de la intemperie, para protección de los conductores para líneas aéreas en redes de baja tensión.

44

Capítulo II : ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE SUMINISTRO DE MATERIALES

Gilbert Everth Aguilar Moya
ING. MECÁNICO ELECTRICISTA
CIP. 108667

Tabla 8: Características Técnicas de Conductores Concéntricos de Aluminio

ITEM	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	VALOR REQUERIDO	VALOR GARANTIZADO
1	GENERAL			
	Fabricante			
	País de fabricación			
	Norma		NTP-IEC 60502-1	
2	CABLE CONCENTRICO			
	Designación			
	Numero de fases, conformación y sección nominal		3x10 mm ² , 3x16 mm ²	
	Tensión Nominal Eo/E	kV	0.6/1	
	Temperatura máxima a condiciones normales	°C	90	
	Temperatura máxima en cortocircuito (5 s. Máximo)	°C	250	

3	CONDUCTOR DE FASE			
	Conductor			
	Normas		NTP-IEC 60502-1	
	Material		Aluminio duro	
	Pureza	%	99.5	
	Sección nominal	mm ²	25, 35 mm ²	
	Clase		2	
	Resistividad eléctrica a 20 °C	Ohm-mm ² /m	3,080, 1,910	
	Resistencia eléctrica máxima en CC a 20°C	Ohm/km	4.61	
	Aislamiento			
	Material		XLPE (Polietileno reticulado)	
	Color		Negro y Azul	
	Espesor nominal promedio	mm	0.7	
	Tensión de ensayo de rigidez dieléctrica a frecuencia industrial	kV	3.5	
4	CONDUCTOR NEUTRO CONCENTRICO			
	Normas		NTP-IEC 60502-1, IEC 60228	
	Material		Aluminio duro	
	Pureza	%	99.5	
	Sección nominal	mm ²	10 y 16	
	Clase		2	
	Densidad a 20 °C	kg / m ³	8.89	
	Resistividad eléctrica a 20 °C	Ohm-mm ² /m	0.028264	
	Resistencia eléctrica máxima en CC a 20°C	Ohm/km	4.61	

En resumen, el metrado influyen en el costo, mientras que las características técnicas aseguran la calidad. Ambos deben estar bien definidos para evitar problemas durante la ejecución de la obra.

En ese caso, también es importante señalar que el conductor concentrico de aluminio Cc-AI, también se ha considerado en los metrados, planos, laminas de detalle, cronograma de ejecución y cálculos justificativos del expediente técnico aprobado.

Asimismo, mediante documentos internos cursados con el concesionario, con la finalidad de contar con su conformidad, se cuenta con la recomendación de utilizar el conductor concentrico de aluminio CC-AI.

(...)

- Las conexiones en media tensión en la red de Electronorte se realizarán en caliente; o de lo contrario deberá coordinar con el área de operaciones respectiva para adecuarse al programa de mantenimiento establecido.
- Deberá considerar el diseño de la Red de Media Tensión y Red Secundaria en forma aérea, teniendo en cuenta las especificaciones dadas en el informe técnico D-213-2023.
- Deberá considerar para los circuitos independientes de alumbrado público conductor tipo concéntrico tres fases 3 x 10 mm².

(...)

Lo afirmado por el participante, a cerca de Cable Autoportante de Aluminio Tipo CAAI, es error material que para la integración de bases pudo corregirse, toda vez que los cálculos justificativos del expediente técnico, y sus parámetros de calculo corresponden al de Conductor Concéntrico de Aluminio o "Cc-AI", tal como se muestra en las tablas calculo mecánicos y sus resultados los cuales se encuentran en el ET.

RED SECUNDARIA

4.3. CALCULOS MECANICOS

4.3.1. CALCULOS MECANICOS DE LOS CONDUCTORES

4.3.1.1 Características De Los Conductores

SECCIÓN (mm ²)	DIÁMETRO EXTERIOR DEL CABLE (mm)	PESO TOTAL CABLE (kg/m)	MÓDULO ELAST. DEL PORTANTE (kg/mm ²)	MÓDULO DE DILATACIÓN TÉRMICA (1 / °C)
3x10	17,69	210	60,820	2,3x10 ⁻⁶
3x16	19,93	250	60,820	2,3x10 ⁻⁶

Tipo de cable : Autoportante de aluminio Tipo CAAI multi conductores con aislamiento de XLPE.

DEBE DECIR:

Tipo de cable: Conductor Concéntrico de Aluminio Cc-AI

94

CALCULOS JUSTIFICATIVOS

RED SECUNDARIA

Tablas de resultados

Tabla 14: Características Mecánicas Del Conductor Concéntrico De Aluminio 3x10 mm²

3x10 Cc-AI		
Sección Nominal	mm ²	25
Diámetro Exterior	mm	17,69
Carga de Rotura	kg	713,56
Masa	kg / Km.	209,99
Coefficiente Dilatación lineal a 20 °C	1/°C	0,000023
Módulo de elasticidad	kg / mm ²	60820

Tabla 15: Características Mecánicas Del Conductor Concéntrico De Aluminio 3x16 mm²

3x16 Cc-AI		
Sección Nominal	mm ²	35
Diámetro Exterior	mm	19,93
Carga de Rotura	kg	764,53
Masa	kg / Km.	250,05
Coefficiente Dilatación lineal a 20 °C	1/°C	0,000023
Módulo de elasticidad	kg / mm ²	60820

Del Conductor Cc

3x10 Cc-AI

Tabla 16: ANEXO N.º 5-A1 Consideraciones de Diseño Mecánico de Conductores – 3x10 mm²

HIPOTESIS DE CALCULO MECANICO DE CONDUCTOR

HIPOTESIS I : CONDICIONES DE TEMPLADO
 HIPOTESIS II : CONDICIONES DE MINIMA TEMPERATURA
 HIPOTESIS III : CONDICIONES DE MAXIMO ESFUERZO
 HIPOTESIS IV : CONDICIONES DE MAXIMA FLECHA

3x10 Cc-Al

3x10 Cc-Al				
VARIABLE	HIPOTESIS I	HIPOTESIS II	HIPOTESIS III	HIPOTESIS IV
DATOS PRELIMINARES				
TEMPERATURA °C	20,000	13,000	20,000	40,000
VELOCIDAD DEL VIENTO (km/h)	0,000	0,000	34,000	0,000
EN m/s	0,000	0,000	28,111	0,000
ESFUERZO DE DISEÑO EN VANO NORMAL EN Kg/mm ² (18% el TR) (EDS)	3,138	---	---	---
ESFUERZO DE DISEÑO EN VANO FLOJO EN Kg/mm ² (7% el TR) (EDS)	1,998	---	---	---
ESFUERZO MAXIMO ADMISIBLE EN Kg/mm ² (40% el Tiro de Rotura)	11,417	11,417	11,417	11,417
CARGAS EN LOS CONDUCTORES				
PRESION DEL VIENTO EN (Kg/m ²) (Pv) = 0,041 * Vv ²	0,000	0,000	38,929	0,000
PESO PROPIO DEL CONDUCTOR (W en Kg/m)	0,210	0,210	0,210	0,210
PESO APARENTE DEBIDO A LA PRESION DEL VIENTO (Kg/m)	0,000	0,000	0,853	0,000
PESO APARENTE RESULTANTE DE LAS SOBRECARGAS (Kg/m)	0,210	0,210	0,886	0,210

CALCULOS JUSTIFICATIVOS

RED SECUNDARIA

Tabla 17: ANEXO N.º 5-A2 Consideraciones de Diseño Mecánico de Conductores – 3x16 mm²

HIPOTESIS DE CALCULO MECANICO DE CONDUCTOR

HIPOTESIS I : CONDICIONES DE TEMPLADO
 HIPOTESIS II : CONDICIONES DE MINIMA TEMPERATURA
 HIPOTESIS III : CONDICIONES DE MAXIMO ESFUERZO
 HIPOTESIS IV : CONDICIONES DE MAXIMA FLECHA

3x16 Cc-Al

3x16 Cc-Al				
VARIABLE	HIPOTESIS I	HIPOTESIS II	HIPOTESIS III	HIPOTESIS IV
DATOS PRELIMINARES				
TEMPERATURA °C	20,000	13,000	20,000	40,000
VELOCIDAD DEL VIENTO (km/h)	0,000	0,000	34,000	0,000
EN m/s	0,000	0,000	28,111	0,000
ESFUERZO DE DISEÑO EN VANO NORMAL EN Kg/mm ² (18% el TR) (EDS)	3,932	---	---	---
ESFUERZO DE DISEÑO EN VANO FLOJO EN Kg/mm ² (7% el TR) (EDS)	1,529	---	---	---
ESFUERZO MAXIMO ADMISIBLE EN Kg/mm ² (40% el Tiro de Rotura)	8,737	8,737	8,737	8,737
CARGAS EN LOS CONDUCTORES				
PRESION DEL VIENTO EN (Kg/m ²) (Pv) = 0,041 * Vv ²	0,000	0,000	38,929	0,000
PESO PROPIO DEL CONDUCTOR (W en Kg/m)	0,250	0,250	0,250	0,250
PESO APARENTE DEBIDO A LA PRESION DEL VIENTO (Kg/m)	0,000	0,000	0,736	0,000
PESO APARENTE RESULTANTE DE LAS SOBRECARGAS (Kg/m)	0,250	0,250	0,777	0,250

(...)

Por lo expuesto, el área usuaria se ratifica en la absolución de la consulta u observación N° 23; sin embargo, será de forma parcial, puesto que se tiene que corregir el nombre del tipo de cable de cable autoportante de aluminio Tipo CAAI a conductor concéntrico de aluminio Cc-Al.

Asimismo, mediante el Informe Técnico N° 044-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV, precisó lo siguiente:

Con relación a la consulta N° 23: Se adjunta la página corregida correspondiente a los cálculos justificativos del conductor Concéntrico de Aluminio Cc-Al. (Ver Anexo N°03)

RED SECUNDARIA				
4.3. CALCULOS MECANICOS				
4.3.1. CALCULOS MECANICOS DE LOS CONDUCTORES				
4.3.1.1 Características De Los Conductores				
SECCIÓN (mm²)	DIÁMETRO EXTERIOR DEL CABLE (mm)	PESO TOTAL CABLE (kg/m)	MODULO ELAST. DEL PORTANTE (kg/mm²)	MODULO DE DILATACIÓN TÉRMICA (1 / °C)
3x10	17,69	210	60,820	2,3x10 ⁻⁵
3x16	19,93	250	60,820	2,3x10 ⁻⁵

Tipo de cable : Conductores Concéntrico de Aluminio tipo Cc-Al multi conductores con aislamiento de XLPE.

4.3.1.2 Condiciones de Cálculo

- Presión del Viento
 $P_v = 0,041 \times 94^2 = 362,28 \text{ Pa}$
 $V = 94 \text{ Km/hr } (26,11 \text{ m/s}) \Rightarrow \text{Velocidad del Viento}$

- Altitud de instalación: 125 m.s.n.m.
 Para los esfuerzos máximos se considerará la acción del peso propio del conductor y la sobrecarga debido al viento a una temperatura mínima de 5 grados centígrados.

4.3.1.3 Hipótesis Adoptada

Hipótesis N.º 1: EDS Inicial

Se considera que los esfuerzos máximos que se originan en los Conductores Concéntrico de Aluminio tipo Cc-Al se producen en las siguientes condiciones:

Ahora bien, en atención al cuestionamiento planteado, la Entidad, como mejor conocedora del requerimiento y expediente técnico de obra, a través del mencionado informe, señaló que el término correcto sería conductor concéntrico de aluminio Cc-Al y no cable de cable autoportante de aluminio Tipo CAAI, además remitió la documentación corregida a través del Anexo N°3.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente que se encuentra orientada a que se **declare la nulidad del proceso y la reformulación del expediente**, lo cual es una medida excesiva y, en tanto, la Entidad mediante el citado informe técnico rectificó la incongruencia en cuestión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, en aras de la transparencia de la presente contratación y en tanto la Entidad absolvió de forma contradictoria y no motivada la consulta u observación N°23, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**¹² que lo señalado por la Entidad en el Informe Técnico N° 037-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV.
- Se **publicará** el anexo N°3 “Cálculos justificativos del conductor concéntrico de aluminio CC-AL”
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas

¹² Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

Cuestionamiento N° 5

Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 32, referida a la ***“partida corte de la compensación a la concesionaria por empalme a red”***

El participante **GRUPO BAHÍ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 32, indicando que debido a que la Entidad no aceptó la observación solicitada, el expediente técnico permanece incompleto.

En ese sentido, la pretensión del recurrente consiste en que **se declare la nulidad del proceso y se reformule el expediente técnico de obra.**

Pronunciamiento

Mediante la consulta y/u observación N° 32, se señaló que no se ha considerado en el presupuesto la partida corte de la compensación a la concesionaria por empalme a la red.

Ante lo cual, la Entidad señaló no acoger la pretensión, indicando que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, además de señalar que, debido a que el procedimiento se encuentra bajo la modalidad de ejecución llave, la oferta económica deberá comprender entre otros: el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales que conforman a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la obra.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante Informe Técnico N° 037-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV, señaló lo siguiente:

*Además de tener en cuenta de que la modalidad de ejecución es de Llave en Mano, por lo que la oferta económica deberá comprender entre otros: el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la obra; no obstante, **el expediente cuenta con partida de "PRUEBAS Y PUESTA EN SERVICIO", tanto para redes primarias, como para las redes secundarias, que cubren estos gastos;** sin embargo, no se requiere realizar el pago por conexión y empalme al concesionario, **toda vez que es un proyecto altamente especializado.** Tal como lo establece el expediente técnico, las conexiones tanto en redes primarias o en media tensión y redes secundarias **se realizarán en "Caliente"**, o con redes energizadas.*

Asimismo, mediante el Informe Técnico N° 044-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV, precisó lo siguiente:

*“(…)Con relación a la consulta N° 32: La base del criterio para el diseño y construcción de sistemas de distribución mediante redes eléctricas es la fijación del Punto de Diseño y Factibilidad de Suministro, mediante el cual, el Concesionario energético establece las condiciones que el proyectista deberá considerar en el expediente técnico; es así que mediante el Informe Técnico N°D-018-2024, de fecha 08 de febrero de 2024 que sustenta el documento ENSA-GT-APG- 0160-2024 de "actualización de Factibilidad de Suministro y Fijación de Punto de Diseño", el cual, en el primer párrafo de la página N°03, observa que **"las conexiones en media tensión en la red de Electronorte se realizarán en caliente; o de lo contrario deberá coordinar con el área de operaciones respectiva para adecuarse al programa de mantenimiento establecido"**. Así mismo, mediante documento emitido por el concesionario Electro Norte S.A. "ENSA-GR-1465-2024" de fecha 02 de abril de 2024, que otorga la conformidad de Proyecto, "Determina": Numeral 6: "Indicar que, las conexiones en media tensión en el punto de entrega definido para el en mención, **se realizará en caliente y cumpliendo los condicionantes técnicos que estipula el CNE-S 2011**; o de lo contrario deberá (n) coordinar con la Unidad de Control de Operaciones para adecuarse al programa de mantenimiento establecido". Adjunto documento. (Ver Anexo N°05). (…)"*

Ahora bien, en atención al cuestionamiento planteado, la Entidad, como mejor conocedora del requerimiento y expediente técnico de obra, a través del mencionado informe, señaló que si bien el expediente técnico cuenta con partida de "pruebas y puesta en servicio", no se requiere realizar la actividad, ni el pago del empalme o re-conexión, dado que, las conexiones en media tensión en la red de Electronorte **se realizarán en caliente** (las conexiones eléctricas se realizarán mientras la red está energizada, sin necesidad de desconectar el suministro eléctrico).

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente que se encuentra orientada a que se **declare la nulidad del proceso y la reformulación del expediente**, lo cual es una medida excesiva y, en tanto, la Entidad mediante el citado informe técnico justificó la razón por las que no se debería incluir la partida ni el pago *"partida corte de la compensación a la concesionaria por empalme a red"*; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anterior, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tener en cuenta**¹³ lo señalado en Informe Técnico N° 037-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV e Informe Técnico N° 044-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV.
- Se **publicará** el anexo N°05 remitido a través del Informe Técnico N° 044-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV.

¹³ Resulta pertinente que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración de las Bases Integradas Definitivas.

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al equipamiento estratégico:

De la revisión del numeral 2.1 “Del Equipamiento estratégico” y del literal A.1 “Equipamiento estratégico” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte lo siguiente:

2.1. DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

Debe acreditar que se cuenta con el siguiente equipamiento.

MAQUINARIA

- 01 camión plataforma 4X2, 122 HP, 8 TN (incluye Grúa y Canasta Aislada).
- 01 camionetas 4x4 – 135 HP.

EQUIPO

- 02 equipo de Estación Total y Accesorios (incluye GPS).
- 02 medidor de aislamiento eléctrico (Megohmetro 10 kV).
- 02 medidor de resistencia de puesta a tierra (Telurómetro).
- 02 termómetro de Línea.
- 01 caballete Alza-bobina.
- 01 teodolito.
- 01 freno Hidráulico 3 Tn.
- 04 escaleras telescópicas de fibra de vidrio.
- 15 poleas provistas de cojinetes con recubrimiento de neopreno o uretano con ranura igual a 30 veces el diámetro del conductor.
- 01 tirfor de 3 Tn.
- 01 winche de 3 Tn.
- 02 cable guía.
- 04 equipos de comunicaciones (radio portátil digital VHF/UHF).
- 01 motosierra.

- El contar con equipamiento de mayor capacidad y mejores bondades será de plena responsabilidad y a costo del participante, sin que ello lo relegue del proceso de calificación de la presente convocatoria.

3. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	Requisitos: MAQUINARIA <ul style="list-style-type: none"> • 01 camión plataforma 4X2, 122 HP, 8 TN (Incluye Grúa y Canasta Aislada) • 01 camioneta 4x4 – 135 HP de antigüedad no mayor a 10 años EQUIPO <ul style="list-style-type: none"> • 02 equipo de Estación Total y Accesorios (Incluye GPS). • 02 medidor de aislamiento eléctrico (Megohmetro 10 kV). • 02 medidor de resistencia de puesta a tierra (Telurómetro). • 02 termómetro de Línea. • 01 caballete Alza-bobina. • 01 teodolito. • 01 freno Hidráulico 3 Tn. • 04 escaleras telescópicas de fibra de vidrio. • 15 poleas provistas de cojinetes con recubrimiento de neopreno o uretano con ranura igual a 30 veces el diámetro del conductor. • 01 tirfor de 3 Tn. • 01 winche de 3 Tn. • 02 cable guía.
	<ul style="list-style-type: none"> • 04 equipos de comunicaciones (radio portátil digital VHF/UHF). • 01 motosierra.

Por su parte de la revisión del “Costo de Mano de Obra, Materiales, Equipos y Herramientas”, se advierte lo siguiente:

3.00	Equipos y Herramientas		
3.01	Caballete Alzabobina	h-m	19.02
3.02	Cable Guía	h-m	35.66
3.03	Caja de herramientas	h-m	1.79
3.04	Contraste de Medidor Monofásico de Energía Activa	h-m	30.85
3.05	Equipo de comunicación	h-m	4.31
3.06	Equipo de Estación Total y Accesorios (incluye GPS)	h-m	23.76
3.07	Escalera	h-m	1.81
3.08	Freno hidráulico 3 Tn.	h-m	41.50
3.09	Medidor de aislamiento eléctrico	h-m	10.38
3.10	Medidor de resistencia de puesta a tierra	h-m	10.38
3.11	Motosierra	h-m	9.57
3.12	Poleas	h-m	2.97
3.13	Teodolito	h-m	13.17
3.14	GPS	h-m	6.51
3.15	Termometro de línea	h-m	5.19
3.16	Tirfor 3 Tn.	h-m	4.99
3.17	Winche de 3 Tn.	h-m	44.50

De lo expuesto, se advierte que los equipos “medidor de aislamiento eléctrico (Megohmetro 10Kw)”;

“Medidor de resistencia de puesta a tierra (Telurómetro)”;

“escaleras telescópicas de fibra de vidrio”;

“poleas provistas de cojines con recubrimiento de neopreno o uretano con una ranura igual a 30 veces el diámetro del conductor” y “equipo de comunicaciones (radio portátil digital VHF/UHF) no se condice con lo señalado en el documento “Costo de Mano de Obra, Materiales, Equipos y Herramientas”.

Al respecto, cabe señalar que las Bases Estándar señala que se debe consignar aquel equipamiento (equipo y/o maquinaria que se extrae del expediente técnico)

clasificado como estratégico para la ejecución de la obra, concordante **con la relación de precios y cantidad de recursos requeridos por tipo en el expediente técnico.**

En atención a dicha observación, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 066-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV, señaló lo siguiente:

(...) Al respecto, en atención a las recomendaciones de la Dirección de Supervisión y Asistencia Técnica -DSAT del Organismo Especializado para las contrataciones Públicas Eficientes-OECE, se ha cumplido con adecuar el requerimiento según lo indicado, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

2.1.	DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (*)
<p>Debe acreditar que se cuenta con el siguiente equipamiento.</p> <p><u>MAQUINARIA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Camión plataforma 4X2, 122 HP, 8 TN. • Camioneta 4x4 – 135 HP. <p><u>EQUIPOS Y HERRAMIENTAS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Equipo de Estación Total y Accesorios (incluye GPS). • Medidor de aislamiento eléctrico. • Medidor de resistencia de puesta a tierra. • Termómetro de Línea. • Caballete Alza-bobina. • Teodolito. • Freno Hidráulico 3 Tn. • Escalera. • Poleas. • Tíjara de 3 Tn. • Winche de 3 Tn. • Cable guía. • Motosierra. <p>- El contar con equipamiento de mayor capacidad y mejores bondades será de plena responsabilidad y a costo del participante, sin que ello lo relegue del proceso de calificación de la presente convocatoria.</p> <p>(*) En atención a la Notificación Electrónica N°2 de la Dirección de Supervisión y Asistencia Técnica del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado.</p>	

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO (*)
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>MAQUINARIA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Camión plataforma 4X2, 122 HP, 8 TN. • Camioneta 4x4 – 135 HP. <p><u>EQUIPOS Y HERRAMIENTAS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Equipo de Estación Total y Accesorios (incluye GPS). • Medidor de aislamiento eléctrico. • Medidor de resistencia de puesta a tierra. • Termómetro de Línea. • Caballete Alza-bobina. • Teodolito. • Freno Hidráulico 3 Tn. • Escalera. • Poleas. • Tíjara de 3 Tn. • Winche de 3 Tn. • Cable guía. • Motosierra. <p>(*) En atención a la Notificación Electrónica N°2 de la Dirección de Supervisión y Asistencia Técnica del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado</p>

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad mediante el documento previamente citado, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 2.1 “Del Equipamiento estratégico” y del literal A.1 “Equipamiento estratégico” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas conforme al Informe Técnico N° 066-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2. Respecto al costo hora hombre

De la revisión del expediente técnico de obra publicado en el formulario del SEACE, se advierte **que no se encuentra el cálculo costo hora hombre**, por lo que, se solicitó información al respecto.

Es así como, mediante el Informe N° 044-2025-GR.LAMB/GEEM/JEDV, la Entidad señaló lo siguiente con relación al cálculo del costo hora - hombre:

Al respecto:

- Cálculo del costo hora-hombre: Se encuentra en la sección de análisis de costos unitarios, necesarios para determinar el costo de las partidas del montaje electromecánico.

De manera que el proyecto resulte más atractivo para la los postores, se ha considerado un incremento mayor al promedio del costo hora hombre en obras de edificación:

COSTO DE HORA HOMBRE EN OBRAS DE EDIFICACIÓN (VIGENTE AL 1 DE ENERO DEL 2024)				
ITEM	CONCEPTOS	CATEGORÍA		
		OPERARIO	OFICIAL	PEÓN
1.00	REMUNERACIÓN BÁSICA VIGENTE (RB) (vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024)	84.70	66.45	59.80
2.00	BONIFICACIÓN UNIFICADA DE CONSTRUCCIÓN (BUC) (vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024)	27.10	19.94	17.94
3.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB (115.69%)	97.99	76.88	69.18
4.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC (12.00%)	3.25	2.39	2.15
5.00	FONDO DE CAPACITACIÓN (CAPECO-FTCCP)	0.20	0.20	0.20
6.00	BONIFICACIÓN POR MOVILIDAD	8.00	8.00	8.00
7.00	OVEROL (2 und. anuales)	0.43	0.43	0.43
	COSTO DÍA HOMBRE (DH)	221.67	174.29	157.70
	COSTO HORA HOMBRE (HH)	27.71	21.79	19.71

COSTO DE HORA HOMBRE EN OBRAS DE EDIFICACIÓN (VIGENTE AL 1 DE ENERO DEL 2025)				
ITEM	CONCEPTOS	CATEGORÍA		
		OPERARIO	OFICIAL	PEÓN
1.00	REMUNERACIÓN BÁSICA VIGENTE (RB) (vigente del 01.06.2024 al 31.05.2025)	86.80	68.10	61.30
2.00	BONIFICACIÓN UNIFICADA DE CONSTRUCCIÓN (BUC) (vigente del 01.06.2024 al 31.05.2025)	27.78	20.43	18.39
3.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB (115.19%)	99.98	78.44	70.61
4.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC (12.00%)	3.33	2.45	2.21
5.00	FONDO DE CAPACITACIÓN (CAPECO-FTCCP)	0.20	0.20	0.20
6.00	BONIFICACIÓN POR MOVILIDAD	8.60	8.60	8.60
7.00	OVEROL (2 und. anuales)	0.44	0.44	0.44
	COSTO DÍA HOMBRE (DH)	227.13	178.66	161.75
	COSTO HORA HOMBRE (HH)	28.39	22.33	20.22

Cálculo de Hora-Hombre considerado en el expediente técnico a precios de mercado noviembre de 2024:

Concepto	Unidad	A Ene 2024	A Ene 2025	PROMEDIO	Nov 2024- Exp. Téc.
Oficial	h-h	27.71	28.39	28.05	28.30
Operario	h-h	21.79	22.33	22.06	22.27
Peón	h-h	19.71	20.22	19.965	20.17

De lo expuesto, se advierte que se habría utilizado el **promedio** de la remuneración básica vigente del 01.06.2023 al 31.05.2024 y la remuneración básica vigente del 01.06.2024 al 31.05.2025; siendo que el costo hora hombre (HH), calculado serían: para el operario S/ 28.30, oficial S/22.27 y para el peón S/20.17, el cual es congruente con el Costo de Mano de Obra, Materiales, Equipos y Herramientas, publicado junto con sus Bases Integradas.

Asimismo, de la revisión del apartado “Presupuesto de Obra”, sección 3 del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE, **se indica que la fecha de determinación del presupuesto tendría fecha el 17 de diciembre de 2024.**

Al respecto, cabe señalar que el “Acta final de negociación colectiva en construcción civil 2024-2025”, registrada en la Resolución Ministerial N° 139-2024-TR, resuelve entre otras cosas, los aumentos en los jornales básicos para las tres (3) categorías: operario, oficial y peón, entrando en vigor desde el 1 de junio de 2024 al 31 de mayo del 2025. Así pues, los jornales básicos serían los siguientes: Operario: 86.80 soles, Oficial: 68.10 soles y Peón: 61.30 soles

Aunado a ello, cabe precisar que el literal a) del numeral 34.2 del artículo 34° del Reglamento, establece que, en la contratación para la ejecución de obras, el valor referencial corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, y que para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.

Asimismo, el numeral 34.4 del mismo artículo dispone, que el presupuesto de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el

trabajo y **los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente**, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto

Por lo que, mediante notificación electrónica se solicitó a la Entidad que remita la actualización del presupuesto de obra, considerando para el cálculo del costo hora hombre, el Jornal vigente (2024-2025) acorde a la normativa vigente y todos los documentos afectos a este.

En atención a dicha observación, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 066-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV, señaló lo siguiente:

Con relación a este punto, teniendo en consideración la recomendación indicada en la Notificación Electrónica N°2, "(...) cabe señalar que el "Acta final de negociación colectiva en construcción civil 2024-2025", registrada en la Resolución Ministerial N° 139-2024-TR, resuelve entre otras cosas, los aumentos en los jornales básicos para las tres (3) categorías: operario, oficial y peón, entrando en vigencia desde el 1 de junio de 2024 al 31 de mayo del 2025. Así pues, los jornales básicos serían los siguientes: Operario: 86.80 soles, Oficial: 68.10 soles y Peón: 61.30 soles(...)", se ha tomado en cuenta y realizado la corrida del presupuesto con el siguiente cuadro:

ITEM	CONCEPTOS	CATEGORÍA		
		OPERARIO	OFICIAL	PEÓN
1.00	REMUNERACIÓN BÁSICA VIGENTE (RB) (vigente del 01.06.2024 al 31.05.2025)	86.80	68.10	61.30
2.00	BONIFICACIÓN UNIFICADA DE CONSTRUCCIÓN (BUC) (vigente del 01.06.2024 al 31.05.2025)	27.78	20.43	18.39
3.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA RB (115.19%)	99.98	78.44	70.61
4.00	LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC (12.00%)	3.33	2.45	2.21
5.00	FONDO DE CAPACITACIÓN (CAPECO-FTCCP)	0.20	0.20	0.20
6.00	BONIFICACIÓN POR MOVILIDAD	8.60	8.60	8.60
7.00	OVEROL (2 und. anuales)	0.44	0.44	0.44
	COSTO DÍA HOMBRE (DH)	227.13	178.66	161.75
	COSTO HORA HOMBRE (HH)	28.39	22.33	20.22

Como resultado de la actualización del presupuesto para la determinación del valor referencial se tiene un incremento de S/ 2,902.99 soles (incluyendo el IGV), es decir una variación aproximada del 0.0317% del Valor Referencial Actualizado en relación al Valor Referencial Aprobado.

VALOR REFERENCIAL APROBADO

ITEM	DESCRIPCION	REDES PRIMARIAS	REDES SECUNDARIAS	TOTAL S/.
A	SUMINISTROS DE MATERIALES	709,553.68	4,303,554.00	5,013,107.68
B	MONTAJE ELECTROMECANICO	105,076.27	1,305,287.03	1,410,363.30
C	TRANSPORTE DE MATERIALES	11,967.50	255,403.65	267,371.15
D	COSTO DIRECTO (C.D.)	826,597.45	5,864,244.68	6,690,842.13
E	GASTOS GENERALES	65,669.44	465,887.77	531,557.21
E1	GASTOS GENERALES VARIABLES DIRECTOS	57,981.02	411,342.74	469,323.76
E2	GASTOS GENERALES FUOS INDIRECTOS	7,688.42	54,545.03	62,233.45
G	UTILIDADES 8%	66,127.80	469,139.57	535,267.37
H	SUB-TOTAL SIN I.G.V. (S/.)	958,394.69	6,799,272.02	7,757,666.71
I	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS IGV (18%)	172,511.04	1,223,868.97	1,396,380.01
J	VALOR REFERENCIAL (Incluye I.G.V.) S/.	1,130,905.73	8,023,140.99	9,154,046.72

VALOR REFERENCIAL ACTUALIZADO

ITEM	DE SCRIPCION	REDES PRIMARIAS	REDES SECUNDARIAS	TOTAL S/.
A	SUMINISTROS DE MATERIALES	709,553.68	4,303,554.00	5,013,107.68
B	MONTAJE ELECTROMECHANICO	105,199.39	1,307,418.82	1,412,618.21
C	TRANSPORTE DE MATERIALES	11,967.50	255,403.65	267,371.15
D	COSTO DIRECTO (C.D.)	826,720.57	5,866,376.47	6,693,097.04
E	GASTOS GENERALES S	65,660.16	465,921.91	531,582.07
E1	GASTOS GENERALES VARIABLES DIRECTOS	57,972.35	411,309.49	469,341.84
E2	GASTOS GENERALES FIJOS INDIRECTOS	7,687.81	54,612.42	62,240.23
G	UTILIDADES 8%	66,137.65	469,310.11	535,447.76
H	SUB-TOTAL SIN I.G.V. (S/.)	958,518.38	6,801,608.49	7,760,126.87
I	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS IGV (18%)	172,533.31	1,224,289.53	1,396,822.84
J	VALOR REFERENCIAL (Incluye I.G.V.) S/.	1,131,051.69	8,025,898.02	9,156,949.71

Por lo tanto, sobre la base del Numeral 28.2 del Art. 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, esta variación de precios actualizados se encuentra dentro de los límites del valor referencial de los términos de referencia del requerimiento; el cual, mediante Oficio N°000621-2025- GR.LAMB/ORPP [515654595-30], cuenta con la certificación de Crédito Presupuestario N°0564, por lo que se exhorta a la comisión evaluadora de la Dirección de Supervisión y Asistencia Técnica-DSAT del Organismo Especializado para las Contrataciones Públicas Eficientes - OECE, valorar el sistema de contratación del procedimiento de selección que es a Precios Unitarios cuya variación es del 0.0317% con respecto al Valor Referencial aprobado y se encuentra dentro de los límites del valor referencial del requerimiento.

De lo expuesto, se advierte que la Entidad actualizó su valor referencial, en atención al "Acta final de negociación colectiva en construcción civil 2024-2025", registrada en la Resolución Ministerial N° 139-2024-TR.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad mediante el documento previamente citado, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el valor referencial en todos los extremos de las Bases que corresponda.
- **Se publicará** los documentos “actualización del presupuesto.PDF”, “fórmula polinómica” y “gastos generales”, “RESOLUCIÓN GERENCIAL EJECUTIVA N° 000083-2025-GR.LAMB/GEEM” y el OFICIO 2513-2025.PRESUPUESTO .
- **Se deberá comunicar y/o coordinar con el SEACE**, a efectos de actualizar el valor referencial en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3. Respecto a la gestión de riesgos

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que se habría definido, en el documento “Gestión de Riesgo Alumbrado.pdf” los siguientes riesgos :

N°	Descripción del Riesgo Identificado	Causal	Asume el riesgo
2.1	Incremento de precios de materiales y equipos	1•El comportamiento del mercado (oferta/demanda) 2•Algún fenómeno económico que lo origina 3•El aumento de costos de las materias primas o insumos.	Contratista
2.2	Falta de Stock de materiales e insumos	1•El comportamiento del mercado (oferta/demanda) 2•Algún fenómeno económico que lo origina 3•El aumento de costos de las materias primas o insumos.	Contratista
3.1	Falta de recursos financieros del contratista para la obra	1•Falta de respaldo económico	Contratista
4.1	Precipitaciones pluviales intensas durante los meses de Noviembre a Abril	1•Fenómenos meteorológicos anormales originados por comportamientos irregulares climáticos.	Contratista
4.2	Bloqueo de vías de acceso	1•Deslizamiento de lodo, piedras e innavegabilidad de rios por precipitaciones pluviales o fallas geológicas 2•Conflictos sociales	Contratista
4.4	Colapso de Infraestructura Instalada por fenómenos naturales	1•Ocurrencia de movimientos telúricos,(sismos de alta intensidad), ocurrencia de huaycos o inundaciones	Contratista
5.1	Hallazgo de restos arqueológico significativos en el trazo de ruta de la LP	1•Presencia de restos arqueológicos durante la verificación y evaluación del Plan de Monitoreo Arqueológico	Contratista
5.2	Presencia de nuevas viviendas en el trazo de ruta de la LP	1•Desconocimiento de los alcances de proyecto 2•Nuevos propietarios de los predios 3•Crecimiento Demográfico	Contratista
5.3	Modificación del punto de Diseño	1•Error en coordenadas Geográficas 2•Falta de actualización del estado de las redes por la empresa concesionaria	Contratista
5.5	Falla en la Calidad de Procedimientos Constructivos	1•Deficiencias en la ejecución 2•Persona no calificado o con poca experiencia	Contratista

5.6	Accidentes de construcción y daños a terceros	1•Incumplimiento de Procedimientos Constructivos 2•Persona no calificado o con poca experiencia 3•Ausencia de un profesional especialista en seguridad 4•Falta de Inducción al Personal	Contratista
5.7	Bajo Rendimiento de la mano de obra	1•Presencia de lluvias intensas y descargas 2•Conflicto laboral por deudas de pago 3•Persona no calificado o con poca experiencia	Contratista
5.9	Requerimiento de mayores cortes de Energía	1•Inadecuada programación de trabajos	Contratista
6.1	Negativa de algunos propietarios a otorgar la libre disponibilidad del terreno para el paso de la LP	1•Desconocimiento de proyecto y de a compensación por derecho de servidumbre 2•Demanda de compensaciones mayores a las establecidas reglamentariamente	Contratista

6.2	Dilación en aprobación de cortes de energía programados para reforzamiento de redes	1•Exceso de horas de corte de energía 2•Deficiente coordinación con la empresa Concesionaria	Contratista
6.3	Exigencias del concesionario no especificados en el expediente de obra	Discrepancias con Especificaciones Técnicas de la Empresa Concesionaria	Entidad
6.4	Paralización de obra por el MINSA, debido a incumplimientos de los protocolos covid-19.	Incumplimiento de los lineamientos para la prevención y mitigación del covid-19.	Entidad
7.1	Oposición de personas a la ejecución del proyecto	1•Desconocimiento de los alcances y beneficios del proyecto. 2•Falta de comunicación entre los ejecutores de la obra y a población. 3•Limitado alcance del proyecto	Contratista
7.2	Actos vandálicos hacia las instalaciones ejecutadas	1•Hurto de materiales de obra 2•Protestas violentas con daños de infraestructura	Contratista
7.3	Por conflictos sociales en la zona del proyecto por personas que no constituyen beneficiarios del proyecto	1•Percepción de desconfianza y de necesidades no atendidas.	Entidad

Por su parte, de la revisión del Anexo N° 03 consignado en el mismo documento, se advierte que la Entidad habría duplicado los riesgos 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 4.4, 5.1, 5.2, 5.3, 5.5 y no habría contemplado los riesgos, 5.6, 5.7, 5.9, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 7.1, 7.2, 7.3 (folio 1815 y 1814).

En atención a dicha observación, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 044-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV, señaló lo siguiente:

“Por error material, no se escaneo la 2da página correspondiente al anexo 3, de la gestión de riesgos (ver anexo 2)

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad mediante el documento previamente citado, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **publicará** el anexo N° 02 remitido mediante el Informe Técnico N° 044-2025-GR. LAMB/GEEM/JEDV.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.
- 4.3** Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 3 de junio de 2025

Código: 6.1, 6.3, 12.6 y 22.1