

FORMATO Nº 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
1	NÚMERO DE ACTA		F24-AS-SM-36-2024-ENOSA-1	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
En, Piura, a los once (11) días del mes de junio del 2024, de forma virtual en la sala Meet, a las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Formato Nº DCS-0054-2024-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nº AS-SM-36-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE REDES DE MT DE LOS ALIMENTADORES A1054 SET ZORRITOS SECTOR DEL CP LA CHOZA HACIA SECTOR DEL CP QUEBRADA FERNANDEZ DEL A1301 SET MANCORA PARA MEJORAR LA CONFIABILIDAD DEL SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA ADEMÁS DE ATENDER A NUEVOS USUARIOS PARA LAS ZONAS RURALES DEL DISTRITO DE CANOAS DE PUNTA SAL, PROVINCIA DE CONTRALMIRANTE VILLAR, DEPARTAMENTO DE TUMBES, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	Jorge Rolando Baca Roalcaba	Titular	X	Dependencia: Unidad Formuladora
		Suplente		
Primer Miembro	Karen Irene Quezada Tinoco	Titular	X	Dependencia: OEC
		Suplente		
Segundo Miembro	Javier García Mogollón	Titular	X	Dependencia: Área de Administración de Proyectos
		Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:			
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día veintisiete y treinta (27 y 30) de mayo, así como el diez (10) de junio del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
1	CONSORCIO TESLA	100.00 puntos		
2	CONSORCIO LUZ DEL NORTE	100.00 puntos		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
1	CONSORCIO TESLA	S/ 239,590.91	100.00%	
2	CONSORCIO LUZ DEL NORTE	S/ 215,631.82	90.00%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:				
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
1	*****	*****		
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.				
Nº	Nombre o razón social del postor			
1	*****			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO TESLA	90.00 puntos		
2	CONSORCIO LUZ DEL NORTE	100.00 puntos		
8	RESULTADOS FINALES			
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO LUZ DEL NORTE	80.00	20.00	(*) 105.00
2	CONSORCIO TESLA	80.00	18.00	(*) 102.90
(*) El puntaje total, incluye la bonificación del 5% por empresa mype.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO LUZ DEL NORTE		215,631.82	Si	
			No	x
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
10	ACUERDO ADOPTADO			
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11				
Jorge Rolando Baca Roalcaba Presidente del Comité de Selección		Karen Irene Quezada Tinoco Primer Miembro	Javier García Mogollón Segundo Miembro	
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				