



"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Chachapoyas, 25 de julio de 2023

Chachapoyas, 25 de Julio del 2023



Firmado digitalmente por CHECÁN
MÁS Mirian Milagros FAU
20159981216 soft
Presidenta Del Comité De Selección
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.07.2023 17:15:19 -05:00

ACTA N° 000006-2023-CSMT-CSJAM-PJ-PJ

SESION ORDINARIA

En, Chachapoyas, siendo las 09:00 horas a los **25 días del mes de julio del año 2023**, en el local de la Corte Superior de Justicia de Amazonas-Oficina de Custodia y Grabación de Audios del CPP de la sede central, sito en el Jr. Ortiz Arrieta N° 1127 y 1129 – Chachapoyas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **Resolución Administrativa N° 00304-2023-P-CSJAM-PJ**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 02-2023-CSJAM-PJ**, cuyo objeto de convocatoria es el “**Servicio de mantenimiento de cobertura, instalación de cubierta-techo (Aluzinc TR-4), drenaje pluvial y cielorrasos en el Juzgado de Paz Letrado de la ciudad de Luya y renovación de cobertura, instalación de cubierta – techo (teja andina), y drenaje pluvial Juzgado Mixto/Penal Unipersonal e Investigación Preparatoria de la Ciudad de Lamud de la Corte Superior de Justicia Amazonas**”, a fin continuar con la Evaluación de Ofertas Presentadas por los Postores, el mismo que inicio efectivamente el día 21 de julio de 2023 para **EVALUAR, CALIFICAR Y OTORGAR LA BUENA PRO**, en base a las ofertas presentadas.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES QUE INSTALAN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Mirian Milagros Checán Más	Titular	X	Dependencia:	(Trabajador)
		Suplente			
Primer Miembro	Cristian Omar Malaver Castillo	Titular		Dependencia:	(Conocimiento Técnico)
		Suplente	X		
Segundo Miembro	Carlos Efraín Pérez López	Titular	X	Dependencia:	(OEC)
		Suplente			

2. ACUERDO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Luego de la admisión de los portores se procede a realizar la evaluación de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, la misma que se realiza por relación de ítems.

3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS – ITEM 01

Correspondiente al ITEM 1 – MANTENIMIENTO DE COBERTURA, INSTALACIÓN DE CUBIERTA - TECHO (ALUZINC TR-4), DRENAJE PLUVIAL Y CIELORRASOS EN EL JUZGADO DE PAZ LETRADO DE LA CIUDAD DE LUYA DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA, según detalle:



Firmado digitalmente por MALAVER
CASTILLO Cristian Omar FAU
20159981216 soft
Motivo: Day 1° B°
Fecha: 25.07.2023 17:08:07 -05:00



Firmado digitalmente por PEREZ
LOPEZ Carlos Efraín FAU
20159981216 soft
Motivo: Day 1° B°
Fecha: 25.07.2023 17:07:20 -05:00





ITEM 1 – MANTENIMIENTO DE COBERTURA, INSTALACIÓN DE CUBIERTA - TECHO (ALUZINC TR-4), DRENAJE PLUVIAL Y CIELORRASOS EN EL JUZGADO DE PAZ LETRADO DE LA CIUDAD DE LUYA		
Postor	Nombre o Razón Social	Precio de su Oferta
1	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/. 84,200.00
2	FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO	S/. 54,700.00
3	ARQUITECTONIA S.A.C.	S/. 84,990.00
4	A & A INGENIEROS CONSULTORES TINGO S.A.C.	S/. 87,300.00
5	REAL PROJECTS INGENIEROS S.A.C.	S/. 59,250.00
6	CONSORCIO CIMODISS	S/. 59,800.30
7	INSITE INGENIERIA E.I.R.L.	S/. 72,300.00
8	CONSTRUCTORA INGENPER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/. 90,450.00
9	ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	S/. 58,000.00
10	COMILUZ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	S/. 88,915.05



La evaluación de las ofertas se realizó de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas:

$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	$i = \text{Oferta}$
O_i	$P_i = \text{Puntaje a la Oferta a Evaluar}$
	$O_i = \text{Precio } i.$
	$O_m = \text{Precio de la Oferta mas baja}$
	$PMP = \text{Puntaje maximo del Precio}$



CUADRO RESUMEN DE PUNTAJE ASIGNADO POR CADA FACTOR DE EVALUACIÓN ITEM 1 - MANTENIMIENTO DE COBERTURA, INSTALACIÓN DE CUBIERTA - TECHO (ALUZINC TR-4), DRENAJE PLUVIAL Y CIELORRASOS EN EL JUZGADO DE PAZ LETRADO DE LA CIUDAD DE LUYA						
Nº	Postor	Precio	Sub Puntaje	Bonificación MYPE 5%(**)	Bonificación 10% (***)	Puntaje Final
1	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	64.96	64.96	3.25	0.00	68.21
2	FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO	100.00	100.00	5.00	10.00	115.00
3	ARQUITECTONIA S.A.C.	64.36	64.36	3.22	0.00	67.58
4	A & A INGENIEROS CONSULTORES TINGO S.A.C.	62.66	62.66	0.00	6.27	68.92
5	REAL PROJECTS INGENIEROS S.A.C.	92.32	92.32	0.00	0.00	92.32
6	CONSORCIO CIMODISS	91.47	91.47	4.57	9.15	105.19
7	INSITE INGENIERIA E.I.R.L.	75.66	75.66	3.78	7.57	87.01
8	CONSTRUCTORA INGENPER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	60.48	60.48	3.02	0.00	63.50
9	ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	94.31	94.31	4.72	9.43	108.46
10	COMILUZ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	61.52	61.52	3.08	0.00	64.60



Luego de ello y en base a los puntajes obtenidos se ha seleccionado al primer y segundo lugar, según el orden de prelación, tal como se expresa en el siguiente cuadro:





ITEM 1 - MANTENIMIENTO DE COBERTURA, INSTALACIÓN DE CUBIERTA - TECHO (ALUZINC TR-4), DRENAJE PLUVIAL Y CIELORRASOS EN EL JUZGADO DE PAZ LETRADO DE LA CIUDAD DE LUYA		
POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO	115.00	1°
ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	108.46	2°

4. CALIFICACIÓN – ITEM 01

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar si los documentos presentados cumplen con los requisitos de calificación, procediendo a realizar la revisión de acuerdo al orden de prelación, según detalle:

1° Puesto:

NOMBRE O RAZON SOCIAL		FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – ITEM 01		
	MONTO FACTURADO ACUMULADO	SI	

2° Puesto:

NOMBRE O RAZON SOCIAL		ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – ITEM 01		
	MONTO FACTURADO ACUMULADO	SI	

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en el orden de prelación, el cual cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

OFERTA GANADORA PARA EL ITEM 01	
POSTOR	FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO

5. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS – ITEM 02

Correspondiente al ITEM 2 – RENOVACIÓN DE COBERTURA, INSTALACIÓN DE CUBIERTA – TECHO (TEJA ANDINA) Y DRENAJE PLUVIAL JUZGADO MIXTO /PENAL UNIPERSONAL, INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE LA CIUDAD DE LAMUD, según detalle:

Postor	Nombre o Razón Social	Precio de su Oferta
1	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	S/ 76,200.00
2	FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO	S/ 39,900.00
3	A & A INGENIEROS CONSULTORES TINGO S.A.C.	S/ 69,400.00





4	REAL PROJECTS INGENIEROS S.A.C.	S/ 39,800.00
5	CIMODISS PERU S.A.C.	S/ 49,987.99
6	INSITE INGENIERIA E.I.R.L.	S/ 54,100.00
7	CONSTRUCTORA INGENPER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 90,193.21
8	ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	S/ 50,000.00
9	COMILUZ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	S/ 58,963.95

La evaluación de las ofertas se realizó de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas:



$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	$i = \text{Oferta}$
$Pi = \text{Puntaje a la Oferta a Evaluar}$	$Pi = \text{Puntaje a la Oferta a Evaluar}$
$Oi = \text{Precio i.}$	$Oi = \text{Precio i.}$
$Om = \text{Precio de la Oferta mas baja}$	$Om = \text{Precio de la Oferta mas baja}$
$PMP = \text{Puntaje máximo del Precio}$	$PMP = \text{Puntaje máximo del Precio}$



ITEM 2 - RENOVACIÓN DE COBERTURA, INSTALACIÓN DE CUBIERTA - TECHO (TEJA ANDINA) Y DRENAJE PLUVIAL JUZGADO MIXTO/PENAL UNIPERSONAL E INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE LA CIUDAD DE LAMUD						
N°	Postor	Precio	Sub Puntaje	Bonificación MYPE 5%(**)	Bonificación 10% (***)	Puntaje Final
1	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L	52.23	52.23	2.61	0.00	54.84
2	FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO	99.75	99.75	4.99	9.97	114.71
3	A & A INGENIEROS CONSULTORES TINGO S.A.C.	57.35	57.35	0.00	5.73	63.08
4	REAL PROJECTS INGENIEROS S.A.C.	100.00	100.00	0.00	0.00	100.00
5	CIMODISS PERU S.A.C.	79.62	79.62	3.98	7.96	91.56
6	INSITE INGENIERIA E.I.R.L.	73.57	73.57	3.68	7.36	84.60
7	CONSTRUCTORA INGENPER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	44.13	44.13	2.21	0.00	46.33
8	ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	79.60	79.60	3.98	7.96	91.54
9	COMILUZ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	67.50	67.50	3.37	0.00	70.87

Luego de ello y en base a los puntajes obtenidos se ha seleccionado al primer y segundo lugar, según el orden de prelación, tal como se expresa en el siguiente cuadro:



ITEM 2 - RENOVACIÓN DE COBERTURA, INSTALACIÓN DE CUBIERTA - TECHO (TEJA ANDINA) Y DRENAJE PLUVIAL JUZGADO MIXTO/PENAL UNIPERSONAL E INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE LA CIUDAD DE LAMUD		
POSTOR	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO	114.71	1°
REAL PROJECTS INGENIEROS S.A.C.	100.00	2°

6. CALIFICACIÓN – ITEM 02





Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar si los documentos presentados cumplen con los requisitos de calificación, procediendo a realizar la revisión de acuerdo al orden de prelación, según detalle:

1° Puesto:

NOMBRE O RAZON SOCIAL	FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – ITEM 01		
	MONTO FACTURADO ACUMULADO	SI	



2° Puesto:

NOMBRE O RAZON SOCIAL	REAL PROJECTS INGENIEROS S.A.C.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD – ITEM 01		
	MONTO FACTURADO ACUMULADO	SI	

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en el orden de prelación, el cual cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

OFERTA GANADORA PARA EL ITEM 02	
POSTOR	FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO

Finalmente, los integrantes del Comité de selección, por **Unanimidad**, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros antes expuestos.

En consecuencia por unanimidad se **OTORGA LA BUENA PRO**, para los **Item 01** y **Item 02**, al postor FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO, de acuerdo al siguiente detalle:

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO – ITEM 01	
POSTOR	FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO – ITEM 02	
POSTOR	FERRUA HUIVIN MICHAEL CANSIO





Se acordó que la presidenta del Comité de selección pida apoyo al operador logístico para la publicación del Otorgamiento de la Buena Pro al Postor ganador mediante la plataforma del SEACE.

Siendo las 15:28 horas, previa aprobación del Acta para los acuerdos efectuados, se levantó la sesión, de lo que doy fe.



Documento firmado digitalmente

MIRIAN MILAGROS CHECÁN MÁS
Presidenta del Comité de Selección

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

MCM

