

FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 02-2023-MDEP
----------	-----------------------	-----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Localidad del Distrito de El Prado, a los 5 días días del mes de setiembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital, a las 10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 76-2023-MDEP/A encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS N° 03-2023-MDEP, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN PARA EJECUCIÓN DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) RIO PENCAYO EN LA LOCALIDAD PENCAYO, DISTRITO DE EL PRADO, PROVINCIA SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO CAJAMARCA. C.U.I. 2527771, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas en el acto que corresponda</p>
----------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	EDWIN EBERT SEGURA LEÓN	Titular	X	Dependencia:	JEFE UNIDAD DE LOGISTICA Y ABASTECIMINTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	DANY ALEXANDER GONZALES CALUA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO RURAL Y
			Suplente			
	Segundo Miembro	KAREN SUSETY GAMBOA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES


De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	EDIFICACIONES MONTJOY O.CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA - EDIMOCG S.A.	20381882919
2	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
3	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	20482617019
4	CONSTRUCTORA MARAÑON EIRL	20496097280
5	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
6	RUMAWI E.I.R.L.	20570766822
7	JOSE MARIA INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20600381726
8	GARCCOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602272304
9	INVERSIONES WILTP E.I.R.L.	20603501188
10	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20606502355
11	DAVHILA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20607391441
12	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257
13	INVERSIONES HITCH E.I.R.L.	20609031116

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas vía electrónica:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	4/09/2023	17:20:48
	2	CONSORCIO SAN MARTÍN DE PORRES	4/09/2023	20:15:31
...	CONSORCIO JESUS DE NAZARETH	4/09/2023	21:51:27	

6	<p>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.</p>
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	De la descarga y revisión de la oferta presentada por el postor, se puede advertir que, no presenta el desagregado de partidas que sustenta su oferta tal como se solicita en las bases integradas del procedimiento de selección y no siendo la omisión de dicha información materia de subsanación se determina la no admisibilidad de la oferta presentada por el POSTOR CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.
<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SAN MARTÍN DE PORRES	
9	2	CONSORCIO JESUS DE NAZARETH	
	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 6 que forma parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO JESUS DE NAZARETH
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		20 puntos
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		0 PUNTOS
	BONIFICACIÓN DEL (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		2
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		1
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		23
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SAN MARTÍN DE PORRES
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		19.65 puntos
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		80 PUNTOS
	BONIFICACIÓN DEL (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		9.96
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		4.98
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		114.59
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO JESUS DE NAZARETH	23 Puntos
	2	CONSORCIO SAN MARTÍN DE PORRES	114.59 Puntos
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO JESUS DE NAZARETH	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			23 PUNTOS	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SAN MARTÍN DE PORRES	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			114.59 PUNTOS	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 6 que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO SAN MARTÍN DE PORRES			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
1	CONSORCIO JESUS DE NAZARETH	El postor CONSORCIO JESUS DE NAZARETH, para acreditar el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR, presenta el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA 0060-2022-MDP/GM, acompañado de su ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRAS; sin embargo, de la revisión de estos dos documentos se pudo advertir que existe información inexacta, pues el contrato hace referencia a que correspondería a la Litación Pública N° 003-2022-MDPS/CS, tal como lo indica el la CLÁUSULA PRIMERA (Folio 26 de la oferta), por otro lado el acta de recepción de obra indica que corresponderá al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 03-2022-MDPS/CS. Por lo cual, al contener información inexacta, no se tomará como documento válido para acreditar la experiencia del postor.		
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	 <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>			

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 03-2023-MDEP
----------	-----------------------	-----------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En, el distrito de El Prado, a los 06 días del mes de setiembre del año 2023, en el local de la Municipalidad, a las 15 horas, se reunieron los integrantes del comité designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 76-2023-MDEP/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS N° 03-2023-MDEP, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN PARA EJECUCIÓN DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) RIO PENCAYO EN LA LOCALIDAD PENCAYO, DISTRITO DE EL PRADO, PROVINCIA SAN MIGUEL, DEPARTAMENTO CAJAMARCA. C.U.I. 2527771, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDWIN EBERT SEGURA LEÓN	Titular		Dependencia: JEFE UNIDAD DE LOGISTICA Y ABASTECIMINTOS
			Suplente		
	Primer Miembro	DANY ALEXANDER GONZALES CALUA	Titular		Dependencia: GERENTE DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Segundo Miembro	KAREN SUSETY GAMBOA MENDOZA	Titular		Dependencia: ASISTENTE DE LA UNIDAD DE LOGISTICA
		Suplente			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
	CONSORCIO SAN MARTÍN DE PORRES	360,356.97

5	BASE LEGAL	<p>Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".</p>
----------	-------------------	---

6	ACUERDO ADOPTADO	<p>Los integrantes del comité, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>
----------	-------------------------	---

7	<div style="text-align: center;">  EDWIN EBERT SEGURA LEÓN PRESIDENTE DEL COMITÉ </div> <div style="text-align: center;">  Ing. Dany A. Gonzales Calua GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO RURAL Y MANEJO DE AGUAS </div> <div style="text-align: center;">  MUNICIPALIDAD DISTRITAL EL PRADO KAREN SUSETY GAMBOA MENDOZA UNIDAD LOGISTICA </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>
----------	--