

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN  
SIMPLIFICADA N° 001-2024-GSRCH-PRIMERA CONVOCATORIA**

En la ciudad de Chota, a los seis días del mes de mayo del año Dos Mil Veinticuatro, en los ambientes de la sala de juntas de la oficina de Administración, de la Gerencia Sub Regional Chota, siendo las 9: 00 am se reunieron los integrantes del Comité de Selección, encargados de conducir y desarrollar el proceso de Selección con la finalidad de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas y otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N°001-2024-GSRCH-Primera Convocatoria**, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.S. JOSÉ ANTONIO ENCINAS DEL C.P. CADMALCA ALTO DEL DISTRITO DE LAJAS - PROVINCIA DE CHOTA - REGIÓN CAJAMARCA"**. CUI N° 2285830, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría, designados mediante Memorando N° 77-2024-GR.CAJ-GSRCH/G., de fecha 25 de marzo del 2024.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ítem	Nombres y Apellidos	Cargo	Tipo
01	Ing. Julio Ortiz Vargas	Suplente del Presidente del Comité	Conocimiento Técnico
02	Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante	Conocimiento Técnico
03	C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Segundo integrante	Órgano Encargado de las Contrataciones

Seguidamente, el Comité de Selección, dio inicio a la verificación del registro de participantes al proceso de selección registrados en la página Web del SEACE- OSCE, de los cuales se registraron los siguientes:

**CUADRO N° 01:**

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	Válido	10020386997
2	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	Válido	10164220350
3	Proveedor con RUC	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	Válido	10164300370
4	Proveedor con RUC	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	Válido	10164586222
5	Proveedor con RUC	10165301329	TORRES OBANDO ROLANDO	Válido	10165301329
6	Proveedor con RUC	10165934968	SUAREZ CIEZA WILMER JAVIER	Válido	10165934968
7	Proveedor con RUC	10168063747	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	Válido	10168063747
8	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Válido	10175354374
9	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	Válido	10180928672
10	Proveedor con RUC	10181403212	CABRERA HUERTAS JOSE MANUEL	Válido	10181403212
11	Proveedor con RUC	10181892230	RAMOS CARRASCO LUIS ALBERTO	Válido	10181892230
12	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	Válido	10198001240
13	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	Válido	10251808967
14	Proveedor con RUC	10266923932	LOPEZ CHACON JHONY	Válido	10266923932
15	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido	10267222849
16	Proveedor con RUC	10273739268	LOZANO SALDAÑA HECTOR	Válido	10273739268
17	Proveedor con RUC	10274154166	SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	No válido	10274154166
18	Proveedor con RUC	10274154166	SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO	No válido	10274154166
19	Proveedor con RUC	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	Válido	10282269282
20	Proveedor con RUC	10282719032	ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN	Válido	10282719032
21	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido	10283152079
22	Proveedor con RUC	10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	Válido	10406675233
23	Proveedor con RUC	10408153412	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON	Válido	10408153412
24	Proveedor con RUC	10408532286	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	Válido	10408532286
25	Proveedor con RUC	10415460533	VASQUEZ FERNANDEZ OCTAVIO NAPOLEON	Válido	10415460533
26	Proveedor con RUC	10421660919	DIAZ MOGOLLON SERGIO AMADO	Válido	10421660919
27	Proveedor con RUC	10433109495	FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO	Válido	10433109495
28	Proveedor con RUC	10435786036	CHUSPE BAZALAR CESAR AUGUSTO	Válido	10435786036
29	Proveedor con RUC	10738038717	BARBOZA HUANGAL GESLEY	Válido	10738038717
30	Proveedor con RUC	10743263699	RUBIO FUENTES JOSE LEONARDO	Válido	10743263699
31	Proveedor con RUC	20477737766	COBRA CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido	20477737766
32	Proveedor con RUC	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	Válido	20482530592
33	Proveedor con RUC	20487500527	LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20487500527
34	Proveedor con RUC	20487530868	AC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C.	Válido	20487530868
35	Proveedor con RUC	20487929957	KARMA CONSTRUCTION STUDIO S.A.C.	Válido	20487929957
36	Proveedor con RUC	20495807461	CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	20495807461
37	Proveedor con RUC	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	Válido	20538912256



38	Proveedor con RUC	20538992691	PROYECTOS OBRAS E INMOBILIARIA CACERES SAC	Válido	20538992691
39	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	Válido	20570706170
40	Proveedor con RUC	20570776381	SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION HECO BARS S.R.L	Válido	20570776381
41	Proveedor con RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	Válido	20573023481
42	Proveedor con RUC	20600788265	CIMACH INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	Válido	20600788265
43	Proveedor con RUC	20601028175	CONSULTORES & EJECUTORES LEOMAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20601028175
44	Proveedor con RUC	20601258171	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.	Válido	20601258171
45	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	20603066279
46	Proveedor con RUC	20603947909	CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C	Válido	20603947909
47	Proveedor con RUC	20604916829	SUMGRAZ S.A.C.	Válido	20604916829
48	Proveedor con RUC	20605943498	JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU	Válido	20605943498
49	Proveedor con RUC	20606502355	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	Válido	20606502355
50	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20607769541
51	Proveedor con RUC	20608756621	VEGA INGENIERIA & CONTRATISTAS S.A.C.	Válido	20608756621
52	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	Válido	20609221578
53	Proveedor con RUC	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	Válido	20609419815
54	Proveedor con RUC	20610306676	FERRETERIA Y CONSTRUCCION LA MEJOR E.I.R.L	No válido	20610306676

Acto seguido el Comité de Selección, verifica la información registrada en la página del SEACE, mostrando once (11) ofertas según el siguiente cuadro:

**CUADRO N° 02:**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10168063747	CONSULTORES HSG	02/05/2024	21:28:34	10168063747	02/05/2024	21:40:32	Enviado	Valido
2	10164586222	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	02/05/2024	20:46:59	10164586222	02/05/2024	20:49:43	Enviado	Valido
3	10165301329	CONSORCIO OBRACONSUL III	02/05/2024	21:04:53	10165301329	02/05/2024	21:29:51	Enviado	Valido
4	20495807461	CONSORCIO NOR ANDINO	02/05/2024	18:45:55	20495807461	02/05/2024	18:49:59	Enviado	Valido
5	10408153412	CONSORCIO SUPERVISOR CADHALCA	02/05/2024	20:09:04	10408153412	02/05/2024	20:16:00	Enviado	Valido
6	20605943498	CONSORCIO SUPERVISOR JASEN-SUMGRAZ	02/05/2024	22:44:03	20605943498	02/05/2024	22:52:46	Enviado	Valido
7	20603947909	CONSORCIO CHOTA	02/05/2024	22:16:04	20603947909	02/05/2024	22:27:26	Enviado	Valido
8	20601028175	CONSORCIO LEAL	02/05/2024	21:16:56	20601028175	02/05/2024	21:28:43	Enviado	Valido
9	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	02/05/2024	23:21:19	20573023481	02/05/2024	23:21:32	Enviado	Valido
10	20601258171	CONSORCIO G&M	02/05/2024	21:53:29	20601258171	02/05/2024	22:00:09	Enviado	Valido
11	10406675233	CONSORCIO REY ARTURO	02/05/2024	23:23:16	10406675233	02/05/2024	23:27:49	Enviado	Valido

Como se aprecia en el cuadro N°02, los postores registraron su oferta según el siguiente detalle:

1. "CONSULTORES HSG"; Con domicilio común en JR. CAMINO REAL N°215-217 – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: husag77@hotmail.com; Con su representante Común: HUGO ROLANDO SALDAÑA GONZALES, identificado con DNI: 27415416; integrado por:
  - a) FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO: Con RUC N°10433109495, con domicilio legal AV. TODOS LOS SANTOS N°438 – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: beto8291@gmail.com, Participación 50%.
  - b) GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES: Con RUC N°10168063747, con domicilio legal en PJE. LAS COMPUERTAS #160, URB. FEDERICO VILLAREAL DISTRITO DE CHICLAYO, Con Correo electrónico: ing\_cage@hotmail.com, Participación 50%.
2. "MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO"; identificado con DNI N°16458622, RUC N°10164586222, con domicilio legal en CALLE JUNIN N°337, DISTRITO Y PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE; Con Correo electrónico: mesadepartes@rmg-consultoria.com.
3. "CONSORCIO OBRACONSUL III"; Con domicilio común en CALLE PALESTINA N°172 URB. MIRAFLORES – CHICLAYO – CHICLAYO - LAMBAYEQUE; Con Correo electrónico: diegor1991@hotmail.com; Con su representante Común: JOSE LUIS CACERES SANTIN, identificado con DNI: 41849122; integrado por:
  - a) TORRES OBANDO ROLANDO: Con RUC N°10165301329, con domicilio legal CALLE PALESTINA N°172 URB. MIRAFLORES – CHICLAYO – CHICLAYO - LAMBAYEQUE; Con Correo electrónico: diegor1991@hotmail.com, Participación 50%.



- b) **PROYECTOS OBRAS E INMOBILIARIA CACERES SAC:** Con RUC N°20538992691, con domicilio legal en AV. JOSE BALTA NRO. 1149 INT. 200 CERCADO DE CHICLAYO (ALTOS FERIA BALTA) LAMBAYEQUE - CHICLAYO - CHICLAYO, Con Correo electrónico: poicsae@hotmail.com, Participación 50%.
4. **"CONSORCIO NOR ANDINO";** Con domicilio común en JR. SAN CAYETANO N°184 – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: consorcio.nortandina.2024@gmail.com; Con su representante Común: NELSON ULICES IRIGOIN GONZALES, identificado con DNI: 42199151; integrado por:
- a) **CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA:** Con RUC N°20487613488, con domicilio legal JR. MESONES MURO NRO. 218 OTR. CENTRO AMAZONAS - BAGUA - BAGUA; Con Correo electrónico: chombaasesores@hotmail.com, Participación 50%.
- b) **CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA:** Con RUC N°20495807461, con domicilio legal en AV. MARISCAL DOMINGO NIETO NRO. 480 INT. F-3 URB. CAMPODONICO (CENTRO COMERCIAL BOULEVARD-PISO 3) LAMBAYEQUE - CHICLAYO - CHICLAYO, Con Correo electrónico: coningscrl@gmail.com, Participación 50%.
5. **"CONSORCIO SUPERVISOR CADMALCA";** Con domicilio común en AVENIDA SALAVERRY 1350, DPTO904A – URBANIZACION BANCARIOS – CHICLAYO – LAMBAYEQUE - LAMBAYEQUE; Con Correo electrónico: consorciofortaleza2023@gmail.com; Con su representante Común: EFRAIN BENAVIDEZ LOPEZ, identificado con DNI: 16587205; integrado por:
- a) **RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON:** Con RUC N°10408153412, con domicilio legal LOS DIAMANTES N°390 URB. SANTA INES TRUJILLO – TRUJILLO – LA LIBERTAD; Con Correo electrónico: jero125@hotmail.com, Participación 50%.
- b) **VARGAS VIGO PAUL YERKO:** Con RUC N°10181107940, con domicilio legal en LA LIBERTAD - TRUJILLO - TRUJILLO, Con Correo electrónico: paulvargasvigo@gmail.com, Participación 50%.
6. **"CONSORCIO SUPERVISOR JASEN-SUMGRAZ";** Con domicilio común en JIRÓN LAS ENCINAS 537 URBANIZACIÓN LOS JARDINES – SAN MARTIN DE PORRES - LIMA; Con Correo electrónico: gcomercial@agringenieros.pe; Con su representante Común: OMAR MARIANO RUBIO SAYAVERDE, identificado con DNI: 47189290; integrado por:
- a) **JASEN CONSULTORES S.A.S. SUCURSAL PERU:** Con RUC N°20605943498, con domicilio legal CAL.LAS TORDILLAS NRO. 161 DPTO. 502 LIMA - LIMA - SAN ISIDRO; Con Correo electrónico: gerenciaperu@jasen.com.co, Participación 50%.
- b) **SUMGRAZ S.A.C.:** Con RUC N°20604916829, con domicilio legal en JR. LAS PALMERAS MZA. H LOTE. 17 DPTO. 201 A.H. LA PRIMAVERA II ETAPA (FTE A PANADERIA MI KELLY CASA 2DO PISO) PIURA - PIURA - CASTILLA, Con Correo electrónico: gerenciadeproyectos2316@gmail.com, Participación 50%.
7. **"CONSORCIO CHOTA";** Con domicilio común en JIRON SAN MARTIN 695 – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: constructoraavantiperu@gmail.com; Con su representante Común: TELMO RAFAEL BUSTAMANTE, identificado con DNI: 42084370; integrado por:
- a) **LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO:** Con RUC N°10181885934, con domicilio legal URB. LOS PINOS – LOS ZORZALES N°140 – TRUJILLO – TRUJILLO – LA LIBERTAD; Con Correo electrónico: orlandolunag@hotmail.com, Participación 50%.
- b) **CONSTRUCTORA & CONSULTORA AVANTI PERU S.A.C:** Con RUC N°20603947909, con domicilio legal en MZA. A LOTE. 5 P.J. SEÑOR DE LA MISERICORDIA LAMBAYEQUE - CHICLAYO - JOSE LEONARDO ORTIZ, Con Correo electrónico: constructoraavantiperu@gmail.com, Participación 50%.
8. **"CONSORCIO LEAL";** Con domicilio común en URB VALLECITO EL OLIVO I N°126 ABANCAY - APURIMAC; Con Correo electrónico: coinleal.srl@gmail.com; Con su representante Común: ROBERTO EDWIN LEON ALLCA, identificado con DNI: 31034288; integrado por:
- a) **CONSULTORES & EJECUTORES LEOMAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:** Con RUC N°20601028175, con domicilio legal AV. MARIÑO NRO. 161 DPTO. 902 RES. MARIÑO APURIMAC - ABANCAY - ABANCAY; Con Correo electrónico: coinleal.srl@gmail.com, Participación 50%.
- b) **MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER:** Con RUC N° 10175354374, con domicilio legal en CALLE PARURO Mz M. LOTE 9 URB MIRAFLORES 2DA ETAPA - CHICLAYO, Con Correo electrónico: waltermb@yahoo.es, Participación 50%.
9. **"JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L";** con RUC N°20573023481, con domicilio legal en AV. MICAELA BASTIDAS NRO. 625 INT. 2DOP PAUCARBAMBA (COOPERATIVA DE SAN FRANCISCO) HUANUCO - HUANUCO - AMARILIS; Con Correo electrónico: jg\_jgg@hotmail.com.
10. **"CONSORCIO G&M";** Con domicilio común en AV. PEDRO RUIZ N°1483 – URBANIZACION SAN JUAN DISTRITO Y PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE; Con Correo electrónico:



globalengineeringprojects16@gmail.com; Con su representante Común: DARWIN PEÑA TACURE, identificado con DNI: 45222178; integrado por:

a) GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.: Con RUC N°20601258171, con domicilio legal AV. LOS SAUCES MZA. Y LOTE. 32 URB. LOS NOGALES (II ETAPA) LAMBAYEQUE - CHICLAYO - PIMENTEL; Con Correo electrónico: globalengineeringprojects16@gmail.com, Participación 50%.

b) FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE: Con RUC N°10430972648, con domicilio legal en AVENIDA VICTOR R.H DE LA TORRE 1382 CERCADO (ALT. DE LA PANAMERICANA) LAMBAYEQUE – CHICLAYO – LA VICTORIA, Con Correo electrónico: florescamilo\_18@hotmail.com, Participación 50%.

11. “CONSORCIO REY ARTURO”; Con domicilio común en JOSE OSORES N°754 – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: arturguerrero95@gmail.com; Con su representante Común: ARTURO CHUQUIMANGO GUERRERO, identificado con DNI: 46196320; integrado por:

c) NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ: Con RUC N°10406675233, con domicilio legal PASAJE ANTONIO SOTO BURGA N°147 – CHOTA – CHOTA - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: johnnyfng@gmail.com, Participación 50%.

d) LOZANO SALDAÑA HECTOR: Con RUC N°10273739268, con domicilio legal en CALLE PRÓCERES N°745 PISO DOS URB. LATINA – DISTRITO DE JOSE LEONARDO ORTIZ – CHICLAYO - LAMBAYEQUE, Con Correo electrónico: helosachumpi@hotmail.com, Participación 50%.

Acto seguido los integrantes del Comité de Selección procedieron a la revisión de las ofertas técnicas de los postores para verificar la Documentación Obligatoria, obteniéndose el siguiente resultado:

#### CUADRO N° 03:

Postores	a 1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a 2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a 3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 32 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a 4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a 5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a 6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Estado de la Oferta	Suplente del Presidente: Ing. Julio Ortiz Vargas	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
CONSULTORES HSG	El postor presentó Anexo N°1 distinto al formato establecido en las Bases del Procedimiento de Selección	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO OBRACONSUL III	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO NOR ANDINO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR CADMALCA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR JASEN-SUMGRAZ	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO CHOTA	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO LEAL	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO G&M	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO REY ARTURO	Uno de los consorciados, es hermano de un trabajador de la Gerencia Sub Regional de Chota, por lo que, de conformidad con el Artículo 11 de la Ley de contrataciones del Estado, se encuentra impedido de contratar.						No Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

Es necesario precisar que, el Órgano Supervisor de las Contrataciones del Estado a establecido las Bases Estándar para los diferentes procedimientos de selección, los cuales se encuentran vigentes desde el 28 de octubre del 2022, según Directiva N° 001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225.

Aprobada con la Resolución N° 013-2019-OSCE/PRE, modificada mediante Resoluciones N° 057-2019-OSCE/PRE, N° 098-2019-OSCE/PRE, N° 111-2019-OSCE/PRE, N° 185-2019-OSCE/PRE, N° 235-2019-OSCE/PRE, N° 092-2020-OSCE/PRE, N° 120-2020-OSCE/PRE, N° 100-2021-OSCE/PRE, Resolución N° 137-2021-OSCE/PRE, N° 193-2021-OSCE/PRE, N° 004-2022-OSCE/PRE, N° 086-2022-OSCE/PRE, N° 112-2022-OSCE/PRE y N° 210-2022-OSCE/PRE.

En ese sentido, las actuaciones detalladas en el Anexos 1 establecidos en las Bases para el presente procedimiento de selección, para ser notificados a través del correo establecido en el Anexo N°1 son las siguiente:



"Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación."

Por lo que, el postor consorcio "CONSULTORES HSG", presento lo siguiente:

**Autorización de notificación por correo electrónico:**

**husag77@hotmail.com**

SI, autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
2. Solicitud al postor que ocupó el segundo lugar en el orden de prelación para presentar los documentos para perfeccionar el contrato.
3. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación. -

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Como se puede apreciar en la imagen anterior, lo establecido por el postor en su anexo N°1 es muy distinto a lo establecido en las Bases del presente Procedimiento de selección.

Si bien, según numeral 60.2 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece lo siguiente

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

El cual nos indica que son subsanables entre otras, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, el cual el postor presento un Anexo distinto a lo establecido en las Bases del procedimiento de selección, el cual no sería subsanable, dado que, "las bases constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la formulación de sus ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

Por lo tanto, el consorcio "CONSULTORES HSG" integrado por (FUSTAMANTE HEREDIA EDILBERTO y GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES), queda NO ADMITIDA.

Asimismo, dentro de los referidos impedimentos previstos en la Ley se encuentra regulado en el literal f) del numeral 11.1 del artículo 11, el cual establece que están impedidas las siguientes personas: "Los servidores públicos no comprendidos en literal anterior, y los trabajadores de las empresas del Estado, en todo proceso de contratación en la Entidad a la que pertenecen, mientras ejercen su función. Luego de haber concluido su función y hasta doce (12) meses después, el impedimento se aplica para los procesos de contratación en la Entidad a la que pertenecieron, siempre que por la función desempeñada dichas personas hayan tenido influencia, poder de decisión, información privilegiada referida a tales procesos o conflicto de intereses."

Por su parte, el literal h) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley establece que "El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas señaladas en los literales precedentes, de acuerdo a los siguientes criterios: (...) (iv) Cuando la relación existe con las personas comprendidas en los literales f) y g), el impedimento tiene el mismo alcance al referido en los citados literales." De esta manera, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado dispone que el cónyuge, conviviente o los parientes hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad de las personas comprendidas en el literal f) del numeral 11.1 del artículo 11 de la Ley, se encontrarán impedidos de ser proveedores del Estado, los cuales, no podrán actuar como participantes, postores, contratistas ni subcontratistas, en el mismo alcance que establece la Ley para la persona impedida con la que están vinculados.

Por lo tanto, y de conformidad con lo establecido anteriormente, el "CONSORCIO REY ARTURO" integrado por (NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ y LOZANO SALDAÑA HECTOR), queda NO ADMITIDA, dado que uno de sus integrantes es pariente de uno de los servidores públicos de la Gerencia Sub Regional de Chota.




Acto seguido, habiendo presentado la **Documentación Obligatoria** correspondiente según el Cuadro N° 03 de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los **Requisitos de Calificación**, de la Ofertas presentadas por los postores:

#### CUADRO N°04

#### Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Suplente del Presidente: Ing. Julio Ortiz Vargas	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
<b>C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>				
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <b>Mejoramiento, Ampliación, Rehabilitación, Adecuación, Construcción, Reconstrucción, Creación, Remodelación, Ampliación, o la combinación de éstas; en Infraestructura Educativa pública.</b></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO OBRACONSUL III	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO NOR ANDINO	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO SUPERVISOR CADMALCA	<b>DESCALIFICADO</b> Que, de conformidad con el literal b) del numeral 82.3 del art. 82 del RLCE, indica " <u>Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas</u> ".		
	CONSORCIO SUPERVISOR JASEN-SUMGRAZ	<b>DESCALIFICADO</b> El consorcio, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presento tres contratos, de los cuales el contrato N°1 y contrato N°2 corresponden a <u>ejecución de obra</u> mas no a <u>servicios de consultoría de obra</u> como se ha indicado y solicitado en las bases del presente procedimiento de selección. Por lo que, el postor no acredita un monto facturado acumulado de s/ 467,030.00 establecido en las Bases.		
	CONSORCIO CHOTA	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO LEAL	<b>DESCALIFICADO</b> El postor presento dos (2) contratos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, de los cuales el contrato N°02 no es válido, puesto que, el contrato se ha celebrado entre el <b>PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA – PRONIED</b> y el " <b>CONSORCIO SUPERVISOR HUANCAVELICA</b> conformado por (Jimmy Gustavo Gonzales Baron, Walter Javier Montalvan Bernal y Bernardo Alanoca Aragon), en ese sentido, como se puede apreciar en el folio 69 la firma del contratista corresponde al Ing. Jimmy Gustavo Gonzales Baron <u>como representante legal</u> , mas no <u>como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR HUANCAVELICA</u> ".		

	 <b>Jimmy G. González Barón</b> REPRESENTANTE LEGAL Ing° Jimmy G. González Barón  <b>"EL CONTRATISTA"</b>		
	Por lo tanto, el postor acredita un monto facturado acumulado de s/ 272,203.58 para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que de conformidad con las bases se ha solicitado acreditar con un monto facturado acumulado de s/ 467,030.00.		
	<b>JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L</b>	Calificado	Calificado
	<b>CONSORCIO G&amp;M</b>	Calificado	Calificado

Seguidamente, luego de la revisan a las ofertas para acreditar los requisitos de calificación, se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

#### **CUADRO N°05**

#### **Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad**

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
			Suplente del Presidente: Ing. Julio Ortiz Vargas	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 70 PUNTOS				
<b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  $M \geq [3]20$ veces el valor referencial: <b>[70] puntos</b>  $M \geq [2.5]$ veces el valor referencial y $< [3]$ veces el valor referencial: <b>[60] puntos</b>  $M > [2]21$ veces el valor referencial y $< [2.5]$ veces el valor referencial: <b>[50] puntos</b>	<b>MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO</b>	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		<b>CONSORCIO OBRACONSUL III</b>	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		<b>CONSORCIO NOR ANDINO</b>	60 Puntos	60 Puntos	60 Puntos
		<b>CONSORCIO CHOTA</b>	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		<b>JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L</b>	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
		<b>CONSORCIO G&amp;M</b>	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos

En relación al postor "CONSORCIO NOR ANDINO", para acreditar el **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** presento, once (11) contratos, de los cuales los contratos N° 1, 2, 3 y 4 no son válidos puesto que; la CONFORMIDAD DE SUPERVISION ha sido suscrita



por el Alcalde distinto a lo establecido en la cláusula del contrato, donde se establece quien es el responsable de otorgar la conformidad del servicio.

Por lo que, de conformidad con el Artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece:

**168. Recepción y conformidad.**

**168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria.** En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección.

Asimismo, según Resolución N° 1178-2022-TCE-S3, indica lo siguiente:

(...) Este Colegiado considera oportuno mencionar que el Reglamento ha establecido respecto a la conformidad y constancia de prestación lo siguiente:

<b>"Artículo 168. Recepción y conformidad</b>
168.1. La recepción y conformidad es responsabilidad del área usuaria. En el caso de bienes, la recepción es responsabilidad del área de almacén y la conformidad es responsabilidad de quien se indique en los documentos del procedimiento de selección.
168.2. La conformidad requiere del informe del funcionario responsable del área usuaria, quien verifica, dependiendo de la naturaleza de la prestación, la calidad, cantidad y cumplimiento de las condiciones contractuales, debiendo realizar las pruebas que fueran necesarias. Tratándose de órdenes de compra o de servicio.
(...)
<b>Artículo 169. Constancia de prestación</b>
169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.
169.2. Las constancias de prestación de ejecución y consultoría de obra contienen, adicionalmente, los datos señalados en los formatos correspondientes que emita el OSCE".

(sic)

Nótese que se ha establecido que tanto la conformidad como la constancia de prestación es emitida por el área usuaria, órgano de administración o aquel funcionario designado expresamente por la Entidad, según corresponda. No obstante, a pesar de que en el presente caso las conformidades o constancias hayan sido emitidas por la máxima autoridad administrativa y que, por tanto, se pueda presumir que en virtud de la predictibilidad y confianza legítima –establecidos en el artículo IV del TUO de la LPAG– el Impugnante considere que dichos documentos han sido emitidos con información veraz, completa y confiable, lo cierto es que, de no contar el alcalde con la competencia correspondiente (es decir, sin no es el "funcionario designado expresamente por la Entidad"), también se ha transgredido el principio de legalidad y debido procedimiento al no haber sido un documento emitido por el área correspondiente; además, en caso se considere dicha posición válida, desvirtuaría el alcance de lo normado en los artículos 168 y 169, debido a que cualquier otro superior jerárquico (que designado expresamente por la Entidad) tendría la facultad de emitir la conformidad o constancia de prestación solo por ostentar una condición jerárquica mayor a la del área o funcionario correspondiente de emisión.

En ese sentido, si bien el documento podría estar bajo los alcances de presunción de veracidad, para esta Sala no es un documento emitido de forma idónea para los fines correspondientes a la acreditación de experiencia del postor en la especialidad en procedimientos de selección.

Asimismo, es necesario precisar que, según Resolución N° 2658-2022-TCE-S5 indica lo siguiente:

Cabe anotar que la citada normativa establecía la competencia y los alcances para emitir la constancia de prestación del servicio, que no es lo mismo que la conformidad del servicio de consultoría de obra, la cual se emite en un momento anterior. Dicho de otro modo, primero se emite la conformidad del servicio y, luego de ello, se emite la constancia de la prestación del servicio. Entonces, tenemos que ambos documentos son distintos y tienen regulaciones distintas.

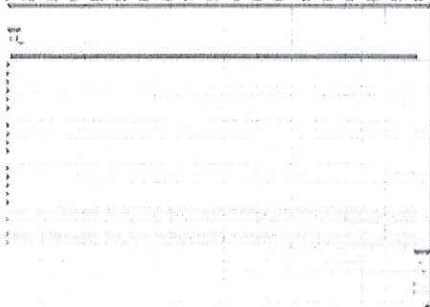
Seguidamente se procede a la revisión del Factor de Evaluación - **Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del presente procedimiento de Selección:

**CUADRO N°06**

**Factor Evaluación - Metodología Propuesta:**

FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		Suplente del Presidente: Ing. Julio Ortiz Vargas	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Desarrolla la metodología	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos
		CONSORCIO OBRACONSUL III	00 PUNTOS		



<p>1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra deberán considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Actividades previas al inicio de la supervisión</li><li>✓ Procedimientos de control</li><li>✓ Documentos que se presentaran:<ul style="list-style-type: none"><li>• Documentos para el perfeccionamiento de contrato</li><li>• Documentos antes del inicio de ejecución</li><li>• Documentos durante la ejecución</li><li>• Documentos durante la recepción de obra</li><li>• Documentos durante la liquidación del contrato.</li></ul></li></ul> <p>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control)</p> <p>Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión</li><li>✓ Descripción de actividades propias de la supervisión</li><li>✓ Descripción de criterios sobre la calidad del servicio</li></ul> <p>3. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control)</p> <p>Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión</li><li>✓ Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional</li><li>✓ Protección de propiedades e instalaciones de terceros</li><li>✓ Manejo de desperdicios</li><li>✓ Salud ocupacional</li></ul> <p>4. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra)</p> <p>Deberá considerarse como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Medidas de Mitigación de Impacto Ambientales</li><li>✓ Medidas de Reparación y/o Compensación de Impacto Ambientales</li></ul> <p>5. Plan de trabajo debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones y deberá realizarse teniendo en cuenta lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relación de Actividades</li><li>✓ Programación GANTT y CPM</li><li>✓ Matriz de responsabilidades</li></ul> <p>6. Control de calidad técnica de la obra, control de plazos de ejecución y control económico de la obra</p> <p><b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	<p>En el apartado Programación GANTT y CPM, presentado por el postor para acreditar el Factor Evaluación – Metodología Propuesta, indico una duración de 405 días el cual es incongruente con el plazo establecido en las Bases del Procedimiento de selección siendo esta de 390 días (330 para supervisión de obra y 60 para liquidación de obra), si bien indica que se ha considerado 15 días de actividades previas, por lo que, <u>el plazo de ejecución de la supervisión debe estar vinculado a la duración de la obra supervisada</u>; por consiguiente, el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra, así como su culminación está vinculada con la recepción de dicha obra; en ese sentido <u>postor debió detallar dentro del plazo de 390 días como se ha establecido en las bases, todas las actividades a desarrollar.</u></p>	
CONSORCIO NOR ANDINO	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos
CONSORCIO CHOTA	<p><b>00 PUNTOS</b></p> <p>En el apartado Programación GANTT y CPM, presentado por el postor para acreditar el Factor Evaluación – Metodología Propuesta, <u>no se visualiza de forma clara el cronograma de barras que representan.</u></p>  <p>Por lo que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. En ese sentido, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente.</p>		
JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	<p><b>00 PUNTOS</b></p> <p>En el apartado Programación GANTT y CPM, presentado por el postor para acreditar el Factor Evaluación – Metodología Propuesta, indico una duración de 450 días el cual es incongruente con el plazo establecido en las Bases del Procedimiento de selección, asimismo indica que la entrega de expediente técnico e inicio de obra se ha realizado en el año 2023, como también diferentes actividades, establecido como fecha de inicio el 01/11/2023, distinto a la fecha real.</p>		
CONSORCIO G&M	30 Puntos	30 Puntos	30 Puntos

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los **Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta** por los integrantes del comité de selección.

#### CUADRO N° 07

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACION				OBSERVACIONES
Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Metodologia propuesta	Puntaje Total	
	70 puntos	30 puntos		
MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	70	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO OBRACONSUL III	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO NOR ANDINO	60	30.00	90.00	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO CHOTA	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	70	0.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO G&M	70	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica



Por unanimidad del comité de selección aprobaron el puntaje otorgado para los **Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta**, por lo que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en ese sentido las ofertas que obtuvieron un puntaje técnico requerido pasan a la Evaluación Económica.

Seguidamente se procede a evaluar la **PROPUESTA ECONÓMICA** de los postores.

**CUADRO N°8**  
**EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONÓMICA:**

VALOR REFRENCIAL	S/467,030.00	
LIMITE INFERIOR (90%)	S/420,327.00	
LIMITE SUPERIOR (110%)	S/513,733.00	
POSTORES	MONTO OFERTADO	PUNTAJE TOTAL
MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	457,689.40	91.84
CONSORCIO NOR ANDINO	420,327.00	100.00
CONSORCIO G&M	420,327.00	100.00

Que, según el **numeral 9.2 del Artículo 91. Solución en caso de empate**, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde menciona: “En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia”, y que, de **conformidad con el literal g) del numeral 50.1 del Art. 50 del RLCE** detallando que: “En procesos de Adjudicación Simplificada, a los postores que tengan la condición de micro y pequeña empresa, o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, y a su solicitud, se les asigna una bonificación equivalente al cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, siempre que acrediten tener tal condición otorgada por la Autoridad competente.”

A continuación, y según lo ya antes mencionado, se detalla la información respecto a la documentación de presentación facultativa, tales como se muestra en el Cuadro N° 09

**Cuadro N° 09**

Postores que presentaron la Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).

Postores	2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
	c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Suplente del Presidente: Ing. Julio Ortiz Vargas	Primer Integrante: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO NOR ANDINO	CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO G&M	GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L. - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE - ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	Conforme	Conforme	Conforme

Seguidamente, según el **Capítulo II numeral 2.3 Determinación del puntaje total de las ofertas**; “Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas”.

Procediendo a detallar el **Resumen del Puntaje Total** que obtuvieron los postores, en el **FACTOR EVALUACIÓN: Experiencia del postor en la especialidad y Metodología** como también **EVALUACIÓN ECONÓMICA**, de los que acreditaron que tienen la **Condición de Micro y Pequeña Empresa**.



CUADRO N°10

PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS								
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje de propuesta técnica	Factor 0.80	Propuesta económica S/.	Puntaje de la evaluación de la propuesta económica	Factor 0.20	PUNTAJE PARCIAL	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total
MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	100.00	80.00	457,689.40	91.84	18.37	98.37	4.92	103.3
CONSORCIO NOR ANDINO	90.00	72.00	420,327.00	100.00	20.00	92.00	5.00	97.0
CONSORCIO G&M	100.00	80.00	420,327.00	100.00	20.00	100.00	5.00	105.0

Como se puede apreciar el postor "CONSORCIO G&M", obtuvo el mayor puntaje de ciento cinco con 00/100 (105.00) puntos.

Es necesario precisar que mediante Informe N° 01 - 2024 -GR -CAJ -GSRCH/CS, se informó ausencia del integrante del comité de selección de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GSRCH – Primera convocatoria, por lo que no fue posible contar con la totalidad del comité de selección, para proseguir con las funciones del mismo en el marco del procedimiento de selección, puesto que el Presidente del Comité de Selección, el Ing. Belmo R. Cubas Cabrera; no se encontraba presente para la Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento en mención (A.S. N°001-2024-GSRCH-Primera Convocatoria), por lo que fue posible obtener el quórum para el funcionamiento del comité de selección que, se da con la presencia del número total de integrantes que, en caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente, hecho que se informó para que se tome las medidas que correspondan.

Asimismo, mediante OFICIO N° 003 - 2024 -GR -CAJ -GSRCH/C.S. se solicitó al Ing. Julio Ortiz Vargas -Suplente del presidente del Comité de Selección, su presencia en la etapa de la Admisibilidad, Calificación y Evaluación de Ofertas del Procedimiento de Selección de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-GSRCH – Primera convocatoria; por motivo de que el Presidente del Comité de Selección el Ing. Belmo R. Cubas Cabrera no se encontraba presente para realizar dicho acto, dicha solicitud se realizó en el marco de la Ley de Contrataciones con el Estado

#### BUENA PRO

#### OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El comité de selección por decisión unánime otorga la BUENA PRO para el Procedimiento de Selección para la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2024-GSRCH – Primera Convocatoria, para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.S. JOSÉ ANTONIO ENCINAS DEL C.P. CADMALCA ALTO DEL DISTRITO DE LAJAS - PROVINCIA DE CHOTA - REGIÓN CAJAMARCA". CUI N° 2285830 al postor:

"CONSORCIO G&M"; Con domicilio común en AV. PEDRO RUIZ N°1483 – URBANIZACION SAN JUAN DISTRITO Y PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE; Con Correo electrónico: globalengineeringprojects16@gmail.com; Con su representante Común: DARWIN PEÑA TACURE, identificado con DNI: 45222178; integrado por:

GLOBAL ENGINEERING PROJECTS E.I.R.L.: Con RUC N°20601258171, con domicilio legal AV. LOS SAUCES MZA. Y LOTE. 32 URB. LOS NOGALES (II ETAPA) LAMBAYEQUE - CHICLAYO - PIMENTEL; Con Correo electrónico: globalengineeringprojects16@gmail.com, Participación 50%.

FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE: Con RUC N°10430972648, con domicilio legal en AVENIDA VICTOR R.H DE LA TORRE 1382 CERCADO (ALT. DE LA PANAMERICANA) LAMBAYEQUE – CHICLAYO – LA VICTORIA, Con Correo electrónico: florescamilo\_18@hotmail.com, Participación 50%.

DOMICILIO LEGAL : AV. PEDRO RUIZ N°1483 – URBANIZACION SAN JUAN DISTRITO Y PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE

REPRESENTANTE COMÚN : DARWIN PEÑA TACURE, identificado con DNI: 45222178

CORREO ELECTRONICO : globalengineeringprojects16@gmail.com

MYPE : SI

BONIFICACION MYPE (5%) : 5.00 puntos

PUNTAJE TOTAL : 105 puntos

IMPORTE ADJUDICADO: s/. 420,327.00 (Cuatrocientos veinte mil trescientos veintisiete con 00/100 soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total.



Se deja constancia que, por motivos de carga laboral del comité, la Admisión, Calificación, Evaluación de ofertas y Buena Pro se realizó el día 06 de mayo del 2024 hasta el día 14 de mayo del 2024.

Seguidamente se determina facilitar copia de la presente Acta y el cuadro comparativo a la Unidad de Logística para su publicación en el SEACE en la fecha establecida en el calendario del proceso.

Al no existir otros puntos a tratar, el presidente del comité de selección da por terminada la reunión, siendo las 11:30 am del día catorce de mayo del Dos Mil Veinticuatro, procediéndose a firmar la presente en señal de conformidad.



.....  
**Ing. Julio Ortiz Vargas**  
Suplente del Presidente



.....  
**Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo**  
Suplente del Primer Integrante



.....  
**C.P.C Jesus Heber Gonzales Cruz**  
Segundo integrante