

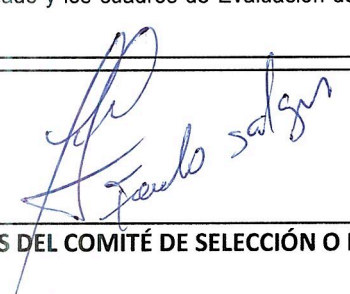
FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																			
1	NÚMERO DE ACTA	S/N																																	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Santa Anita, a los veinticuatro días del mes de abril del año 2023, en el local de la oficina de la Subgerencia de Logística, a las once horas, se reunieron los integrantes del miembro del comité de selección designados mediante Formato 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 001-2023-EMMSA, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Correos Electrónicos Institucionales para la Empresa Municipal de Mercados SA - EMMSA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">Fernando Jesus Salazar Paiba</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">Subgerencia de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Danny Fernando Diaz Pozzuoli</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Subgerencia de la Tecnología de la Información</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Jean Pierre Diestro Mandros</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Subgerencia de la Tecnología de la Información</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Fernando Jesus Salazar Paiba	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Logística	Suplente		Primer Miembro	Danny Fernando Diaz Pozzuoli	Titular		Dependencia:	Subgerencia de la Tecnología de la Información	Suplente	X	Segundo Miembro	Jean Pierre Diestro Mandros	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de la Tecnología de la Información	Suplente							
Presidente	Fernando Jesus Salazar Paiba	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Logística																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	Danny Fernando Diaz Pozzuoli	Titular		Dependencia:	Subgerencia de la Tecnología de la Información																														
		Suplente	X																																
Segundo Miembro	Jean Pierre Diestro Mandros	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de la Tecnología de la Información																														
		Suplente																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SAAVEDRA ARROYO ALAN EDWARD</td><td>10404154627</td></tr> <tr><td>2</td><td>F.P. TECNOLOGI Y SYSTEM S.A.C</td><td>20536630954</td></tr> <tr><td>3</td><td>DAILY TECHNOLOGY S.A.C.</td><td>20553404631</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONTROLES EMPRESARIALES PERU S.A.C. - COEM SAC</td><td>20600007174</td></tr> <tr><td>5</td><td>ARPYNET SAC</td><td>20600708067</td></tr> <tr><td>6</td><td>XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.</td><td>20601726174</td></tr> <tr><td>7</td><td>CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.</td><td>20602497519</td></tr> <tr><td>8</td><td>GRUPO DILCORPS SERVICIOS INTEGRALES DE LIMPIEZA S.A.C.</td><td>20602781659</td></tr> <tr><td>9</td><td>ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C</td><td>20605313788</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SAAVEDRA ARROYO ALAN EDWARD	10404154627	2	F.P. TECNOLOGI Y SYSTEM S.A.C	20536630954	3	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631	4	CONTROLES EMPRESARIALES PERU S.A.C. - COEM SAC	20600007174	5	ARPYNET SAC	20600708067	6	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	20601726174	7	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	20602497519	8	GRUPO DILCORPS SERVICIOS INTEGRALES DE LIMPIEZA S.A.C.	20602781659	9	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	20605313788
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																	
1	SAAVEDRA ARROYO ALAN EDWARD	10404154627																																	
2	F.P. TECNOLOGI Y SYSTEM S.A.C	20536630954																																	
3	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631																																	
4	CONTROLES EMPRESARIALES PERU S.A.C. - COEM SAC	20600007174																																	
5	ARPYNET SAC	20600708067																																	
6	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	20601726174																																	
7	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	20602497519																																	
8	GRUPO DILCORPS SERVICIOS INTEGRALES DE LIMPIEZA S.A.C.	20602781659																																	
9	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	20605313788																																	
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C</td><td>20/04/2023</td><td>18:07</td></tr> <tr><td>2</td><td>XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.</td><td>20/04/2023</td><td>21:11</td></tr> <tr><td>3</td><td>ARPYNET SAC</td><td>20/04/2023</td><td>22:50</td></tr> <tr><td>4</td><td>SAAVEDRA ARROYO ALAN EDWARD</td><td>20/04/2023</td><td>19:45</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	20/04/2023	18:07	2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	20/04/2023	21:11	3	ARPYNET SAC	20/04/2023	22:50	4	SAAVEDRA ARROYO ALAN EDWARD	20/04/2023	19:45										
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																
1	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	20/04/2023	18:07																																
2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	20/04/2023	21:11																																
3	ARPYNET SAC	20/04/2023	22:50																																
4	SAAVEDRA ARROYO ALAN EDWARD	20/04/2023	19:45																																
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																		

FORMATO N° 13			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	SAAVEDRA ARROYO ALAN EDWARD	En el anexo 4 de plazo de entrega, No coincide con lo establecido en las bases integradas, por tal motivo su propuesta no es admitida.	
2			
3			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	UNICO	
2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	UNICO	
3	ARPYNET SAC	UNICO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	S/ 54,731.70	81.85
2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	S/ 53,036.75	84.47
3	ARPYNET SAC	S/ 44,800.00	100.00
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1, que forma parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO	81.85	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO puntos	
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL puntos	
	GARANTÍA COMERCIAL puntos	
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD puntos	
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA puntos	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81.85	

FORMATO N° 13			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		84.47
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	ARPYNET SAC	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	ARPYNET SAC	100
	2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	84.47
	3	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	81.85
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ARPYNET SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA
SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.				
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN		
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	

FORMATO N° 13				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:				
SERVICIOS EN GENERAL				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		C.1	FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL	
		A.1	REPRESENTACIÓN	
		A.2	HABILITACIÓN	X
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	
		B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
		C.1	FACTURACIÓN	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el mayor puntaje y ocupó en prime lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	ARPYNET SAC		
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1			
	2			
	...			
14	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
15				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2023-EMMSA

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

N°	POSTOR	ANEXO 1	DOC. REP. LEGAL	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	ESTADO
1	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDA
2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDA
3	ARPYNET SAC	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	ADMITIDA
4	SAAVEDRA ARROYO ALAN EDWARD (*)	SI	SI	SI	SI	SI	-	SI	NO ADMITIDA

(*)La empresa SAAVEDRA ARROYO ALAN EDWARD, en el anexo 4 de plazo de entrega, No coincide con lo establecido en las bases integradas, por tal motivo su propuesta no es admitida.

ANEXO 1

EVALUACION DE PROPUETAS DECLARADAS ADMITIDAS				
N°	POSTOR	MONTO OFERT.	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	S/ 54,731.70	81.85	3er. Lugar
2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	S/ 53,036.75	84.47	2do. Lugar
3	ARPYNET SAC	S/ 44,800.00	100.00	1er. Lugar

3.2 REQUISITOS CALIFICACION

N°	POSTOR	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TECNICA PROESIONAL		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	OBS.
			B.3.1. FORM. ACAC. PLANTEL PROF. CLAVE	B,4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA
2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA
3	ARPYNET SAC	CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICA

RESULTADO FINAL Y POR ORDEN DE PRELACION

N°	POSTOR	ORDEN DE PRELACION
1	ARPYNET SAC	1er. Lugar
2	XERTICA LABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - XERTICA LABS S.A.C.	2do. Lugar
3	ROYAL TECHNOLOGY & SERVICES S.A.C	3er. Lugar

Handwritten signatures and a large blue mark, possibly a stamp or signature, located at the bottom left of the page.