

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDB/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024-MDB
---	----------------	--------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el Distrito de la municipalidad Distrital de Belen, a los 02 días del mes de setiembre del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion de Alcaldia N° 064-2024-MDB/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicacion Simplificada N° 003-2023-MDB/CS-1- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE BELÉN, DISTRITO DE BELÉN - SUCRE - AYACUCHO- CUI 2397645", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	--

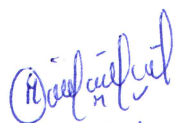
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	MARIA ROSALYN MARTINEZ VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA MUNICIPAL	
		Suplente				
Primer Miembro	RICHARD RODRIGUEZ PEREZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE PROYECTOS, ESTUDIOS Y OBRAS	
		Suplente				
Segundo Miembro	NILSON BELLIDO QUICAÑO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				


4

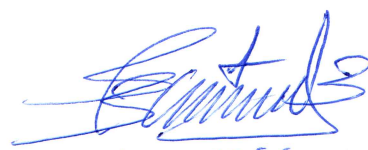
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MANRIQUE DAVILA NERIO RENZO	10702990489
2	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20452475465
3	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946
4	C&C RABATE S.R.L.	20494341973
5	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	20495171494
6	RCH CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L.	20574762490
7	JORYJ INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20600607953
8	CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20602835538
9	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.	20609528941
10	CORPORACION GRUPO MARTINEZ S.A.C.	20610776613
11	CORPORACION LIDERCOM S.A.C.	20610922555
...		


71913691
Maria P. Martinez Vasquez


40334035
Richard Rodriguez Perez


70657266
Nilson Bellido Quicaño

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus respectivas ofertas a travez de la plataforma del SEACE de forma electronica:			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SAN JOSE DE BELEN (CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C - Y LA EMPRESA LUXIELP S.A.C)	29/08/2024	16:31:36 p. m.
2	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	29/08/2024	09:42:44 p. m.
...			

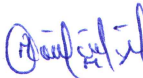
6	Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
---	--

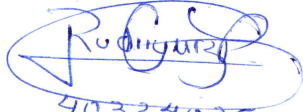
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS


De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
---	--	--

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		El postor en su oferta económica consiga de la siguiente manera Costo directo 1'004,641.51 Total, de gastos generales 6.1707433190670700% consignando el monto de 63,511.45 Utilidad 0.046927086622589% consignando el monto de 482.,99 Realizando la suma consigna como sub total 1'068,635.95 El IGV consigna el monto de 192,354.47 Consignando el monto total de su oferta 1'260,990.42 Pero sin embargo al realizar los cálculos por el comité se determina que los montos consignados tanto en gastos generales como en la utilidad no corresponden tal como se muestra a continuación Costo directo 1'004,641.51 Total de gastos generales 6.1707433190670700% el monto correcto es de 61,993.85 Utilidad 0.046927086622589% consignando el monto correcto es de 471.45 Realizando la suma el sub total es de 1'067,052.81 El IGV resulta el monto de 192,069.51 el monto total de la oferta es de 1'259,122.32 como se puede aprecia el monto total de la oferta de acuerdo a las correcciones que realiza el comité se encuentra por debajo del límite inferior del 90% respecto de las bases integradas que es el monto de S/. 1'260,990.42 por lo que su oferta no es admitida de acuerdo al Art. 73 presentación de ofertas numeral 73.3 del reglamento de la ley de contrataciones con el estado
2	RUSA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	

<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".</p>		
--	--	--


71913691
Maria P. Martinez Vasquez


40334035
Richard Rodriguez Perón



70657266
Wilson Bellido Arriaga

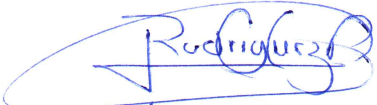
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN JOSE DE BELEN (CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C - Y LA EMPRESA LUXIELP S.A.C)	ITEN UNICO
2		
...		

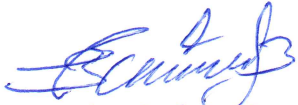
9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
La evaluación de las ofertas se detalla en la presente Acta.		

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SAN JOSE DE BELEN (CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C - Y LA EMPRESA LUXIELP S.A.C)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

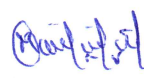
11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SAN JOSE DE BELEN (CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C - Y LA EMPRESA LUXIELP S.A.C)	100 PUNTOS
...		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

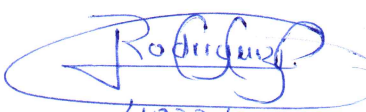

 71913691
 Maria R. Martinez Vasquez



 40334035
 Richard Rodriguez Perez


 70687266
 Nilson Beltrán Lucano

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SAN JOSE DE BELEN (CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C - Y LA EMPRESA LUXIELP S.A.C)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		x	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	CONSORCIO SAN JOSE DE BELEN (CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C - Y LA EMPRESA LUXIELP S.A.C)			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, el siguiente postor fue descalificado por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				


 71913691
 Maria R. Martinez Vasquez


 40334035
 Richard Rodriguez Perez


 70654266
 Nelson Bellico Cuervo