

FORMATO N° 21						
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:						
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA N° 004- AS-032-2024-ELECTRONORTE S.A-2			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Chicayo, a los 15 días del mes de abril del año 2025 , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante DCS-034-2024-ENSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 032-2024-ELECTRONORTE - SEGUNDA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE FORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACIÓN DE SALIDAS DE MEDIA TENSIÓN PARA ALIMENTADORES CHICLAYO SUR Y LAMBAYEQUE SUR, DISTRITOS DE CHICLAYO Y LAMBAYEQUE, - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS ECONOMICAS Y BUENA PRO					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Rogger Fabian Marin Leon	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	Willian Sebastian Labrin Carrasco	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	MUÑOZ RUBIO CESAR	10090757828			
	2	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329			
	3	YARLAQUE MONTALVO JORGE	10175215161			
	4	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608			
	5	ALVA JULCA RUBER GREGORIO	10328063447			
	6	SIMON CCENTE ULIANOF	10407718483			
	7	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354			
	8	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527			
	9	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483			
	10	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709			
	11	PRIETO INGENIEROS CONSULTORES S.A .	20108432510			
	12	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708			
	13	INKATECNA S.A.C.	20480815417			
	14	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774			
	15	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475			
	16	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934			
	17	FOREX PERU S.A.C.	20602641032			
	18	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602947085			

FORMATO Nº 21				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:				
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
	19	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480	
	20	PM INGENIEROS EJECUCION Y CONSULTORIA DE OBRAS S.A.C.	20608083406	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO LUCEAL	10/03/2025	20:11:45
	2	YARLAQUE MONTALVO JORGE	10/03/2025	17:31:30
	3	FOREX PERU S.A.C.	10/03/2025	14:18:16
	3	CONSORCIO IKEN	10/03/2025	18:36:39
6	Acto seguido, se procede con la revisión de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	CONSORCIO LUCEAL	Promesa de Consorcio no cuenta con firmas legalizadas, se solicitó la subsanación, el cual no ha sido subsanado por el postor en el plazo otorgado	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	1	
	2	FOREX PERU S.A.C.	1	
	3	CONSORCIO IKEN	1	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	1	
	2	FOREX PERU S.A.C.	1	
	3	CONSORCIO IKEN	1	

FORMATO Nº 21				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	YARLAQUE MONTALVO JORGE		
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	FOREX PERU S.A.C.		
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO IKEN		
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	95	
	2	FOREX PERU S.A.C.	90	
	3	CONSORCIO IKEN	95	
14	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con evaluacion de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	411,920.40	90.00
	2	FOREX PERU S.A.C.	503,458.26	110.00
	3	CONSORCIO IKEN	457,689.33	100.00
15	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS			
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	-	-	
16	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:			
16.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			

FORMATO Nº 21								
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:								
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS								
	Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica			
	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE			100			
	2	FOREX PERU S.A.C.			81.82			
	3	CONSORCIO IKEN			90			
17	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificacion REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificacion
	1	YARLAQUE MONTALVO JORGE	76	20.00	96.00	0	4.80	100.80
	3	FOREX PERU S.A.C.	72	16.36	88.36	0	4.42	92.78
	2	CONSORCIO IKEN	76	18.00	94.00	0	4.70	98.70
19	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO 19.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, calificación el postor ganador de la buena pro es:							
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
	YARLAQUE MONTALVO JORGE				411,920.40	Si		
						No	X	
20	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.							
21	<div></div> <div> Rogger Fabian Marin Leon PRESIDENTE TITULAR Richard Oscar Berrocal Mezones PRIMER MIEMBRO TITULAR Willian Sebastian Labrin Carrasco SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div>							