



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2024-MDVO-CS
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA DE LA OBRA: SUPERVISION DE LA OBRA
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL
A.H. ALFONSO UGARTE DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA
DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA con CUI N° 2537102"**

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

Siendo las 14:00 horas del día 14 de agosto de 2024, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital Veintiseis de Octubre, se reunieron los miembros del comité de selección permanente designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0117-2024-MDVO-GM, de fecha 17 de abril de 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 37-2024-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL A.H. ALFONSO UGARTE DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA con CUI N° 2537102"**; a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas técnicas y económicas.

2. QUORUM Y LOS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Que, conforme al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF; el quórum necesario que exige la citada norma se logró con la presencia de los siguientes miembros:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus	42097696
2	Titular Miembro 1	Ing. Johny Henry Castillo Calderón	44016005
3	Titular Miembro 2	Lic. Armandina Pongo Minga	45806813

3. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05 de agosto los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISOR CR	80 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO	80 puntos
4	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	100 puntos
5	CONSORCIO D&H	80 puntos
6	LIZA MORI WALTER	80 puntos



COMITÉ DE SELECCIÓN

4 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	114,599.07	90
2	CONSORCIO SUPERVISOR CR	114,599.07	90
3	CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO	119,692.36	93.99
4	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	114,599.07	90
5	CONSORCIO D&H	114,599.07	90
6	LIZA MORI WALTER	114,599.07	90

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	Ninguna	Ninguna

6 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:**6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor
1	Ninguna

6.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR CR	100
3	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	100
4	CONSORCIO D&H	100
5	LIZA MORI WALTER	100
6	CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO	95.74

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:



COMITÉ DE SELECCIÓN

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80xPT	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20XECON.	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	80	20	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR CR	64	20	84
3	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	80	20	100
4	CONSORCIO D&H	64	20	84
5	LIZA MORI WALTER	64	20	84
6	CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO	64	19.15	83.15

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8 APLICANDO EL PUNTAJE DE BONIFICACION MYPE Y COLINDANCIA (ANEXO 10 Y 11 DE LAS BASES INTEGRADAS)					
N°	Nombre o razón social del postor	Colindancia (10%)	MYPE (5%)	Puntaje total	Puntaje final
1	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA	10	5	100	115
2	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	0	5	100	105
3	CONSORCIO D&H	8.4	4.2	84	96.60
4	CONSORCIO SUPERVISOR CR	0	4.20	84	88.20
5	LIZA MORI WALTER	0	4.20	84	88.20
6	CONSORCIO SUPERVISOR MI CAUTIVO	No lo solicito	4.16	83.15	87.31

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO MARIA AUXILIADORA, conformado por : NOR SELVA CONTRATISTAS GENERALES SRL Y ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE	S/ 114,599.07	Si	
		No	X	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE



COMITÉ DE SELECCIÓN

El comité de selección, considerando el principio legal de presunción de veracidad, se presume como veraz las ofertas presentadas por los postores citados en la presente acta.

Siendo las 15:30 horas del mismo día, el comité de selección procede a suscribir el acta en señal de conformidad.

Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus
Presidente

Ing. Johny Henry Castillo Calderón
Primer Miembro Titular

Lic. Armandina Pongo Minga
Segundo Miembro Titular