

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA		001-2025/CP-005-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, Moyobamba, a los veinticinco días del mes de febrero del año 2025, en el local del Proyecto Especial Alto Mayo, a las 17:15 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 539-2024-GRSM-PEAM-GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 005-2024-GRSM-PEAM/CS - Primera Convocatoria, para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del saldo del expediente técnico del proyecto de inversión "Mejoramiento del Camino Vecinal, tramo SM 113 (Nueva Ucrania) – Puente Plantanoyacu, en el distrito de Yuracyacu, provincia de Rioja – Región San Martín" con CUI 2538770, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		Joel Gerardo Morales Rojas	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de Estudios de Inversiones
			Suplente			
Primer Miembro		Juan Manuel Ibañez Garcia	Titular	x	Dependencia:	Gerencia de Estudios de Inversiones
			Suplente			
Segundo Miembro		Frank Linder Herrera Torres	Titular	x	Dependencia:	Sub Unidad de Abastecimiento
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20/02/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
N°		Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1		CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)			100	
2		CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)			100	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:						
N°		Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	
1		CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)			S/ 623,539.14 incluido el IGV	
2		CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)			S/ 581,265.00 sin el IGV	
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
6.1		DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL				
De conformidad con establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán rechazadas cuando excedan el valor referencial en más de 10% y por debajo en un 10% del valor referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:						
N°		Nombre o razón social del postor				
1		-				
6.2		PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:						

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS**

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)	93.22
2	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)	100

7 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)	80	18.64	98.64
2	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)	80	20	100

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)	S/ 581,265.00 sin el IGV	Si	
		No	X

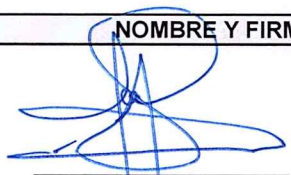
9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10


Joel Gerardo Morales Rojas

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


Juan Manuel Ibañez García


Frank Linder Herrera Torres

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																													
1	NÚMERO DE ACTA		001-2025/CP-005-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA																																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Moyobamba, a los veinte días del mes de febrero del año 2025, en el local del Proyecto Especial Alto Mayo, a las 09:01 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 539-2024-GRSM-PEAM-GG, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 005-2024-GRSM-PEAM/CS - Primera Convocatoria, para la contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del saldo del expediente técnico del proyecto de inversión "Mejoramiento del Camino Vecinal, tramo SM 113 (Nueva Ucrania) – Puente Plantanoyacu, en el distrito de Yuracyacu, provincia de Rioja – Región San Martín" con CUI 2538770, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> <th>Dependencia:</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>Joel Gerardo Morales Rojas</td> <td>Suplente</td> <td>x</td> <td>Gerencia de Estudios de Inversiones</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Juan Manuel Ibañez Garcia</td> <td>Suplente</td> <td>x</td> <td>Gerencia de Estudios de Inversiones</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Frank Linder Herrera Torres</td> <td>Suplente</td> <td>x</td> <td>Sub Unidad de Abastecimiento</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>								Titular		Dependencia:		Presidente	Joel Gerardo Morales Rojas	Suplente	x	Gerencia de Estudios de Inversiones		Primer Miembro	Juan Manuel Ibañez Garcia	Suplente	x	Gerencia de Estudios de Inversiones		Segundo Miembro	Frank Linder Herrera Torres	Suplente	x	Sub Unidad de Abastecimiento																
		Titular		Dependencia:																																									
Presidente	Joel Gerardo Morales Rojas	Suplente	x	Gerencia de Estudios de Inversiones																																									
Primer Miembro	Juan Manuel Ibañez Garcia	Suplente	x	Gerencia de Estudios de Inversiones																																									
Segundo Miembro	Frank Linder Herrera Torres	Suplente	x	Sub Unidad de Abastecimiento																																									
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE</td><td>10081579887</td></tr> <tr><td>2</td><td>PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC</td><td>20511668094</td></tr> <tr><td>3</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>4</td><td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL</td><td>20529241039</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr> <tr><td>6</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td><td>10294564662</td></tr> <tr><td>7</td><td>AMC INGENIEROS S.A.C.</td><td>20296847829</td></tr> <tr><td>8</td><td>PRADO BARRIGA YBE ROBERTO</td><td>10181492177</td></tr> <tr><td>9</td><td>NEGI FARMA SAC</td><td>20606633514</td></tr> <tr><td>10</td><td>MAC CONSULTORES E.I.R.L.</td><td>20604859159</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C.</td><td>20604406910</td></tr> <tr><td>12</td><td>RIOS VARGAS CALEB</td><td>10011159180</td></tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	10081579887	2	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	20511668094	3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	4	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	20529241039	5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	6	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662	7	AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829	8	PRADO BARRIGA YBE ROBERTO	10181492177	9	NEGI FARMA SAC	20606633514	10	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	20604859159	11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C.	20604406910	12	RIOS VARGAS CALEB	10011159180
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																											
1	MARTINEZ VARGAS ALBERTO JOSE	10081579887																																											
2	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SAC	20511668094																																											
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																											
4	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	20529241039																																											
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																																											
6	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662																																											
7	AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829																																											
8	PRADO BARRIGA YBE ROBERTO	10181492177																																											
9	NEGI FARMA SAC	20606633514																																											
10	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	20604859159																																											
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C.	20604406910																																											
12	RIOS VARGAS CALEB	10011159180																																											
5	DETALLE DE LOS POSTORES De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma SEACE, se registraron como postores los siguientes participantes: <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)</td> <td>17/02/2025</td> <td>22:19:20</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUINA JOSEF MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)</td> <td>17/02/2025</td> <td>22:46:15</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)</td> <td>17/02/2025</td> <td>22:45:57</td> </tr> </tbody> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)	17/02/2025	22:19:20	2	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUINA JOSEF MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)	17/02/2025	22:46:15	3	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)	17/02/2025	22:45:57																							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																										
1	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)	17/02/2025	22:19:20																																										
2	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUINA JOSEF MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)	17/02/2025	22:46:15																																										
3	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)	17/02/2025	22:45:57																																										

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	-	-
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas según Anexo N° 01 por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)	1
	2	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)	1
	3	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)	1
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	9.3	-	-
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)	1
	2	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)	1
	3	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)	1
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 3 que forma parte de la presente Acta.	

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)	
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)	
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)	
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)	100	
	2	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)	100	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)	60	

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

14 ACUERDO ADOPTADO


Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



Joel Gerardo Morales Rojas

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Juan Manuel Ibañez García



Frank Linder Herrera Torres

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N°01
DEL ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 005-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA
CONVOCATORIA.

Concurso Público N° 005-2024-GRSM-PEAM/CS – Primera Con-vocatoria, contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del saldo del expediente técnico del proyecto de inver-sión “Mejoramiento del Camino Vecinal, tramo SM 113 (Nueva Ucrania) – Puente Plantanoyacu, en el distrito de Yuracyacu, pro-vincia de Rioja – Región San Martín” con CUI 2538770.

El comité de selección procede a verificar la documentación de presentación obligatoria establecida en el Numeral 2.2.1.1., del Capítulo II, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, obteniendo los siguientes resultados:

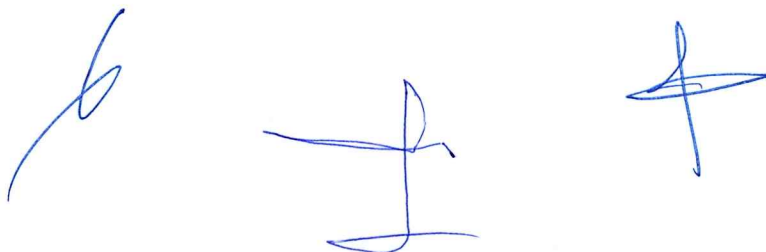
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple



Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Cumple
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA



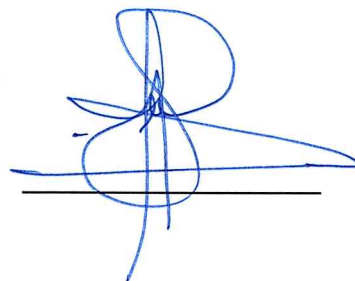
Luego de realizar la admisión respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con la documentación obligatoria establecida en el numeral 2.2.1.1. de las bases integradas:

- CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)
- CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)
- CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)

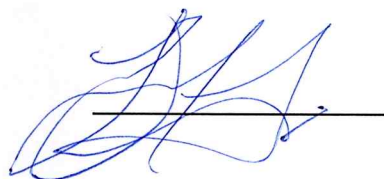
Joel Gerardo Morales Rojas
Presidente titular.



Juan Manuel Ibañez Garcia
Miembro titular 1.



Frank Linder Herrera Torres
Miembro titular 2.



ANEXO N° 02
DEL ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN

CONCURSO PÚBLICO N° 005-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA
CONVOCATORIA.

Concurso Público N° 005-2024-GRSM-PEAM/CS – Primera Con-vocatoria, contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del saldo del expediente técnico del proyecto de inver-sión “Mejoramiento del Camino Vecinal, tramo SM 113 (Nueva Ucrania) – Puente Plantanoyacu, en el distrito de Yuracyacu, pro-vincia de Rioja – Región San Martín” con CUI 2538770.

El comité de selección, dio inicio a la calificación de los requisitos de calificación a las bases integradas del presente procedimiento de selección.

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de vías vecinales y/o carreteras y/o departamentales y/o puentes vehiculares.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Acredita un monto facturado de S/ 1'400,032.08, el cual supera lo solicitado en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.</p>
		Acredita un monto facturado de S/ 1'400,032.08 Calificada

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de vías vecinales y/o carreteras y/o departamentales y/o puentes vehiculares.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>Acredita un importe de S/ 1'400,032.08, el cual supera lo solicitado en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.</p>
		Acredita un monto facturado de S/ 1'400,032.08 Calificada

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: elaboración y/o formulación de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de vías vecinales y/o carreteras y/o departamentales y/o puentes vehiculares.</p>	<p>Acredita un importe de S/ 3'084,349.80, el cual supera lo solicitado en el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad.</p>

	<p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	
		<p>Acredita un monto facturado de S/ 3'084,349.80 Calificada</p>

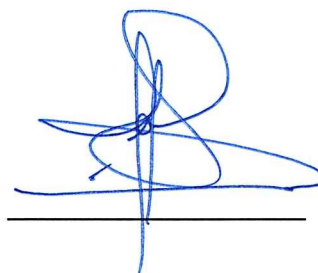
Luego de realizar la calificación respectiva se tiene que los siguientes postores cumplen con acreditar los requisitos de calificación específicos en las bases integradas definitivas del presente procedimiento de selección, por lo tanto, pasa a la etapa de evaluación técnica:

- CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)
- CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)
- CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)

Joel Gerardo Morales Rojas
Presidente titular.



Juan Manuel Ibañez Garcia
Miembro titular 1.



Frank Linder Herrera Torres
Miembro titular 2.



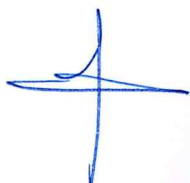
ANEXO N° 03
ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA

CONCURSO PÚBLICO N° 005-2024-GRSM-PEAM/CS - PRIMERA
CONVOCATORIA.

Concurso Público N° 005-2024-GRSM-PEAM/CS – Primera Con-vocatoria, contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del saldo del expediente técnico del proyecto de inver-sión “Mejoramiento del Camino Vecinal, tramo SM 113 (Nueva Ucrania) – Puente Plantanoyacu, en el distrito de Yuracyacu, pro-vincia de Rioja – Región San Martín” con CUI 2538770.

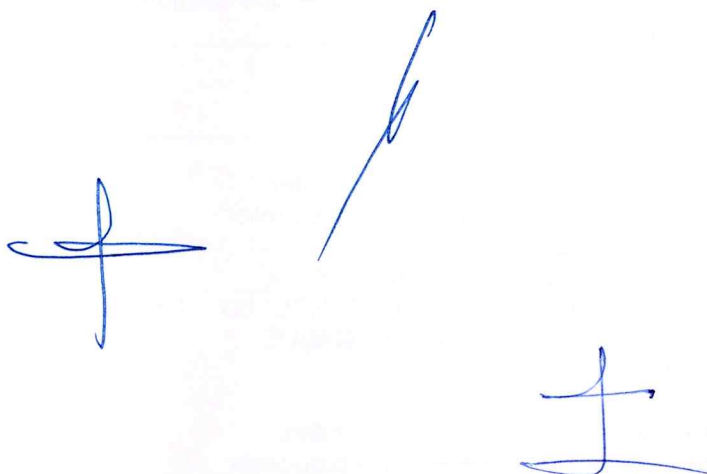
El comité de Selección procede a la evaluación de las ofertas conforme al artículo 82° del Reglamento de Contrataciones del Estado, de acuerdo a los postores admitidos:

FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	60 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>El postor presenta experiencia en la especialidad valida mayor a lo solicitado, por lo que se otorga 60 puntos.</p>



FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR
METODOLOGÍA PROPUESTA	CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)
1. INTRODUCCIÓN 1.1 Conocimiento del proyecto 1.2 Descripción detallada de las rutas de acceso a la zona del proyecto 1.3 Identificación de peligros existentes que asegure conocimiento de la zona	Cumple.
2. OBJETIVOS 2.1 Objetivo General 2.2 Objetivos Específicos	Cumple.
3. PLAN DE TRABAJO 3.1 Alcance y responsabilidad del consultor 3.2 Descripción de las actividades a desarrollar 3.3 Metodología de la consultoría 3.4 Programa de Reuniones semanales.	Cumple.
4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE 4.1 Etapa de trabajo de campo 4.2 Trabajo de gabinetes 4.3 Validación de los resultados obtenidos 4.4 Análisis técnico de la alternativa propuesta 4.5 Resumen de procedimiento metodológico 4.6 Presentación del servicio	Cumple.
5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR. 5.1 Responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio 5.2 Contenidos del estudio, los tiempos y los profesionales a cargo. 5.3 Cronograma de desarrollo de las actividades el PIP (Diagrama Gantt). 5.4 Programación de visitas y actividades de campo. 5.5 Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de trabajo. 5.6 Relación de profesionales que conforman el equipo técnico del estudio. 5.7 Recursos físicos destinados al desarrollo del estudio, por cada entregable 5.8 Riesgos advertidos que	Cumple.

<p>puedan afectar el desarrollo de la consultoría.</p> <p>5.9 Organigrama del Personal</p> <p>5.10 Matriz de asignación de responsabilidades.</p> <p>5.11 Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico.</p> <p>5.12 Cronograma Gantt del personal y equipamiento estratégico</p> <p>5.13 Control de Plazos.</p> <p>5.14 Control económico de la consultoría</p>	
<p>6. MEJORAS EN EL DESEMPEÑO DEL EQUIPO</p> <p>6.1 conocimiento de la metodología para las mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico</p> <p>6.1.1 Teorías existentes</p> <p>6.1.2 Evaluación de desempeño</p> <p>6.1.3 Productividad</p>	Cumple.
<p>7. EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA.</p> <p>7.1 Introducción</p> <p>7.2 Objetivo General</p> <p>7.3 Objetivos Específicos</p> <p>7.4 Alcances de los softwares utilizados</p> <p>7.5 Ámbito de aplicación</p> <p>7.6 Recursos físicos destinados al uso de los softwares.</p>	Cumple.
8. PLAN DE SEGURIDAD.	Cumple.
FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR: CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)
METODOLOGÍA PROPUESTA	Desarrolla la metodología propuesta, se le otorga 40 puntos.
Puntaje Técnico Total	100 puntos



FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	60 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	El postor presenta experiencia en la especialidad valida mayor a lo solicitado, por lo que se otorga 60 puntos.
FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR
METODOLOGÍA PROPUESTA	CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JHOSEP MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)
1. INTRODUCCIÓN	Cumple.
1.1 Conocimiento del proyecto	
1.2 Descripción detallada de las rutas de acceso a la zona del proyecto	
1.3 Identificación de peligros existentes que asegure conocimiento de la zona	
2. OBJETIVOS	Cumple.
2.1 Objetivo General	
2.2 Objetivos Específicos	
3. PLAN DE TRABAJO	Cumple.
3.1 Alcance y responsabilidad del consultor	
3.2 Descripción de las actividades a desarrollar	
3.3 Metodología de la consultoría	
3.4 Programa de Reuniones semanales.	
4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE	Cumple.
4.1 Etapa de trabajo de campo	
4.2 Trabajo de gabinetes	
4.3 Validación de los resultados obtenidos	
4.4 Análisis técnico de la alternativa propuesta	

4.5 Resumen de procedimiento metodológico 4.6 Presentación del servicio	
5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR. 5.1 Responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio 5.2 Contenidos del estudio, los tiempos y los profesionales a cargo. 5.3 Cronograma de desarrollo de las actividades el PIP (Diagrama Gantt). 5.4 Programación de visitas y actividades de campo. 5.5 Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de trabajo. 5.6 Relación de profesionales que conforman el equipo técnico del estudio. 5.7 Recursos físicos destinados al desarrollo del estudio, por cada entregable 5.8 Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría. 5.9 Organigrama del Personal 5.10 Matriz de asignación de responsabilidades. 5.11 Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico. 5.12 Cronograma Gantt del personal y equipamiento estratégico 5.13 Control de Plazos. 5.14 Control económico de la consultoría	No cumple*
6. MEJORAS EN EL DESEMPEÑO DEL EQUIPO 6.1 conocimiento de la metodología para las mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico 6.1.1 Teorías existentes 6.1.2 Evaluación de desempeño 6.1.3 Productividad	Cumple.
7. EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA. 7.1 Introducción 7.2 Objetivo General 7.3 Objetivos Específicos 7.4 Alcances de los softwares utilizados 7.5 Ámbito de aplicación 7.6 Recursos físicos destinados al uso de los softwares.	Cumple.
8. PLAN DE SEGURIDAD.	Cumple.
FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR: CONSORCIO VIAL UCRANIA (Integrado por HERRERA MAGUIÑA JOSEPH MOISES con RUC N° 10419038992 y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159)
METODOLOGÍA PROPUESTA	El postor no desarrolla la metodología propuesta, no se otorga puntaje.
Puntaje Técnico Total	60 puntos

Respecto al desarrollo del punto 5 de la metodología (No cumple)

De la revisión del desarrollo de las responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio (folio 260 -261), el postor consignó lo siguiente:

5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR.

5.1 Responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio

Personal Profesional	Responsabilidades	Actividades
Jefe de estudio	Es el que define los objetivos del grupo y se encarga de la toma de decisiones. A la vez es el encargado de velar por la correcta ejecución de cada uno de los trabajos realizados por los especialistas y los estudios complementarios a realizar.	<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de la correcta formulación del Expediente Técnico. - Planifica el desarrollo progresivo de los trabajos. - Coordina con el área de proyectos de la entidad las diferentes actividades y requerimientos que se presenten en el proyecto - Revisa y define los aspectos principales de la organización del proyecto, así como de sus aspectos técnicos, económicos y sociales. - Realizar el Cuadro Comparativo de metas entre el Estudio de Pre inversión y el Expediente Técnico. - Coordina con los especialistas los trabajos específicos y garantiza el suministro de información necesaria para que se desarrolle el proyecto cumpliendo los plazos establecidos.
Especialista Estructural y Puentes Vehiculares	Se encarga del diseño, análisis, y supervisión de las estructuras que permiten la circulación vehicular sobre obstáculos como ríos, valles, o barrancos, así como de los sistemas de drenaje relacionados con estas infraestructuras	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar los cálculos estructurales y crear planos para la construcción de puentes. - Evaluación del terreno donde se construirá el puente. - Controlar la correcta ejecución del diseño estructural en los puentes.
Especialista en Hidrología y Drenaje.	Este profesional se enfoca en el diseño y la implementación de sistemas de drenaje adecuados y en la evaluación de los impactos hidrológicos e hidráulicos de las obras	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza el estudio de la cuenca hidrográfica y los cálculos hidráulicos. - Elaboración de los planos de drenaje detallados. - Utilizar herramientas de simulación para evaluar el comportamiento del agua. - Realizar estudios de impacto de inundaciones y proponer soluciones
Especialista en Geología y Geotecnia	Se encarga de la evaluación del terreno, el comportamiento de los suelos y las condiciones geológicas, asegurando que las infraestructuras viales sean estables y duraderas.	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar sondeos, perforaciones del terreno y pruebas de laboratorio. - Realizar estudios geofísicos y la evaluación de condiciones sísmo resistentes.

CORPORACIÓN UCRANIA


Manuel Wilfredo Herrera Maguila
Representante Común
(Código 21001097)


00261

METODOLOGÍA PROPUESTA		
Especialista en Costos y Presupuestos	<p>Encargado de realizar los costos y presupuestos del proyecto mediante el software de Ingeniería (S10), presentando cotizaciones correspondientes justificando los precios propuestos en el expediente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Determinar de la capacidad de carga del suelo. - Realizar estudios de taludes y deslizamientos. - Determina el Costo promedio de las partidas que serán utilizadas en las alternativas propuestas. - Elabora el presupuesto de obra con los análisis de costos de cada partida que comprometen las actividades del proyecto. - Determina el Costo promedio de las partidas que serán utilizadas en las alternativas propuestas. - Levantamiento de Observaciones correspondientes a su especialidad. - Otras tareas que sean asignadas por el jefe de proyecto. - Recopila información respecto a rendimientos de la mano de obra en la zona, así mismo solicita cotizaciones de los diferentes insumos a utilizar en el presupuesto de obra. - Recopila las cotizaciones de los materiales necesarios para la ejecución del proyecto.

Al respecto, el numeral 1.6 de los términos de referencia (capítulo III: Requerimiento, de la sección específica de las bases integradas) señala lo siguiente:

PROYECTO ESPECIAL ALTO MAYO – BASES INTEGRADAS
CONCURSO PÚBLICO N° 005-2024-GRSM-PEAM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA


GOBIERNO REGIONAL
SAN MARTÍN

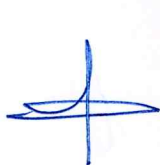

Peam
PERU ECUADOR ALTO MAYO
Página 4 de 50

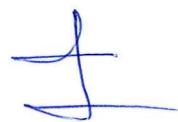
1.6. ESTRUCTURA DE COSTOS

El valor referencial será determinado de acuerdo con el estudio de mercado que se realizará, sin embargo, se detalla a continuación la estructura de costos referencial.

ESTRUCTURA DE COSTOS: SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Descripción	Unid.	Cant.	Mes	P.U.	Sub Total
PERSONA PROFESIONAL TÉCNICO Y OTROS					
JEFE DE ESTUDIO	Und	1	4		
ESPECIALISTA ESTRUCTURAL Y PUENTES VEHICULARES	Und	1	2		
ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA, TRAZO Y DISEÑO GEOMÉTRICO VIAL	Und	1	3		
ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA, HIDRAULICA Y DRENAJE	Und	1	3		
ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA	Und	1	3		
ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS	Und	1	2		
ESPECIALISTA AMBIENTAL	Und	1	2		



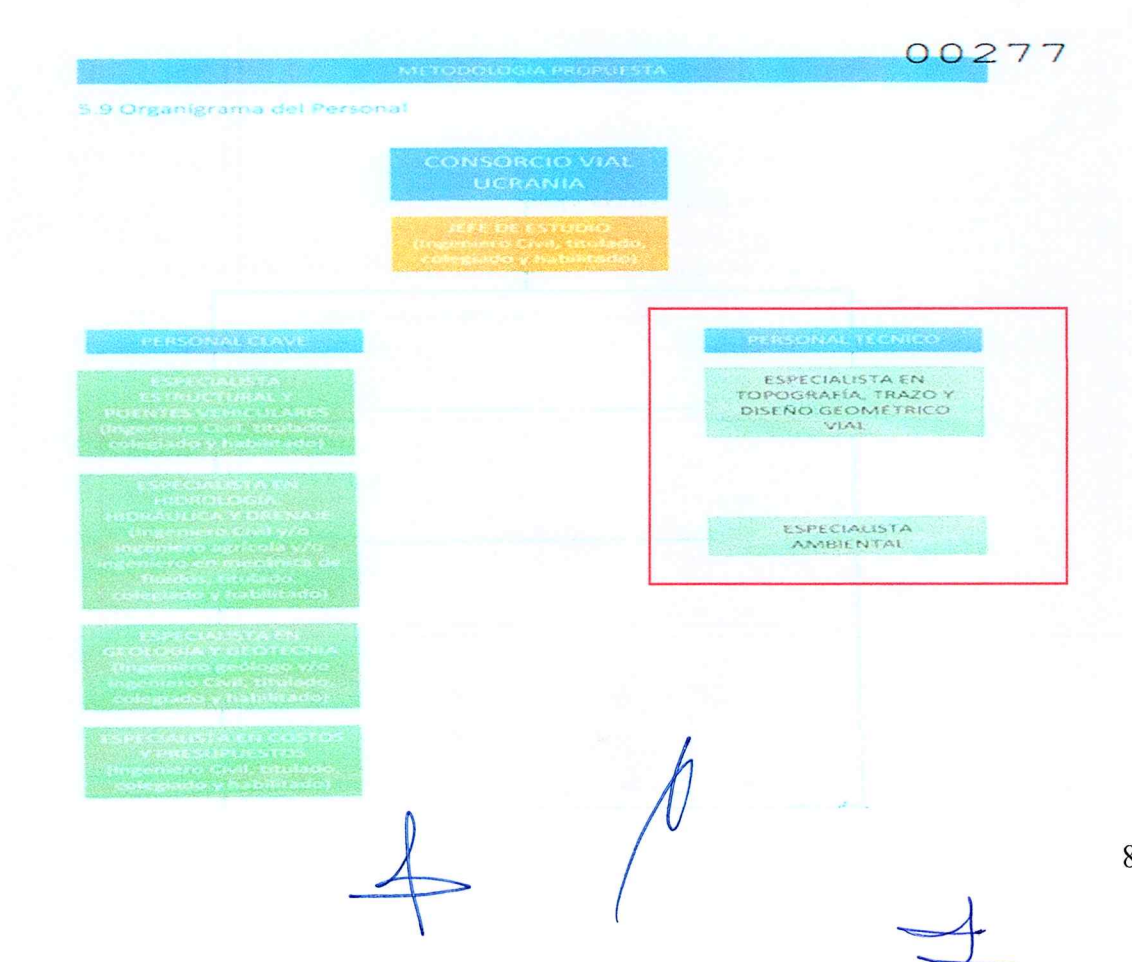


Tal como se aprecia, dentro de la estructura de costos que forma parte del requerimiento se ha establecido 7 profesionales y su periodo de ejecución de actividades, en tanto el postor Consorcio Vial Ucrania (Integrado por Herrera Maguiña Jhosep Moises con RUC N° 10419038992 Y MAC CONSULTORES E.I.R.L. con RUC N° 20604859159), no ha cumplido con desarrollar el numeral 5.1 de la metodología.

Asimismo, de la revisión de la metodología en el numeral 5.6 (folio 276) de la relación de profesionales que conforman el equipo técnico del estudio y numeral 5.9 organigrama del personal, el postor si consigna el personal técnico completo, tal como se reproduce a continuación:

00273

METODOLOGÍA PROPUESTA	
5.6 Relación de profesionales que conforman el equipo técnico del estudio.	
PERSONAL CLAVE PROFESIONAL SEGÚN TDR	
01	JEFE DE ESTUDIO
01	ESPECIALISTA ESTRUCTURAL Y PUENTES VEHICULARES
01	ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA, HIDRÁULICA Y DRENAJE
01	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA
01	ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTOS
PERSONAL TÉCNICO SEGÚN TDR	
01	ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO GEOMÉTRICO VIAL
01	ESPECIALISTA AMBIENTAL



Por lo tanto, al no existir relación entre las responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio, la relación de profesionales que conforman el equipo técnico del estudio y del organigrama del personal, se concluye que el postor, no ha presentado información veraz y coherente.

Dicho ello, es preciso indicar que, en reiterada jurisprudencia, se ha señalado que constituye información incongruente cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando.

Por otro lado, el postor en el desarrollo del numeral 5.10 matriz de asignación de responsabilidades (folio 278-279), no ha considerado a todos los profesionales requeridos dentro de los términos de referencia, tal como se demuestra a continuación:

5.10 Matriz de asignación de responsabilidades.

MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES A DESARROLLAR									
SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DEL SALDO DE OBRA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL, TRAMO SM113 (NUEVA UCRANIA) PUENTE PLANTANOVACU, EN EL DISTRITO DE YURACYACU, PROVINCIA DE RÍJUA-REGIÓN SAN MARTÍN" CON CUI N° 2538770									
ROLES Y RESPONSABILIDADES R: RESPONSABLE A: APROBADOR C: CONSULTADO I: INFORMADO									
ITEM	DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDAD	PERSONAL CLAVE SEGÚN CORRESPONDA							
		JEFE DE ESTUDIO	ESPECIALISTA ESTRUCTURAL Y PUENTES	ESPECIALISTA EN VEHICULARES	HIDROLOGÍA Y HIDRÁULICA Y DRENAJE	ESPECIALISTA EN GEOTECNIA	ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTO		
1 CONSORCIO VIAL UCRANIA									
1.1	INICIO DE CONSULTORIA								
1.2	1er ENTREGABLE (Plan de Trabajo)								
1.2.1	TOPOGRAFÍA Y GEODESIA	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.2.2	TRÁFICO	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.2.3	INVENTARIO VIAL	R-A	C	C	C	C	C	C	C
1.2.4	HIDROLOGÍA	A	I	I	R	I	I	I	I
1.3	2do ENTREGABLE (Estudios de Ingeniería y Diseños Iniciales)								
1.3.1	CANTERAS Y FUENTES DE AGUA	A	C	C	R	I	I	I	I
1.3.2	EVALUACIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES (EVAR)	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.3.3	DEPÓSITO DE MATERIAL EXCEDENTE	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.3.4	AFECTACIONES PREDIALES DENTRO DEL DERECHO DE VIA (ACCESOS)	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.3.5	INGENIERIA GEOFISICA	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.3.6	MEZCLAS DE CONCRETO NORMAL Y MASIVO	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.3.7	MEZCLAS DE ASFALTO EN CALIENTE	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.4	3er ENTREGABLE (Estudios Finales y Diseños de Ingeniería)								
1.4.1	GEOLOGÍA Y GEOTECNIA	A	I	I	I	R	I	I	I
1.4.2	GEOMÉTRICO VIAL	R-A	C	C	C	C	I	I	I
1.4.3	HIDRÁULICO Y DRENAJE	A	C	C	R	I	I	I	I
1.4.4	PAVIMENTOS	A	R	R	I	I	I	I	I
1.4.5	ESTRUCTURAS DE OBRAS MENORES	A	R	R	C	I	I	I	I
1.4.6	ESTRUCTURAS DE OBRAS MAYORES	A	R	R	C	I	I	I	I
1.4.7	SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.4.8	PLAN DE DESVIO Y MANTENIMIENTO DE TRÁNSITO	R-A	I	I	I	I	I	I	I
1.4.9	PLANOS DE OBRA	R-A	C	C	C	C	C	C	C

CONSORCIO VIAL UCRANIA

[illegible]

En tal sentido, considerando que la oferta ha sido elaborada por el propio postor; aquél estaba en la obligación de garantizar que la información contenida en ésta, como es la metodología propuesta, sea clara, objetiva y congruente entre sí, ello en el marco de su deber de diligencia, y de esta manera evitar incertidumbre, como la sucedida en el presente caso, conforme a lo señalo anteriormente, en jurisprudencia con lo dictaminado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en: Resolución N° 789-2024-TCE-S4 y la Resolución N° 04413-2022-TCE-S2.

FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	60 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A TRES VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	El postor presenta experiencia en la especialidad valida mayor a lo solicitado, por lo que se otorga 60 puntos.

FACTORES DE EVALUACIÓN:	POSTOR
METODOLOGÍA PROPUESTA	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)
1. INTRODUCCIÓN 1.1 Conocimiento del proyecto 1.2 Descripción detallada de las rutas de acceso a la zona del proyecto 1.3 Identificación de peligros existentes que asegure conocimiento de la zona	Cumple.
2. OBJETIVOS 2.1 Objetivo General 2.2 Objetivos Específicos	Cumple.
3. PLAN DE TRABAJO 3.1 Alcance y responsabilidad del consultor 3.2 Descripción de las actividades a desarrollar 3.3 Metodología de la consultoría 3.4 Programa de Reuniones semanales.	Cumple.
4. METODOLOGÍA DEL DESARROLLO DEL	Cumple.

<p>SERVICIO PARA CADA ENTREGABLE</p> <p>4.1 Etapa de trabajo de campo</p> <p>4.2 Trabajo de gabinetes</p> <p>4.3 Validación de los resultados obtenidos</p> <p>4.4 Análisis técnico de la alternativa propuesta</p> <p>4.5 Resumen de procedimiento metodológico</p> <p>4.6 Presentación del servicio</p>	
<p>5. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTAR.</p> <p>5.1 Responsabilidades y actividades de cada integrante del equipo técnico del estudio</p> <p>5.2 Contenidos del estudio, los tiempos y los profesionales a cargo.</p> <p>5.3 Cronograma de desarrollo de las actividades el PIP (Diagrama Gantt).</p> <p>5.4 Programación de visitas y actividades de campo.</p> <p>5.5 Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio de trabajo.</p> <p>5.6 Relación de profesionales que conforman el equipo técnico del estudio.</p> <p>5.7 Recursos físicos destinados al desarrollo del estudio, por cada entregable</p> <p>5.8 Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la consultoría.</p> <p>5.9 Organigrama del Personal</p> <p>5.10 Matriz de asignación de responsabilidades.</p> <p>5.11 Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico.</p> <p>5.12 Cronograma Gantt del personal y equipamiento estratégico</p> <p>5.13 Control de Plazos.</p> <p>5.14 Control económico de la consultoría</p>	Cumple.
<p>6. MEJORAS EN EL DESEMPEÑO DEL EQUIPO</p> <p>6.1 conocimiento de la metodología para las mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico</p> <p>6.1.1 Teorías existentes</p> <p>6.1.2 Evaluación de desempeño</p> <p>6.1.3 Productividad</p>	Cumple.
<p>7. EMPLEO DE SOFTWARE DE INGENIERÍA.</p> <p>7.1 Introducción</p> <p>7.2 Objetivo General</p>	Cumple.

7.3 Objetivos Específicos 7.4 Alcances de los softwares utilizados 7.5 Ámbito de aplicación 7.6 Recursos físicos destinados al uso de los softwares.	
8. PLAN DE SEGURIDAD.	Cumple.
FACTORES DE EVALUACIÓN:	CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)
METODOLOGÍA PROPUESTA	Desarrolla la metodología propuesta, se le otorga 40 puntos.
Puntaje Técnico Total	100 puntos

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que la oferta de los siguientes postores:

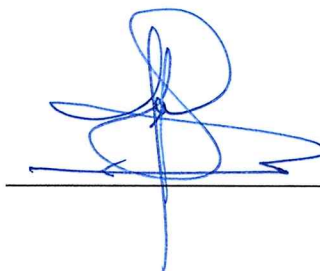
- CONSORCIO CONSULTOR UCRANIA (Integrado por RIOS VARGAS CALEB con RUC N° 10011159180 y CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BECAM S.A.C. con RUC N° 20604406910)
- CONSORCIO CONSULORES VIALES (Integrado por AMC INGENIEROS S.A.C. con RUC N° 20296847829 y VIA INGENIEROS SAC)

pasan a la evaluación económica con 100 puntos.

Joel Gerardo Morales Rojas
Presidente titular.



Juan Manuel Ibañez Garcia
Miembro titular 1.



Frank Linder Herrera Torres
Miembro titular 2.

