

Negrita* ANEXO N° 02

ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672248

CUADRO DE ADMISIÓN

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

ITEM	ADMISION DE LA OFERTA						ADMISIBILIDAD
	ANEXO N° 1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	ANEXO N° 2	ANEXO N° 3	ANEXO N° 4	ANEXO N° 5	
	Declaración jurada de datos del postor	Vigencia de Poder y/o DNI	Declaración jurada de estar de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del Reglamento	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente	El precio de la oferta en SOLES y El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada
	PRESENTACION SI / NO	PRESENTACION SI / NO	PRESENTACION SI / NO	PRESENTACION SI / NO	PRESENTACION SI / NO	PRESENTACION SI / NO	PRESENTACION SI / NO
1	SI PRESENTA (FOLIO 01)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 02 AL 09) NO PRESENTA CORRECTAMENTE A LA SUBSUNACION SOLICITADA	SI PRESENTA (FOLIO 10)	SI PRESENTA (FOLIO 11)	SI PRESENTA (FOLIO 12)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 13 AL 14)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 15 AL 17)
2	SI PRESENTA (FOLIO 05)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 9 AL 22)	SI PRESENTA (FOLIO 27)	SI PRESENTA (FOLIO 29)	SI PRESENTA (FOLIO 31)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 33 AL 36)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 38 AL 39)
3	SI PRESENTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 06 AL 07)	SI PRESENTA (FOLIO 9)	SI PRESENTA (FOLIO 11)	SI PRESENTA (FOLIO 13)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 15 AL 17)
4	SI PRESENTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 07 AL 10)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 14)	SI PRESENTA (FOLIO 16)	SI PRESENTA (FOLIO 18)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 22 AL 23)
5	SI PRESENTA (FOLIO 03)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 06 AL 08)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 11)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 13)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 15)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 17 AL 19)



Negrita*ANEXO N° 02

6	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	SI PRESENTA (FOLIO 01)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 02 AL 10)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 13)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 14)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 15)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 17 AL 19)	ADMITIDA
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI PRESENTA (FOLIO 03)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 07 AL 15)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 20)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 22)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 24)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 28 AL 30)	ADMITIDA
8	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	SI PRESENTA (FOLIO 04)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 06 AL 10)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 12)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 14)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 18)	NO APLICA	SI PRESENTA (FOLIO DEL 20 AL 21)	NO ADMITIDA
9	CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH	SI PRESENTA (FOLIO 09)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 11 AL 17)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 18 AL 19)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 20)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 21)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 22 AL 23)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 24 AL 26)	ADMITIDA
10	CONORCIO SAN CRISTOBAL	SI PRESENTA (FOLIO 4)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 25 AL 33)	SI PRESENTA (FOLIO 10 AL 11)	SI PRESENTA (FOLIO 13)	SI PRESENTA (FOLIO 15)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 17 AL 18)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 20 AL 22)	NO ADMITIDA
11	CONSORCIO PERU VIAS	SI PRESENTA (FOLIO 2)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 05 AL 13)	SI PRESENTA (FOLIO 16)	SI PRESENTA (FOLIO 17)	SI PRESENTA (FOLIO 18)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 19 AL 20)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 21 AL 23)	ADMITIDA
12	CONSORCIO TUKA	SI PRESENTA (FOLIO 5)	SI PRESENTA (FOLIOS DEL 11 AL 25)	SI PRESENTA (FOLIO 27)	SI PRESENTA (FOLIO 29)	SI PRESENTA (FOLIO 31)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 33 AL 34)	SI PRESENTA (FOLIO DEL 36 AL 38)	ADMITIDA

ARQ. IVONNE BERNABUE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular

ING. JOSE ISRAEL PILVACA HUARANCCAY
Presidente Titular

KENYIDANIEL ARENAS SOLORZANO
Segundo Miembro Titular

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672248



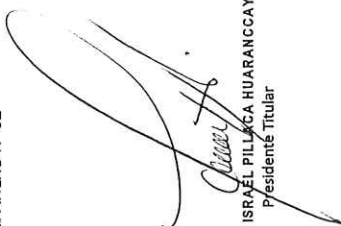
Los Olivos
Cree con todos

2.2.2. Documentación de presentación Facultativa

ITEM		POSTORES	a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).
			PRESENTACION	PRESENTACION
			SI / NO	SI / NO
1	CONSORCIO J&D INVERTELP		SI PRESENTA	SI PRESENTA
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR LESGO		SI PRESENTA	SI PRESENTA
3	CORPORACION NECAS S.A.C.		SI PRESENTA	SI PRESENTA
4	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.		SI PRESENTA	SI PRESENTA
5	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.		SI PRESENTA	SI PRESENTA
6	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C		SI PRESENTA	SI PRESENTA
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		SI PRESENTA	SI PRESENTA
8	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.		SI PRESENTA	SI PRESENTA
9	CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH		SI PRESENTA	SI PRESENTA
10	CONORCIO SAN CRISTOBAL		SI PRESENTA	SI PRESENTA
11	CONSORCIO PERU VIAS		SI PRESENTA	SI PRESENTA
12	CONSORCIO TUKA		SI PRESENTA	SI PRESENTA

Handwritten signatures and initials.

Negrita ANEXO N° 02


ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCAY
Presidente Titular


KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO
Segundo Miembro Titular


ARQ. IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
Primer Miembro Titular



ANEXO N° 01

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DEDÉ LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. HASTA LA AV. CENTRAL, DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DIPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°37224

CUADRO DE EVALUACIÓN

COSTO DE LA FABRICACION	
LIMIT INFRA [199]	VALOR TOTAL [199]
S/ 963,191.81	S/ 1,070,213.12
	UNIT SUPERIOR [199]
	S/ 1,177,234.43

		EVALUACION DE LA OFERTA				
PORTADORES		MONTO OFERTADO (AÑEZD N° 08)	FACTOR	PUNTAJE DEL 1º RESORTE	PUNTAJE TOTAL	
			La evaluación consistió en cargar el mismo puntaje a la oferta que se le otorgó al postor ganador y a las ofertas perdedoras. El puntaje de cada una de las ofertas perdedoras se calculó proporcionalmente a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = \frac{Gm}{P} \times PPR$ Donde: PI = Puntaje de la oferta a evaluar Gm = Precio de la oferta ganadora PPR = Puntaje máximo del precio Puntaje Max: 100 Ptos			
			S/ 1,070,213.12			
1	CONSORCIO J&O INVERTELP	S/ 963,191.80		300.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 64, numeral 64.1
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR LESGO	S/ 963,191.80		100.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 64, numeral 64.2
3	CORPORACION NEBOCAS S.A.C.	S/ 963,191.80		100.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 64, numeral 64.1
4	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	S/ 1,061,093.04		90.77	4.54	95.31
5	VYF CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 1,014,375.91		94.35	4.75	99.70
6	CONSTRUCTORA CAMER S.A.C.	S/ 963,191.80		100.00	5.00	NO CORRESPONDE
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 1,008,203.26		95.54	4.78	100.31
8	BETA CONSTRUCTION PROTECTOS E INGENIERIA S.A.C.	S/ 963,191.80		100.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 64, numeral 64.1
9	CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH	S/ 963,191.81		100.00	5.00	105.00
10	CONORCIO SAN CRISTOBAL	S/ 963,191.80		100.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 64, numeral 64.1
11	CONSORCIO PERU VIAS	S/ 963,191.80		100.00	5.00	NO CORRESPONDE
12	CONSORCIO TUXA	S/ 1,070,170.05		96.01	4.50	100.51

~~DOMNE BERNABE DE LA CRUZ~~
~~Primer Miembro Titular~~

MR. JOSE ISRAEL PILLACH HUAMANCCA
President
Tidder

✓
CIENTY DANIEL ARENAS SOLORZANO
Residente Nicaragua Tlaxiater



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672248

CUADRO DE EVALUACION

N°	POSTORES	Cuenta con registro de		Cuenta con	Orden de
		empresas	promocionales para	acreditación	prelación
1	CONSORCIO J&D INVERTELP	SI PRESENTA	PERSONAS CON DISCAPACIDAD	SI PRESENTA	0°
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR LESGO	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
3	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
4	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
5	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
6	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
8	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
9	CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
10	CONORCIO SAN CRISTOBAL	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
11	CONSORCIO PERU VIAS	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°
12	CONSORCIO TUKA	SI PRESENTA		SI PRESENTA	0°

0°= El sistema en automatico indica un orden de prelación

ING. JOSE ISRAEL PILLAO HUARANCCAY
Presidente Titular


KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO
Segundo Miembro Titular




ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2025-MDLO/CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. HASTA LA AV. CENTRAL
DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N°2672248

NOTA: SE EVIDENCIA TODO COMPLETO DEL ESCRITO EN EL ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

[illegible]



6	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C.	<p>SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20611288778 respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248"</p> <p>Se solicita previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 002-2025-MDLO/CS-AS N°07-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizó la subsanación y SI acreditó con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-SH; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022", conforme al ARTICULO 609.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases integradas se da por observado lo siguiente:</p> <p>Por ende, la propuesta económica por el Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado -SEACE indica que el monto se encuentra debajo del 90%, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), por ende, según el ARTICULO N° 28 Y ARTICULO N° 68, numeral 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas; del numeral 3.2 del capítulo III de las bases. En mención del Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, literal f).</p> <p>Según en mención a las siguientes opiniones: Opinión 004-2024/DTN, Opinión 094-2023/DTN, Opinión 089-2023/DTN, Opinión 051-2020/DTN.</p> <p>Por ende, se indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos incongruentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), según el ARTICULO N° 28 Y ARTICULO N° 68, numeral 68.1. inciso ii) "...no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas; del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no cuadró por un</p>	DESCALIFICADA
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	<p>El postor FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20261295246; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248", en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICA.</p> <p>DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248", se observa lo siguiente:</p>	CALIFICA
8	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	<p>Respecto en su oferta económica ANEXO N° 6, en su oferta económica, concerniente al presupuesto del postor ofertado, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. SANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248". Se indica en su oferta económica presentada en los desagregados y en las partidas los costos unitarios no corresponden a la multiplicación dada viéndose una oferta no concluyente y no acorde a lo ofertado en lo que indica el cuadro como diferencia en la sub partidas en negativo o en positivo no cuadrando con exactitud al valor ofertado en el numeral En lo siguientes ITEMS 01 (A), B + 2.2 (C) y la suma en el numeral monto total de la oferta dice a S/ 816,264.24, debe decir en mención a la suma en dos dígitos S/ 816,264.23, en lo cual; por ende altero el resultado del IGV 18%, en la cual dice S/ 146,927.56; cabe indicar que hay variación en las sub partidas de la oferta alterando lo indicado en la oferta, donde el monto total llega a variar su monto ofertado; por tal motivo el monto total de la Oferta corresponde y/o debe decir S/ 146,927.55; en lo cual se detalla:</p> <p>DICE DEBE DECIR</p> <p>COMPONENTE SUBTOTALES (SOLES)</p> <p>1 TOTAL COSTO DIRECTO (A) 709,795.00 709,795.99</p> <p>2 Gastos Generales (B) (8.00%) 56,783.60 56,783.59</p> <p>2.1 Gastos Fijos 14,195.00 14,178.06</p> <p>2.2 Gastos Variables 42,588.70</p> <p>3 Utilidad (C) (6.9999989%) 49,685.64 49,685.64</p> <p>SUB TOTAL (A+B+C) 816,264.24 816,264.23</p> <p>4 IGV 18% 146,927.56 146,927.56</p> <p>5 MONTO TOTAL DE LA OFERTA 963,191.80 963,191.79</p> <p>Adicionalmente, se adjunta el desagregado de partidas de los ítem que no multiplica el precio unitario con la cantidad de metros la cual no corresponde a la oferta económica</p>	NO CALIFICA

<p>CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH</p>	<p>El postor CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH, integrado por PROFESIONALES EN TODO S.A.C con RUC N° 20554027106 y la empresa SERBEMUZ INDUSTRIALES & SERVICIOS GENERALES S.A.C con RUC N° 20545589967, respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2672248", en cumplimiento a las Bases Integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICA.</p>	<p>CALIFICA</p>
<p>CONSORCIO SAN CRISTOBAL</p>	<p>El postor CONSORCIO SAN CRISTOBAL, integrado por CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C. con RUC N° 20605271627 y la empresa CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C con RUC N° 20557574884, respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2672248", se observa lo siguiente: Se solicita a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en la carta antes mencionada; lo cual si realice la subsanación y si acreditara con la Resolución N° 1649-2022-TCE-55 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022", conforme al ARTÍCULO 60º.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases Integradas.</p> <p>Respecto en su oferta económica ANEXO N° 6, en su oferta económica, concerniente al presupuesto del postor ofertado, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2672248", Se indica en su oferta económica presentada en los desagregados y en las partidas los costos unitarios no corresponden a la multiplicación dada vieniendo una oferta no concluyente y no acorde a lo ofertado en lo que indica en el cuadro como diferencia en la sub partidas en negativo o en positivo no cuadrando con exactitud al valor ofertado en el numeral En los siguientes ITEMS 01 (A), B + 2.2 (C) y la suma en el numeral monto total de la oferta dice a S/ 709,794.98, debe decir en la suma en los dígitos S/ 709,794.98, en lo cual; por ende altero el resultado del IGV 18%, en lo cual dice S/ 146,927.55; cabe indicar que hay variación en las sub partidas de la oferta alterando lo indicado en la oferta, donde el monto total llega a variar su monto ofertado; por tal motivo el monto total de la Oferta corresponde y/o debe decir S/ 146,927.55; en lo cual se detalla:</p> <p>DICE DEBE DECIR</p> <p>COMPONENTE SUBTOTALES (SOLES)</p> <p>1 TOTAL COSTO DIRECTO (A) 709,794.99 709,794.98</p> <p>2 Gastos Generales (B) (8.00 %) 56,783.60 56,786.59</p> <p>2.1 Gastos Fijos 14,718.06 14,718.06</p>	<p>NO CALIFICA</p>
<p>CONSORCIO PERU VIAS</p>	<p>El postor CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C con RUC N° 20550812984; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2672248", se observa lo siguiente:</p> <p>Por ende, la propuesta económica por el Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado -SEACE indica que el monto se encuentra debajo del 90%, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN A. PRECIO (ANEXO 6), por ende, según el ARTÍCULO N° 28 y ARTÍCULO N° 68, numeral 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas, del numeral 3.2 del capítulo III de las bases. En mención del Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, literal f).</p> <p>Según en mención a las siguientes opiniones: Opinión 004-2024/DTN, Opinión 094-2023/DTN, Opinión 089-2023/DTN, Opinión 051-2020/DTN.</p> <p>Por ende, se indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos incongruentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN A. PRECIO (ANEXO 6), según el ARTÍCULO N° 28 y ARTÍCULO N° 68, numeral 68.1. no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas; del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no cuadró por un decimal al 90% del valor referencial, estará debajo del 90% del valor referencial, en cumplimiento a las Bases Integradas se da por DESCALIFICADA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como NO CALIFICA.</p>	<p>DESCALIFICADA</p>

CONSORCIO TUKA

12

El postor CONSORCIO TUKA, integrado por MIROVAL ASOCIADOS S.A.C con RUC N° 20604659205 y la empresa CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA con RUC N° 20379560742 respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. GANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2672248", en cumplimiento a las Bases Integradas se da por ADMITIDA, se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.

CALIFICA

ARQ. IVO REBERNABE DE LA CRUZ

ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
Presidente Titular

KENY DANIEL ARENAS SOLORZANO
Segundo Miembro-Titular

NOTA: Detalla completo en las actas adjuntas.



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2025-MDLO/CS-1

(PRIMERA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248"

En el Distrito de Los Olivos, del día 07 de Julio de 2025, siendo las 08:15 horas, en la Oficina de Logística de la Municipalidad Distrital de Los Olivos, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante la RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 254-2025-MDLO-GM, de fecha 31 de marzo del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 07-2025-MDLO/CS-1 – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248"** a fin de proceder con la admisión, evaluación, calificación de las ofertas presentadas.

- JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY
- IVONNE BERNABLE DE LA CRUZ
- KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO

Presidente Titular
Primer Miembro Titular
Segundo Miembro Titular

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento debidamente aprobados por la Ley N° 30225, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y modificado por D.S. N° 377-2019-EF; y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se procede a admitir, evaluar y calificar a las ofertas presentadas.

Cabe mencionar que, debido a la cantidad de ofertas presentadas y la recarga laboral del Comité de Selección, se procedió a realizar la postergación del presente procedimiento de selección, realizando el registro del nuevo cronograma en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado.

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente indico que, para este procedimiento se registró electrónicamente sesenta y cuatro (64) participantes inscritos a través del SEACE válidos y uno (01) no valido, según el siguiente cuadro:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10068065581	OCHOA HUAYHUA FERNANDO	2025-04-20 20:34:51.0	Válido
2	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2025-04-23 00:53:19.0	Válido
3	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2025-05-10 21:02:12.0	Válido
4	20101655041	AGREDA GALLARDAY & JARA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES A.G. & J. S.A.C.	2025-04-20 14:37:16.0	Válido



Los Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

5	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-04-22 15:56:02.0	Válido
6	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	2025-04-21 10:08:16.0	Válido
7	20379560742	CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA	2025-04-26 12:43:03.0	Válido
8	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-04-21 22:41:34.0	Válido
9	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	2025-05-13 07:50:38.0	Válido
10	20477910816	C MEMW E.I.R.L.	2025-05-12 14:51:53.0	Válido
11	20493043073	SIADec INGENIEROS S.A.C.	2025-04-21 12:02:11.0	Válido
12	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-23 11:35:38.0	Válido
13	20508349301	CORPORACION JARA Y CHAVEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-23 13:42:14.0	Válido
14	20512177213	CYPRONAN- CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-23 10:59:45.0	Válido
15	20513975091	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.	2025-04-22 18:30:41.0	Válido
16	20514319368	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-12 23:30:04.0	Válido
17	20514444341	PORFISA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-22 16:21:06.0	Válido
18	20514854832	J & J PARRA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-04-21 09:19:30.0	Válido
19	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-05-13 17:54:01.0	Válido
20	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-04-23 16:11:28.0	Válido
21	20521013011	JNJ PERUVIAN BUSINESS GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-10 19:03:04.0	Válido
22	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	2025-04-23 16:36:41.0	Válido
23	20524740606	CRONOS INVERSIONES &SERVICIOS INDUSTRIALES S.A.C.	2025-05-13 18:35:25.0	Válido
24	20535152587	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	2025-04-23 09:50:04.0	Válido
25	20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	2025-04-23 16:46:20.0	Válido
26	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-20 15:28:35.0	Válido
27	20545111676	URIEL IGA S.R.L.	2025-04-21 22:40:22.0	Válido
28	20550626412	JOSRAL CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2025-05-10 19:17:49.0	Válido
29	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	2025-04-21 22:49:25.0	Válido



Los
Olivos
Creciendo con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

30	20554027106	PROFESIONALES EN TODO S.A.C.	2025-04-25 19:04:21.0	Válido
31	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-04-23 15:46:37.0	Válido
32	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	2025-04-21 08:37:57.0	Válido
33	20556968960	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	2025-04-24 06:38:33.0	Válido
34	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	2025-04-25 16:39:48.0	Válido
35	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODEPU S.A.C.	2025-04-28 21:45:05.0	Válido
36	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-21 23:39:40.0	Válido
37	20600328931	KANOFER CONSULTING SAC	2025-04-24 14:31:56.0	Válido
38	20600344871	J & D INVERTELP S.A.C.	2025-04-17 09:54:51.0	Válido
39	20600538471	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	2025-04-25 11:36:41.0	Válido
40	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2025-04-28 22:36:54.0	Válido
41	20601376068	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	2025-04-21 10:18:10.0	Válido
42	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2025-04-19 19:56:03.0	Válido
43	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	2025-05-13 15:12:27.0	Válido
44	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	2025-04-17 20:52:56.0	Válido
45	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-18 07:38:47.0	Válido
46	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-19 00:37:38.0	Válido
47	20603104821	LESGO CONTRATISTAS ASOCIADOS S.A.C.	2025-04-17 10:34:22.0	Válido
48	20603269528	GROUP TDM INGENIERIA Y ARQUITECTURA E.I.R.L. - GROUP TDM E.I.R.L.	2025-04-22 13:38:50.0	Válido
49	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-11 18:04:49.0	Válido
50	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2025-04-20 19:54:18.0	Válido
51	20604632901	CONTRATISTAS GENERALES ADICAF S.A.C.	2025-04-17 22:46:31.0	No válido
52	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	2025-05-13 23:55:20.0	Válido
53	20604736421	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	2025-04-20 23:57:48.0	Válido



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

54	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	2025-04-18 02:00:50.0	Válido
55	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	2025-04-23 18:24:02.0	Válido
56	20605271627	CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C.	2025-05-12 13:23:01.0	Válido
57	20606707534	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2025-04-23 08:56:47.0	Válido
58	20607071200	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.	2025-04-28 09:46:35.0	Válido
59	20608197851	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	2025-04-21 11:01:57.0	Válido
60	20609374030	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	2025-05-13 23:54:08.0	Válido
61	20610647988	CONSTRUCTORA DALEXAN S.A.C.	2025-04-23 20:26:21.0	Válido
62	20612019640	DUCAN CONSTRUCCIONES E EDIFICACIONES S.A.C.	2025-05-12 08:43:35.0	Válido
63	20612972568	DE LA FUENTE INGENIERIA S.A.C.	2025-04-23 15:00:09.0	Válido
64	20613260456	AGME INGENIERIA S.A.C.	2025-04-21 09:24:00.0	Válido
65	20613611640	MONDRAGO PERU S.A.C.	2025-04-28 23:17:06.0	Válido

Acto seguido se procedió con la verificación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, de los participantes que presentaron su oferta para el presente procedimiento de selección, en concordancia con el numeral 73.1 del artículo 73 del RLCE, encontrado el siguiente listado:

PRESENTACION DE OFERTAS:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20600344871	CONSORCIO J&D INVERTELP	14/05/2025	17:30:49	20600344871	14/05/2025	17:32:47	Enviado	Valido
2	20603104821	CONSORCIO CONSTRUCTOR LESGO	14/05/2025	15:25:06	20603104821	14/05/2025	17:52:54	Enviado	Valido
3	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	14/05/2025	22:10:25	20556159930	14/05/2025	22:11:12	Enviado	Valido
4	20601376068	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	14/05/2025	11:39:49	20601376068	14/05/2025	11:51:05	Enviado	Valido
5	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	14/05/2025	23:43:24	20392861492	14/05/2025	23:44:23	Enviado	Valido
6	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	14/05/2025	17:32:36	20550812984	14/05/2025	17:32:46	Enviado	Valido
7	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	14/05/2025	23:52:08	20261295246	14/05/2025	23:53:41	Enviado	Valido
8	20600538471	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	14/05/2025	18:24:19	20600538471	14/05/2025	18:24:34	Enviado	Valido
9	20554027106	CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH	14/05/2025	08:08:42	20554027106	14/05/2025	08:10:33	Enviado	Valido
10	20605271627	CONORCIO SAN CRISTOBAL	14/05/2025	22:07:15	20605271627	14/05/2025	22:43:47	Enviado	Valido
11	20445671135	CONSORCIO PERU VIAS	14/05/2025	22:01:53	20445671135	14/05/2025	22:03:22	Enviado	Valido
12	20604659206	CONSORCIO TUKA	14/05/2025	23:04:45	20604659206	14/05/2025	23:05:43	Enviado	Valido



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

A. ADMISION DE LAS OFERTAS:

A continuación, conforme a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección, durante la etapa de admisión de Ofertas del presente procedimiento, evaluó las ofertas presentadas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, a fin de verificar la presentación de los documentos de carácter obligatorio, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, requeridas en la sección específica de las bases integradas, asimismo determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia detallados en el Capítulo III. Por consiguiente, de acuerdo a la verificación de los documentos se ha determinado la admisión de las ofertas, según el **Anexo N° 01** adjunto a la presente acta.

Es preciso señalar que, de acuerdo a la Opinión N° 002-2020/DTN el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. Asimismo, el Pronunciamiento N° 167-2022/OSCE-DGR hace énfasis que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (los términos de referencia en caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación. en tal sentido la admisión de las ofertas fue evaluadas en base al cumplimiento dispuesto en los términos de referencia.

El postor **CONSORCIO J&D INVERTELP**, integrado por **ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.** con RUC N° 20335343701 y la empresa **J & D INVERTELP S.A.C.** con RUC N° 20600344871; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA"** CON CUI N°2672248", se observa lo siguiente:

Se solicitó previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 004-2025-MDLO/CS-AS N°07-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual NO realizó la subsanación y NO acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: *"...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022."*, conforme al **ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no adjunta la vigencia de poder actualizada al proceso de selección en lo cual se le solicitó pero no presentó solo presentó promesa de consorcio legalizada se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **NO CALIFICADA**.**



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

El postor **CONSORCIO CONSTRUCTOR LESGO**, integrado por **LESGO CONTRATISTAS ASOCIADOS S.A.C.** con RUC N° 20603104821 y la empresa **CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.** con RUC N° 20542059291; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248**", se observa lo siguiente:

Por ende se revisa y en el ANEXO 6, oferta económica se concluye en el desagregado de costos en el costo fijo y costo generales y utilidad no detalla el porcentaje en mención a las bases integradas en el capítulo III; numeral 3.1.1.5 donde detalla indicar porcentajes de la oferta en su desagregado ya que se desconoce dicha información ya que no lo detalla en su oferta presentada por lo tanto la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), por ende, según el ARTICULO N° 68, numeral 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.** del numeral 3.2 del capítulo III de las bases.

Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, literal f) El monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada, el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxito, cuando dichos sistemas hayan sido establecidos en los documentos del procedimiento de selección; así como, el monto de la oferta de la prestación accesorio, cuando corresponda. Tratándose de compras corporativas, el postor formula su oferta considerando el monto por cada Entidad participante. Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien, servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar. Los postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluyen en su oferta los tributos respectivos. El monto total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos decimales.

Según en mención a las siguientes opiniones: Opinión 004-2024/DTN, Opinión 094-2023/DTN, Opinión 089-2023/DTN, Opinión 051-2020/DTN.

Por ende la sumatoria no indicaría lo mismo que indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), según el ARTICULO N° 68, numeral 68.1. inciso ii) "...no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.** del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no detalla los porcentajes indicados, RECHAZADO, en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **NO CALIFICADA**.

El postor **CORPORACION NEBCAS S.A.C.** con RUC N° 20556159930; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248**", se observa lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 003-2025-MDLO/CS-AS N°07-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual NO realizó la subsanación y NO acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al **ARTICULO 60°.-** Subsanación de las ofertas; numeral **60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.** Y el numeral **60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga,** en cumplimiento a las Bases integradas se da por **NO ADMITIDA**, no cumplió con la subsanación correspondiente en mención a la carta mencionada (no detallaba el adjunto de sustento de planilla de discapacitado adjuntando boletas de pago para ser acreditado se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **NO CALIFICADA**.

El postor **TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.** con RUC N° 20601376068; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248**", en cumplimiento a las Bases integradas se da por **ADMITIDA**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

El postor **V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.**, con RUC 20392861492; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248**", en cumplimiento a las Bases integradas se da por **ADMITIDA**; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

El postor **CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C** con RUC N° 20550812984; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248**", se observa lo siguiente:

Por ende, la propuesta económica por el Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado -SEACE indica que el monto se encuentra debajo del 90%, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del **CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6)**, por ende, según el **ARTICULO N° 28** y **ARTICULO N° 68**, numeral 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas., del numeral 3.2 del capítulo III de las bases. En mención del **Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas**, literal f).

Según en mención a las siguientes opiniones: Opinión 004-2024/DTN, Opinión 094-2023/DTN, Opinión 089-2023/DTN, Opinión 051-2020/DTN.

Por ende, se indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del **CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A.**



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

PRECIO (ANEXO 6), según el ARTICULO N° 28 y ARTICULO N° 68, numeral 68.1. inciso ii) "...no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas**;" del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no cuadra por un decimal al 90% del valor referencial, estará debajo del 90% del valor referencial, en cumplimiento a las Bases integradas se da por DESCALIFICADA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **NO CALIFICADA**.

El postor FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con RUC N° 20261295246; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248**", en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

El postor BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C, con RUC N° 20600538471; respecto a la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248**", se observa lo siguiente:

Respecto en su oferta económica ANEXO N° 6, en su oferta económica, concerniente al presupuesto del postor ofertado, **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248**"; Se indica en su oferta económica presentada en los desagregados y en las partidas los costos unitarios no corresponden a la multiplicación dada viendo una oferta no concluyentes y no acorde a lo ofertado en lo que indica en el cuadro como diferencia en la sub partidas en negativo o en positivo no cuadrando con exactitud al valor ofertado en el numeral En lo siguientes ITEMS (01 (A), + B + 2.2 (C)) y la suma en el numeral monto total de la oferta dice a S/ 816,264.24, debe decir en mención a la suma en dos dígitos S/ 816,264.23, en lo cual; por ende altero el resultado del IGV 18%, en lo cual dice S/ 146,927.56; cabe indicar que hay variación en las sub partidas de la oferta alterando lo indicado en la oferta; donde el monto total llevo a variar su monto ofertado; por tal motivo el monto total de la Oferta corresponde y/o debe decir S/ 146,927.55; en lo cual se detalla:

		DICE	DEBE DECIR
	COMPONENTE	SUBTOTALES (SOLES)	
1	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)	709,795.00	709795.99
2	Gastos Generales (B) (8.00 %)	56,783.60	56783.59
2.1	Gastos Fijos	14,195.00	14718.06
2.2	Gastos Variables	42,587.70	
3	Utilidad (C) (6.9999989%)	49,685.64	49685.64
	SUB TOTAL (A+B+C)	816,264.24	816264.23
4	IGV 18%	146,927.56	146927.56
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	963,191.80	963191.79

Asimismo, se adjunta el desagregado de partidas de los ítem que no multiplica el precio unitario con la cantidad de metros la cual no corresponde a la oferta económica habiendo una diferencia; en lo cual se detalla los errores



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

obtenidos por la empresa en la elaboración de su oferta económica; en el desagregado en el numeral 03.03 demolición de pavimento asfáltico de 2" c /equipo (p/ bacheo) no realiza la operación aritmética como corresponde generando un error en lo cual se detalla debe decir S/ 11,230,13.

Por ende, la sumatoria no indicaría lo mismo que indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), por ende, según el ARTICULO N° 68, numeral 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.**, del numeral 3.2 del capítulo III de las bases.

Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, literal f) El monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada, el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxito, cuando dichos sistemas hayan sido establecidos en los documentos del procedimiento de selección; así como, el monto de la oferta de la prestación accesorio, cuando corresponda. Tratándose de compras corporativas, el postor formula su oferta considerando el monto por cada Entidad participante. Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien, servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar. Los postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluyen en su oferta los tributos respectivos. El monto total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos decimales.

Según en mención a las siguientes opiniones: Opinión 004-2024/DTN, Opinión 094-2023/DTN, Opinión 089-2023/DTN, Opinión 051-2020/DTN.

Por ende la sumatoria no indicaría lo mismo que indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), según el ARTICULO N° 68, numeral 68.1. inciso ii) "...no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.**; del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no cuadra en el desagregado de las partidas y la suma sub total en la sumatoria en los decimales de los porcentajes indicados, RECHAZADO, en cumplimiento a las Bases integradas se da por NO ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como NO CALIFICADA.

El postor CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH, integrado por PROFESIONALES EN TODO S.A.C con RUC N° 20554027106 y la empresa SERBEMUZ INDUSTRIALES & SERVICIOS GENERALES S.A.C con RUC N° 20545589967; respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248", en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como CALIFICADA.

El postor CONORCIO SAN CRISTOBAL, integrado por CONSTRUCTORA VILCANOTA S.A.C. con RUC N° 20605271627 y la empresa CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C con RUC N° 20557574884 respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248", se observa lo siguiente:

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la **CARTA N° 001-2025-MDLO/CS-AS N°07-2025-MDLO/CS-1**, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizo la subsanación y SI acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al **ARTICULO 60°.-** Subsanación de las ofertas; numeral **60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.** Y el numeral **60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga,** en cumplimiento a las Bases integradas.

Respecto en su oferta económica ANEXO N° 6, en su oferta económica, concerniente al presupuesto del postor ofertado, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248"; Se indica en su oferta económica presentada en los desagregados y en las partidas los costos unitarios no corresponden a la multiplicación dada viendo una oferta no concluyentes y no acorde a lo ofertado en lo que indica en el cuadro como diferencia en la sub partidas en negativo o en positivo no cuadrando con exactitud al valor ofertado en el numeral En lo siguientes ITEMS (01 (A), + B + 2.2 (C)) y la suma en el numeral monto total de la oferta dice a S/ 709,794.99, debe decir en mención a la suma en dos dígitos S/ 709,794.98, en lo cual; por ende altero el resultado del IGV 18%, en lo cual dice S/ 146,927.55; cabe indicar que hay variación en las sub partidas de la oferta alterando lo indicado en la oferta; donde el monto total llevo a variar su monto ofertado; por tal motivo el monto total de la Oferta corresponde y/o debe decir S/ 146,927.55; en lo cual se detalla:

		DICE	DEBE DECIR
	COMPONENTE	SUBTOTALES (SOLES)	
1	TOTAL, COSTO DIRECTO (A)	709,794.99	709794.98
2	Gastos Generales (B) (8.00 %)	56,783.60	56786.59
2.1	Gastos Fijos	14,718.06	14718.06
2.2	Gastos Variables	42,065.54	42065.54
3	Utilidad (C) (7.00%)	49,685.65	49685.64
	SUB TOTAL (A+B+C)	816,264.24	816264.21
4	IGV	146,927.56	146927.55
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	963,191.80	963,191.76

Asimismo, se adjunta el desagregado de partidas de los ítem que no multiplica el precio unitario con la cantidad de metros la cual no corresponde a la oferta económica habiendo una diferencia; en lo cual se detalla los errores obtenidos por la empresa en la elaboración de su oferta económica; en el desagregado en el numeral 05.04.01 sellado asfáltico grietas fisuras y juntas de dilatación no realiza la operación aritmética como corresponde generando un error en lo cual se detalla S/ 35,558.80.



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

Por ende, la sumatoria no indicaría lo mismo que indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), por ende, según el ARTICULO N° 68, numeral 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.** del numeral 3.2 del capítulo III de las bases.

Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, literal f) El monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada, el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxito, cuando dichos sistemas hayan sido establecidos en los documentos del procedimiento de selección; así como, el monto de la oferta de la prestación accesorio, cuando corresponda. Tratándose de compras corporativas, el postor formula su oferta considerando el monto por cada Entidad participante. Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien, servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar. Los postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluyen en su oferta los tributos respectivos. El monto total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos decimales.

Según en mención a las siguientes opiniones: Opinión 004-2024/DTN, Opinión 094-2023/DTN, Opinión 089-2023/DTN, Opinión 051-2020/DTN.

Por ende la sumatoria no indicaría lo mismo que indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), según el ARTICULO N° 68, numeral 68.1. inciso ii) "...no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o **estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.** del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no cuadra en el desagregado de las partidas y la suma sub total en la sumatoria en los decimales de los porcentajes indicados, RECHAZADO, en cumplimiento a las Bases integradas se da por NO ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como NO CALIFICADA.

El postor CONSORCIO PERU VIAS, integrado por CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L con RUC N° 20445671135 y la empresa MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20611268778 respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248"

Se solicito previo a la ADMISION la SUBSANACION DE OFERTAS; en mención a la CARTA N° 002-2025-MDLO/CS-AS N°07-2025-MDLO/CS-1, en un plazo de un 01 día hábil; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados; y en relación a la revisión de documentos obligatorios que se solicitó la subsanación en mención a la carta antes mencionada; lo cual SI realizo la subsanación y SI acreditaría con la subsanación correspondiente en mención a la Resolución N° 2397-2022-TCE-S4; en mención al numeral 2, donde indica lo siguiente: "...conforme a lo dispuesto en la Resolución N° 1649-2022-TCE-S5 del 14 de junio de 2022; sin embargo, nuevamente el comité de selección dispuso tener por no admitida su oferta, al haber sido emitido dicho certificado en mayo de 2022.", conforme al ARTICULO 60°.- Subsanación de las ofertas; numeral 60.2 literal h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. Y el numeral 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o



Los
Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga, en cumplimiento a las Bases integradas se da por observado lo siguiente:

Por ende, la propuesta económica por el Sistema Electrónico de Contrataciones con el Estado -SEACE indica que el monto se encuentra debajo del 90%, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), por ende, según el ARTICULO N° 28 y ARTICULO N° 68, numeral 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas, del numeral 3.2 del capítulo III de las bases. En mención del Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, literal f).

Según en mención a las siguientes opiniones: Opinión 004-2024/DTN, Opinión 094-2023/DTN, Opinión 089-2023/DTN, Opinión 051-2020/DTN.

Por ende, se indica en la propuesta distorsionando en veracidad a los documentos obligatorios por datos inconcurrentes, en relación a la revisión de documentos obligatorios; numeral del CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACION A. PRECIO (ANEXO 6), según el ARTICULO N° 28 y ARTICULO N° 68, numeral 68.1. inciso ii) "...no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas," del numeral 3.2 del capítulo III de las bases, no cuadra por un decimal al 90% del valor referencial, estara debajo del 90% del valor referencial, en cumplimiento a las Bases integradas se da por DESCALIFICADA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **NO CALIFICADA**.

El postor CONSORCIO TUKA, integrado por MIROVAL ASOCIADOS S.A.C con RUC N° 20604659206 y la empresa CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA con RUC N° 20379560742 respecto a la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV. A DESDE LA AV. CANTA CALLAO HASTA LA AV. UNIVERSITARIA Y AV. B DESDE LA AV. A HASTA LA AV. CENTRAL DISTRITO DE LOS OLIVOS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2672248", en cumplimiento a las Bases integradas se da por ADMITIDA; se procedió a realizar la evaluación y revisión de los documentos presentados se da como **CALIFICADA**.

B. EVALUACION DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección, de acuerdo al procedimiento anterior, obtiene doce ofertas solo se admitieron 5 cinco admitidas, por lo tanto, continuando con la evaluación de las ofertas el cual consta del Precio, como único factor de evaluación exigido en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:



Los Olivos
Crecer con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

CUADRO DE EVALUACIÓN						
		LÍMITE INFERIOR (Baja)	VALOR ESTIMADO		LÍMITE SUPERIOR (Alta)	
		S/ 963,191.81	S/ 1,070,213.12		S/ 1,177,234.43	
POSTORES	EVALUACION DE LA OFERTA					
	MONTO OFERTADO (ANEXO N° 16)	FACTOR			BORIFICACION DEL 5% RENTYPE	PUNTAJE TOTAL
		La evaluación consistió en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más baja y en otorgar a las demás ofertas puntajes inversos en este proporcional a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ $i = Oferta$ $P_i =$ Puntaje de la oferta a evaluar $O_i =$ Precio i $O_m =$ Precio de la oferta más baja $PMP =$ Precio máximo del precio Puntaje Máx: 100 Puntos				
		S/ 1,070,213.12				
		PUNTAJE				
		PUNTAJE				
1	CONSORCIO J&D INVERTELP	S/ 963,191.80	100.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 68, numeral 68.1	
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR LESGO	S/ 963,191.80	100.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 68, numeral 68.2	
3	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	S/ 963,191.80	100.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 68, numeral 68.1	
4	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	S/ 1,061,093.04	90.77	4.54	95.31	
5	VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	S/ 1,014,375.91	94.95	4.75	99.70	
6	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	S/ 963,191.80	100.00	5.00	NO CORRESPONDE	
7	RM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	S/ 1,008,203.26	95.54	4.78	100.31	
8	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	S/ 963,191.80	100.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 68, numeral 68.1	
9	CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH	S/ 963,191.81	100.00	5.00	105.00	
10	CONORCIO SAN CRISTOBAL	S/ 963,191.80	100.00	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO - ARTICULO N° 68, numeral 68.1	
11	CONSORCIO PERU VIAS	S/ 963,191.80	100.00	5.00	NO CORRESPONDE	
12	CONSORCIO TUKA	S/ 1,070,120.05	90.01	4.50	94.51	

De acuerdo, a la evaluación realizada por el Comité de Selección, se ha verificado que de las doce (12) oferta de los postores solo admitidos (5) admitidos. Por consiguiente, en función a lo dispuesto en los al Reglamento de la Ley de Contrataciones, se ha determinado, obteniendo el siguiente detalle:



Los
Olivos
Crece con todos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS

Comité de Selección

N°	POSTORES	Cuenta con Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad		
		Cuenta con Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Cuenta con Acreditación MYPE	Orden de Prelación
1	CONSORCIO J&D INVERTELP	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR LESGO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
3	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
4	TRUJILLO BIENES & MULTISERVICIOS E.I.R.L.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
5	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
6	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
7	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
8	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
9	CONSORCIO CONSTRUCTORA ALEAH	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
10	CONORCIO SAN CRISTOBAL	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
11	CONSORCIO PERU VIAS	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*
12	CONSORCIO TUKA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	0*

0* = El sistema en automatico indica un orden de prelación

C. REQUISITOS DE CALIFICACION:

Posteriormente, se procedió a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación de conformidad con el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y según lo dispuesto en el numeral 3.2 del Capítulo de la sección específica de las bases integradas, según el orden de prelación, de acuerdo al detalle del **Anexo 02** adjunto a la presente acta.

Por consiguiente y de acuerdo a establecido se solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones publicar el resultado en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE en la fecha señalada en el calendario del procedimiento de selección.

Finalmente, no teniendo tema pendiente por tratar y siendo las 15:00 horas del mismo día, mes y año, se dio por finalizada la sesión, firmando los presentes en señal de conformidad.

•ING. JOSE ISRAEL PILLACA HUARANCCAY

Presidente Titular

•ARQ. VONNE BERNABE DE LA CRUZ

Primer Miembro Titular

•KENYI DANIEL ARENAS SOLORZANO

Segundo Miembro Titular