

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1 DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	INFORME N°001-2024-AS.N°080-2024-CS-UNJBG-DERIVADA DE CP-002-2024-CS-UNJBG
		Fecha del informe	7/11/2024
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		RECTORADO	
3 ANTECEDENTES			
<p>Que, mediante MEMORANDUM N°730-2024-REDO/UNJBG., de fecha 20 de SETIEMBRE de 2024, se aprobó el expediente de contratación para la contratación de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN EN EL DISTRITO DE TACNA DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA" , mediante un procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA. Asimismo, mediante CARTA N°186-2024-REDO/UNJBGNA, de fecha 03 de octubre de 2024, se aprueban las bases administrativas, publicandose su convocatoria el 03 de octubre de 2024, habiendose desarrollado las etapas de presentación y apertura de ofertas, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección.</p>			
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA DE LA FIAG DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN EN EL DISTRITO DE TACNA DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA"	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		AJUDICACION SIMPLIFICADA N° 080-2024-CS-UNJBG-1 DERIVADA DE CP-002-2024-CS-UNJBG	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA		PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		1	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
Se registraron [19] participantes,.			
SE presentaron dos ofertas, pero no cumplieron con la presentacion de documentos de presentacion obligatoria para su admision, calificacion y evaluacion.			x
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	se comunicara al area usuaria la declaratoria de desierto	x
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			



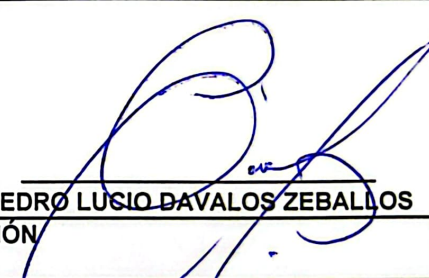
FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros[8]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Para el presente procedimiento el postor no cumplió con la presentación del factor de evaluación (se presentaron observaciones en la METODOLOGIA PROPUESTA) por lo que no paso a la etapa de evaluación económica.</p>	

8 En ese sentido, se derivara la presente al area usuaria a fin de que determine si persiste la necesidad de la contratacion.

9	 RENE OSWALDO FLORES PERCA	 JUAN CARLOS MONTALVO ORUE	 PEDRO LUCIO DAVALOS ZEBALLOS
NOMBRES Y FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			