

PRONUNCIAMIENTO N° 300 -2024/OSCE-DGR

Entidad : Universidad Nacional Federico Villarreal

Referencia : Concurso Público N° 2-2024-UNFV-1, convocado para la contratación del “Servicio de suministro y atención de alimentos para los estudiantes de la UNFV”

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 29¹ de mayo de 2024 y subsanado el 11² y 13³ de junio de 2024⁴, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones y Bases Integradas presentada por el participante **LEDCAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida 26 de junio de 2026⁵ por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶ y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 52, referida al **“Anexo N° 6 - Precio de la Oferta”**.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 25, referida a **“Condiciones del Contrato”**.

De otro lado, de la lectura de la solicitud de elevación de cuestionamientos a la absolución de la consulta u observación N° 52, se advierte que el recurrente cuestionó que la Entidad habría omitido pronunciarse respecto de la forma de presentar el precio

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0070008

² Mediante Trámite Documentario N° 2024-0075368

³ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0076362

⁴ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0079558

⁵ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0082537

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

de la oferta, con relación al menú económico (almuerzo y cena) para los becarios. Al respecto, cabe señalar que, dicha pregunta no fue abordada en la referida consulta u observación, por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en extemporánea, razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1 : Respecto al “Anexo N° 6 - Precio de la Oferta”

El participante **LEDCAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 52, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)
En ese sentido, lo absuelto por el Comité de Selección, no solo es confuso respecto a la forma de presentar el monto de la oferta en el ANEXO N° 06, sino que responsabiliza al OSCE por el anexo, sin señalar la forma correcta de presentar la oferta económica.
Así tenemos, la ración alimenticia es la cantidad de alimentos otorgado a una persona sana o enferma. La contabilidad de la ración se hará en función del suministro del alimento al paciente. Ahora bien, para el presente procedimiento se ha determinado que las raciones de alimentos están compuestas por desayuno, almuerzo y cena, señalándose sus cantidades.
Siendo ello así, debe entenderse que el postor deberá adecuar el Anexo N° 06, y colocar las cantidades y precios unitarios por cada ración, es decir, precio unitario por cada desayuno, almuerzo y cena, multiplicándola por las cantidades totales y obteniendo el precio total del servicio.
Asimismo, no ha señalado la Entidad, cuál va a ser la forma de presentar el precio de la oferta, respecto a los precios del Menú Económico (Almuerzo y cena) para los becarios.
En tal sentido, corresponde a la Entidad proporcionar información objetiva, clara y precisa con la finalidad de que los postores la comprendan y presenten una oferta conforme a lo exigido en las bases integradas, y al señalar que ellos no pueden modificar el Anexo N° 06, ha determinado que los postores no entienden como presentar y el mismos, situación que debe revertirse con motivo de este cuestionamiento.
“(…)”

Pronunciamiento

De la revisión del Anexo N° 06 “Precio de la Oferta” de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p style="text-align: center;">ANEXO N° 6</p> <p style="text-align: center;">PRECIO DE LA OFERTA</p> <p>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-UNFV <u>Presente.-</u></p> <p>Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:</p>

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
TOTAL			

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Mediante la consulta u observación N° 52, el participante, **ORGANIZA CONSULTORES AM E.I.R.L.** señaló que según el literal h) de la admisión de la oferta, los precios deben ser de forma unitaria, entendiéndose especificar el precio por ración a entregar (desayuno S/ xx.00 + almuerzo S/ xx.00, cantidad xxx y precio total S/ xxx.xxx). Sin embargo, en el Anexo N° 06, solo refiere a precio unitario (No desgregado) y el precio total, por lo que solicitó aclarar dicho aspecto.

Ante lo cual, la Entidad señaló que el Anexo N° 06 es el documento aprobado por OSCE y que el comité de selección no realizó ninguna modificación. Asimismo, precisó que el mismo anexo ha establecido la forma de presentar el precio de la oferta al tratarse de precios unitarios (concepto, la cantidad, el precio unitario y el precio total).

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de la consulta u observación objeto de análisis, señalando que la respuesta proporcionada resulta confusa en cuanto a la manera de presentar el monto de la oferta conforme al Anexo N° 06. Por lo tanto, solicito que la Entidad proporcione información objetiva, clara y precisa para que los postores puedan comprenderla adecuadamente y presentar una oferta conforme a lo requerido en las bases integradas.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Oficio N° 156-2024-OPS-OCBU-UNFV de fecha 6 de junio de 2024⁷, emitido en atención a la notificación electrónica de fecha 4 de junio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Como aclaración, el formato Anexo 06 de las Bases aprobadas por el OSCE establece el siguiente cuadro:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
TOTAL			

⁷ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0075368

Podríamos tomar como referencia el cuadro ya aprobado por le OSCE en el anexo 06 para aclarar como ejemplo lo siguiente:

CONCEPTO		CANTIDAD DIARIA	CANTIDAD TOTAL POR 133 DIAS	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
ítem 1	Desayuno	160	21280	s/xx.xx	S/ XXX.XX (Precio total ofertado del ítem a que postula)
	Almuerzo	560	74480	s/xx.xx	
	Cena	245	32585	s/xx.xx	
	TOTAL				

Se podría presentar un modelo similar para cada ítem que postula de forma ordenada, de tal forma que se pueda diferenciar e identificar correctamente a que ítems corresponde cada cuadro.

Es importante mencionar que existe un anexo 06 aprobado en las Bases por el OSCE el cual contiene un cuadro de presentación de oferta, por lo cual esta sugerencia de presentación de oferta puede utilizarse si el OSCE lo permite.
(...)”

Al respecto, debe señalarse que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

En tal sentido, corresponde señalar que el comité de selección debe absolver de manera motivada las consultas y observaciones formuladas por los participantes; es decir, dichas respuestas deben ser precisas y claras, de tal manera que todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por ende, no deben considerarse argumentos genéricos o evasivos.

De otro lado, el literal b) del artículo 35 del Reglamento, señala que cuando el sistema de contratación corresponda a “precios unitarios” en las contrataciones de bienes, servicios en general, “el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución”.

Ahora bien, en el presente caso, mediante el citado informe técnico, la Entidad **recién aclaró** y brindó mayores alcances de lo absuelto, estableciendo las precisiones respecto al llenado del Anexo 06.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se aclare el llenado del Anexo N° 06 y que la Entidad mediante su informe técnico recién aclaró dicho aspecto; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirá las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **dejará sin efecto** lo absuelto en la consulta u observación 52 y en su reemplazo se **deberá tener en cuenta** lo señalado en el Oficio N° 156-2024-OPS-OCBU-UNFV.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Cuestionamiento N° 2 : Respecto a las “Condiciones del Contrato”

El participante **LEDCAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 25, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamientos lo siguiente:

“(…)
Siendo ello así, el Comité de Selección tan solo señala que dicha condición esta precisado en el numeral 6.5.11 Condición de las Bases, sin sustentar el motivo de su determinación, máxime si se considera un costo considerable, hasta podríamos decir excesivo y exagerado, por cuanto la Entidad se aprovecha del postor para la determinación de un requisito técnico mínimo (Programa de becas/bonos), y cumplan un objetivo interno, sin tener la menor idea si existe un equilibrio contractual entre los costos de los servicios y local y el costo de atención de bonos.
En todo caso si lo consideran una mejora del contrato, debe establecerse como un factor de evaluación, de tal manera que sea el postor que determina si lo asume o no, es por ello que, el cuestionamiento va en el sentido de respetar el principio de equidad y de eficacia y eficiencia. (...)”

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 6.5.11 “Condiciones del Contrato” consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

***CAPÍTULO III
REQUERIMIENTO***

“(…)

6.5.11 CONDICIONES DEL CONTRATO

El PROVEEDOR del servicio de alimentos no realizará ningún desembolso económico a la Universidad, por el uso del ambiente físico del comedor; suministro de agua, energía eléctrica, ni por el expendio de productos y otros servicios, por lo tanto, se requiere que brinde mejoramiento al contrato con **Almuerzos** (Menú Económico) y **Cenas**, para la atención a estudiantes evaluados del programa de Beca de Alimentos, sin costo alguno, asimismo, apoyo a los programas de la Oficina Central de Bienestar Universitario.

La cantidad de Almuerzos (Menú económico) y Cenas como parte del mejoramiento de contrato, previsto para cada Comedor, se presenta en el cuadro siguiente:

CUADRO DE NÚMERO DE BECAS DE ALIMENTOS

LOCAL ANEXO	FACULTADES	UBICACIÓN	Nº DE BECAS DE ALMUERZO DIARIOS	Nº DE BECAS DE CENA DIARIOS	TOTAL BECAS DE ALIMENTO S - 2024 (133 DIAS)
SL01	Educación Derecho Humanidades Ciencias Sociales	Av. Nicolás de Piérola N° 351 Lima (Colmena)	70 Mínimo	17 Mínimo	11571 Mínimo
SL02	Ciencias Económicas y Ciencias Financieras y Contables	Av. Nicolás de Piérola N° Lima (Colmena)	40 Mínimo	12 Mínimo	6916 Mínimo
SL04	Arquitectura y Urbanismo	Pasaje. Federico Páez N° 140 Jesús María	20 Mínimo	5 Mínimo	3325 Mínimo
SL05	Pesquería, Oceanografía y Ciencias Alimentarias	Calle Roma N° 370 Miraflores	14 Mínimo	4 Mínimo	2394 Mínimo
SL06	Ingeniería Civil	Jr. Yungay N° 200 Magdalena	34 Mínimo	8 Mínimo	5586 Mínimo
SL07	Psicología Ing. Industrial y Sistemas Ing. Geográfica, Ambiental Administración	Av. Oscar R. Benavides N° 450-458-478 Lima (Colonial)	100 Mínimo	25 Mínimo	16625 Mínimo
SL09	Odontología Ingeniería Electrónica e Informática	Calle San Marcos N° 345 Pueblo Libre	36 Mínimo	9 Mínimo	5985 Mínimo
SL10	Medicina Tecnología Médica Ciencias Naturales	Jr. Río Chepén s/n El Agustino	61 Mínimo	15 Mínimo	10108 Mínimo
SL17	Ciencias Económicas Ciencias Financieras y Contables	Av. Néstor Gambeta 10, Callao	10 Mínimo	-	1330 Mínimo

Las cantidades de raciones diarias pueden variar según necesidad, en coordinación con la Oficina Central de Bienestar Universitario
(…)”

Mediante la consulta u observación N° 25, el participante **SERVICIOS GENERALES DANY LUZ S.A.C.** respecto a las “condiciones del contrato”, señaló que habrá una mejora en el almuerzo y cena al no considerarse pago por el local, agua y luz, por lo que, precisó que la entrega diaria de bonos representa un costo considerable, lo cual sería una contraprestación al uso y atención del servicio de comedor.

Ante lo cual, el comité de selección, señaló que las condiciones del contrato se encontrarían precisadas en el numeral 6.5.11 de las Bases.

En vista de ello, el recurrente cuestionó la absolución de la consulta u observación materia de análisis, argumentando que no se habría sustentado, ya que podría ser un costo considerable (excesivo o exagerado) y no habría un equilibrio contractual entre los costos de los servicios y local y el costo de atención de bonos.

En virtud del aspecto cuestionado, mediante Oficio N° 156-2024-OPS-OCBU-UNFV, de fecha 6 de junio de 2024⁸, emitido en atención a la notificación electrónica de fecha 4 de junio de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Respuesta:

Es preciso indicar que se ha considerado como compensación por el uso gratuito del ambiente físico del comedor; suministro de agua, energía eléctrica, y otros, el otorgamiento de almuerzo y cena a los alumnos de menores recursos económicos, por lo cual no ha sido considerado como factor de evaluación.

Hacemos notar que la universidad tiene una población estudiantil en su gran mayoría de escasos recursos económicos, que provienen del interior del país y de las zonas periféricas de la capital, quienes requieren el apoyo con los alimentos, entre otros, por tal motivo, se brinda las Almuerzo y Cena (Becas de Alimentos) a los estudiantes previa evaluación socioeconómica.

Estas Almuerzo y Cenas, denominados Becas de Alimentos, son una herramienta esencial para asegurar que los estudiantes de bajos recursos puedan concentrarse en sus estudios, sin preocuparse por sus necesidades básicas. Además, contribuye al bienestar físico y mental de los estudiantes, lo que redundará en mejorar su rendimiento académico y su experiencia general en la universidad. El no otorgarse este beneficio devendría en su situación del estado nutricional y por ende en su rendimiento académico entre otros.

(…)”

Ahora bien, en relación al punto cuestionado por el recurrente, es importante destacar que la Entidad, en su calidad de conocedora de sus propias necesidades⁹, **recién** a través de su informe técnico brindó los alcances a la pregunta formulada, precisando que la condición materia de cuestionamiento (otorgamiento de almuerzo y cena a los alumnos de menores recursos económicos), se habría considerado como compensación

⁸ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0075368

⁹ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

por el uso gratuito del ambiente físico del comedor, suministro de agua, energía eléctrica, y otros.

Por otro lado, es pertinente precisar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias (Servicios), la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la cuestionada condición.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se motive y aclare el petitorio formulado y que la Entidad mediante su informe técnico **recién** aclaró dicho aspecto, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, se implementará la disposición siguiente:

- Se **deberá tener en cuenta** los argumentos señalados por la Entidad, mediante el Oficio N° 156-2024-OPS-OCBU-UNFV, como parte de la absolución de la consulta u observación 25.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la fecha de aprobación del expediente de contratación

De la revisión del numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p style="text-align: center;"><i>CAPÍTULO I</i> <i>GENERALIDADES</i></p> <p>(...)</p> <p><i>1.3. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN</i></p> <p><i>El expediente de contratación fue aprobado mediante MEMORANDO DE APROBACION DE EXPEDIENTE N° 0015-2024-OASG-DIGA-UNFV el 24 de abril del 2024.</i></p> <p>(...)</p>

Al respecto, de la revisión de los documentos remitidos conjuntamente con el expediente de contratación, se aprecia una incongruencia con la fecha de aprobación; ante ello, mediante la Carta N° 01-2024-CS-CP N° 002-2024-1ra Convocatoria, de fecha 10 de junio de 2024¹⁰, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)
Esto es respondido Órgano Encargado de las Contrataciones, mediante OFICIO N° 2308-2024-UCSB-OASG-UNFV, Se aclara que existió un error material en la fecha de aprobación de expediente, la fecha en la que se solicitó la aprobación del expediente fue 24 de abril del 2024 y la fecha de aprobación del expediente también fue 24 de abril del 2024, se adjunta el documento correcto.
(…)”

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **implementará**, el numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

CAPÍTULO I
GENERALIDADES

(…)
1.3. EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN
*El expediente de contratación fue aprobado mediante MEMORANDO DE APROBACIÓN DE EXPEDIENTE N° 0015-2024-OASG-DIGA-UNFV el **24 de abril del 2024**.*
(…)

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.2. Respecto al plazo de entrega

Al respecto, de la revisión conjunta del numeral 1.8) del Capítulo I y el literal a), del numeral 8 del capítulo III ambas pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)
Capítulo I
GENERALIDADES
(…)
1.8. PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO
Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 133 días hábiles en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. (…)

Capítulo III

¹⁰ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0075368

REQUERIMIENTO

(...)

8 PLAZO Y LUGAR DE EJECUCION DEL SERVICIO

a) PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El Servicio de Comedor Universitario, materia de la presente convocatoria, dirigido a estudiantes de la Universidad, con atención de alimentos, es por 133 días hábiles o hasta agotar el importe contratado, lo que ocurra primero, de acuerdo al siguiente cronograma y cantidad de raciones de alimentos:

(...)”

Al respecto, se aprecia una incongruencia en el plazo de ejecución; ante lo cual, mediante la Carta N° 01-2024-CS-CP N° 002-2024-1ra Convocatoria¹¹, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Esto es respondido por el área usuaria, mediante OFICIO N°156-2024-OPS-OCBU-UNFV en la cual precisa que deberá quedar en el siguiente extremo:

“1.8 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO, Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 133 días hábiles o hasta agotar el importe contratado, lo que ocurra primero, de acuerdo con el siguiente cronograma y cantidad de raciones de alimentos.”

(...)”

Adicionalmente, mediante el Oficio N°163-2024-OPS-OCBU-UNFV de fecha 26 de junio de 2024¹², la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

Al respecto, se aclara que el plazo del servicio a contratar es de 201 días calendarios, de los cuales equivale a 133 días hábiles que se brindará el servicio, sin contar los días sábado, domingo y feriados no laborables y los declarados para el sector público.

(...)”

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.8) del Capítulo I y el literal a), del numeral 8 del capítulo III ambas pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“(…)

Capítulo I

GENERALIDADES

¹¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0075368

¹² Mediante Trámite Documentario N° 2024-0082537

(...)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **201 días calendarios, de los cuales equivale a 133 días hábiles o hasta agotar el importe contratado**, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación. (...)

Capítulo III

REQUERIMIENTO

(...)

8 PLAZO Y LUGAR DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO

a) PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

El Servicio de Comedor Universitario, materia de la presente convocatoria, dirigido a estudiantes de la Universidad, con atención de alimentos, es por **201 días calendarios, de los cuales equivale a 133 días hábiles o hasta agotar el importe contratado**, lo que ocurra primero, de acuerdo al siguiente cronograma y cantidad de raciones de alimentos:

(...)”

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.3. Respecto a la formación académica y experiencia del personal clave

Al respecto, de la revisión de los requisitos de calificación, se aprecia lo siguiente:

B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<u>Requisitos:</u> - <i>Nutricionista Humana o Nutricionista y Dietética o Nutricionista, Bromatología y Nutrición</i> <i>Titulado en nutrición y colegiado (presentar su habilitación vigente como requisito para la suscripción del contrato).</i> <i>(ABSOLUCIÓN N° 41)</i> <i>(...)</i>

B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<u>Requisitos:</u> <i>Nutricionista Humana o Nutricionista y Dietética o Nutricionista</i> <u>Requisitos:</u> <i>con experiencia mínimo de tres (03) años en instituciones públicas y/o privadas (Especialmente en servicios de alimentación).</i> <i>ABSOLUCIÓN N° 43 Se acoge considerar experiencia como nutricionista en colegios, hospitales, universidades de Nutricionista Humana o Nutricionista y Dietética o Nutricionista.</i>

	(...)
--	-------

Mediante la Carta N° 01-2024-CS-CP N° 002-2024-1ra Convocatoria¹³, la Entidad indicó lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p>2.3 Respecto a la formación académica:</p> <p><i>Esto es respondido por el área usuaria, mediante OFICIO N°156-2024-OPS-OCBU-UNFV, quedando uniforme la Formación académica y experiencia del personal clave:</i></p> <p>B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</p> <p><i>Requisitos: Nutricionista Humana o Nutricionista y Dietética o Nutricionista, Bromatología y Nutrición.</i></p> <p><i>Requisitos:</i></p> <p><i>con experiencia mínimo de tres (03) años en instituciones públicas y/o privadas (Especialmente en servicios de alimentación).</i></p> <p><i>Esto a fin de dar mayor participación de postores.</i></p> <p>“(…)”</p>

Al respecto, considerando la incongruencia y lo señalado por la Entidad con ocasión de la integración de Bases, **deberá adecuarse** conforme lo siguiente:

<p>14. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>a) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</p> <p>Requisitos:</p> <p>Profesional Nutricionista titulados en</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nutrición humana, o - Nutrición Dietética, o - Nutrición, o - Bromatología y nutrición <p>(…)</p>
--

B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>- Nutricionista Humana o Nutricionista y Dietética o Nutricionista, o Bromatología y Nutrición</p> <p>Titulado en nutrición y colegiado (presentar su habilitación vigente como requisito para la suscripción del contrato).</p> <p>(ABSOLUCIÓN N° 41)</p> <p>(…)</p>

¹³ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0075368

B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p>Requisitos:</p> <p>Nutricionista Humana o Nutricionista y Dietética o Nutricionista</p> <p>Requisitos:</p> <p>con experiencia mínimo de tres (03) años en instituciones públicas y/o privadas (Especialmente en servicios de alimentación).</p> <p>ABSOLUCIÓN N° 43 Se acoge considerar experiencia como nutricionista en colegios, hospitales, universidades de Nutricionista Humana o Nutricionista y Dietética o Nutricionista.</p> <p>(...)</p>

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.4. Respecto a la formación académica y experiencia del personal clave

Al respecto, de la revisión del numeral 6.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“(…)
6.3 DE LOS POSTORES
(…)
El Postor deberá contar con experiencia en servicios que haya brindado en instituciones públicas o privadas, acreditada con copia de contratos, constancias o certificados debidamente rubricados en papel membretado de la institución, en caso se requiera.
(…)”

Al respecto, cabe señalar que requerir la documentación que acredite la experiencia se encuentre **“debidamente rubricada en papel membretado”**, resulta una exigencia excesiva que no se condice con la normativa de contrataciones.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** del numeral 6.3 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas,

“(…)
6.3 DE LOS POSTORES
(…)
El Postor deberá contar con experiencia en servicios que haya brindado en instituciones públicas o privadas, ~~acreditada con copia de contratos, constancias o certificados debidamente rubricados en papel membretado de la institución, en caso se requiera.~~

(...)”

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.5. Respetto a los impedimentos para ser postor

Al respecto, de la revisión del numeral 6.4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“(…)”

6.4 IMPEDIMENTOS PARA SER POSTOR

Están impedidos de ser Postores, y por tanto de contratar por sí o por terceros con la Universidad, de conformidad con el art. 11 de la Ley N° 30225 y sus Reglamentos:

- *Ser titular de alguna institución pública en general, ser alcalde, o funcionario público, director y/o funcionario de las empresas del Estado, los docentes, personal administrativos y estudiantes de la Universidad.*
- *El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad de las personas que laboran en la Universidad y los que estudian en ella.*
- *Las personas naturales o jurídicas que se encuentren sancionadas administrativamente con inhabilitación temporal o permanente para contratar con entidades del sector público.*
- *La persona natural o jurídica no podrá participar a través de consorcios o representados por testaferros o por un familiar hasta el tercer grado de consanguinidad o segundo de afinidad.*
- *Las personas naturales o jurídicas que han tenido o tienen procesos judiciales con universidades nacionales. Asimismo, los que incumplieron compromisos contractuales anteriormente.*
- *Las personas naturales o jurídicas que han obtenido MALA en la evaluación, como resultado del servicio prestado en Suministro y Atención de Alimentación para Estudiantes de la UNFV.*
- *Otros que contravengan lo dispuesto en el presente artículo.*

(...)”

Al respecto, cabe señalar que los impedimentos para ser participante, postor, contratista o subcontratista, se encuentran establecidos en el artículo 11 de la Ley, por lo que es responsabilidad del proveedor y de la Entidad, cumplir con la normativa de contrataciones públicas.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** del numeral 6.4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

“(…)

6.4 IMPEDIMENTOS PARA SER POSTOR

~~Están impedidos de ser Postores, y por tanto de contratar por sí o por terceros con la Universidad, de conformidad con el art. 11 de la Ley N° 30225 y sus Reglamentos:~~

- ~~• Ser titular de alguna institución pública en general, ser alcalde, o funcionario público, director y/o funcionario de las empresas del Estado, los docentes, personal administrativos y estudiantes de la Universidad.~~
- ~~• El cónyuge, conviviente o los parientes hasta el tercer grado de consanguinidad y segundo de afinidad de las personas que laboran en la Universidad y los que estudian en ella.~~
- ~~• Las personas naturales o jurídicas que se encuentren sancionadas administrativamente con inhabilitación temporal o permanente para contratar con entidades del sector público.~~
- ~~• La persona natural o jurídica no podrá participar a través de consorcios o representados por testaferros o por un familiar hasta el tercer grado de consanguinidad o segundo de afinidad.~~
- ~~• Las personas naturales o jurídicas que han tenido o tienen procesos judiciales con universidades nacionales. Asimismo, los que incumplieron compromisos contractuales anteriormente.~~
- ~~• Las personas naturales o jurídicas que han obtenido MALA en la evaluación, como resultado del servicio prestado en Suministro y Atención de Alimentación para Estudiantes de la UNFV.~~
- ~~• Otros que contravengan lo dispuesto en el presente artículo.~~

(…)”

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

3.6. Respecto a la habilitación profesional

Al respecto, la Dirección Técnica Normativo del OSCE, mediante la Opinión N° 225-2017/DTN, señaló lo siguiente:

De otro lado, respecto de la colegiatura y habilidad de los profesionales propuestos como “personal profesional clave” en la oferta del postor, este Organismo Técnico Especializado ha señalado en diversos Pronunciamientos que **“si bien los profesionales deben encontrarse colegiados y habilitados para el ejercicio de su profesión, la relevancia de dicho requerimiento no coincide necesariamente con la presentación de las ofertas, así como tampoco con la suscripción del contrato, sino con el inicio de su participación efectiva del contrato”.**

Por tanto, se puede desprender que la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” **debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato,** tanto para aquellos profesionales titulados en el Perú como para aquellos titulados en el extranjero; en atención al ‘Principio de Libertad de concurrencia’.

Así, de la revisión de las Bases Integradas, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que el personal se encuentre “colegiado” y que su habilitación debe ser presentada para la suscripción del contrato; lo cual no se condice con la normativa de compras públicas.

En ese sentido, con ocasión de la integración “definitiva” de las Bases, se realizarán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **suprimirá** del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

~~n) La constancia original de estar habilitado por el Colegio Profesional correspondiente será presentada a la firma del contrato (nutricionista).~~

- Se **adecuará** el numeral 14 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

14. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

a) CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL

(...)

Acreditación:

- Titulado y colegiado (~~presentar su habilitación vigente como requisito para la suscripción del contrato~~)

NOTA: la Entidad deberá solicitar la colegiatura y habilitación de los profesionales para el inicio de su participación efectiva en la ejecución del servicio.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

4. **CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.

4.3 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe

interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.4 Un vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.5 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de junio de 2024

Códigos: 6.1, 6.3, 12.6,