



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 104-2023-GRU-GR-CS Cuarta Convocatoria  
DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 008-2023-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS I.E.E.II N.º 490 LA UNIÓN, N.º 519 RETOÑITOS DE MANANTAY, N 506, N 507 - DISTRITO DE CALLERÍA, MANANTAY Y CURIMANA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO Y PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI". CUI N°2283576

En la ciudad de Pucallpa, el día 07 de agosto de 2024, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección de la Adjudicación Simplificada n.º 104-2023-GRU-GR-CS – Cuarta Convocatoria derivada del Concurso Público N°008-2023-GRU-GR-CS, designados mediante Resolución Gerencial General Regional n.º 226-2023-GRU-GGR de 14 de setiembre de 2023, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), Wilson Javier Vivas Quispe (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad desarrollar los siguientes actos:

1. Apertura de las ofertas electrónicas;
2. Verificar la presentación de la documentación de admisión y de corresponder, solicitar la subsanación de ofertas a los postores;
- y
3. Calificación de ofertas.

El comité de selección procede a detallar, en virtud a la información recogida en la plataforma del Sistema de Electrónica de Contrataciones del Estado (SEACE), a los participantes registrados en el presente procedimiento de selección, denotando el registro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10086478981	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	01/08/2024	Válido		01/08/2024	10086478981	  
2	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	12/07/2024	Válido		12/07/2024	10096325555	  
3	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	19/07/2024	Válido		19/07/2024	10198001240	  
4	Proveedor con RUC	10224994929	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	12/07/2024	Válido		12/07/2024	10224994929	  
5	Proveedor con RUC	10225010175	MORALES BERRIO ENZO ASael	01/08/2024	Válido		01/08/2024	10225010175	  
6	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	16/07/2024	Válido		16/07/2024	10294564662	  
7	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	11/07/2024	Válido		11/07/2024	10403887493	  

1 | 6



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

8	Proveedor con RUC	10431079416	DIAZ VENTURO LUIS MARCO ANTONIO	15/07/2024	Válido	15/07/2024	10431079416	🕒🔍📄
9	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	12/07/2024	Válido	12/07/2024	20393506611	🕒🔍📄
10	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	18/07/2024	Válido	18/07/2024	20493929403	🕒🔍📄
11	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	25/07/2024	Válido	25/07/2024	20494986320	🕒🔍📄
12	Proveedor con RUC	20600092295	M.V.R. CONSULT E.I.R.L.	15/07/2024	Válido	15/07/2024	20600092295	🕒🔍📄
13	Proveedor con RUC	20600184092	INTERSOL TECNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/07/2024	Válido	16/07/2024	20600184092	🕒🔍📄
14	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	12/07/2024	Válido	12/07/2024	20602435378	🕒🔍📄
15	Proveedor con RUC	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/07/2024	Válido	18/07/2024	20603066279	🕒🔍📄

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia previstos en las bases integradas, teniendo la presentación siguiente:

Presentación de ofertas/expresión de interés				
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI SEDE CENTRAL			
Nomenclatura :	AS-SM-104-2023-GRU-GR-CS-4			
Nro. de convocatoria :	4			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto :	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS I.E.E. II N 490 LA UNION, N 519 RETOÑITOS DE MANANTAY, N 506, N 507 - DISTRITO DE CALLERIA, MANANTAY Y CURIMANA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO Y PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI". CUI N° 2283576			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: ¿INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS I.E.E. II N 490 LA UNION, N 519 RETOÑITOS DE MANANTAY, N 506, N 507 - DISTRITO DE CALLERIA, MANANTAY Y CURIMANA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO Y PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI. CUI N° 2283576			
10086478981	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES	02/08/2024	01:22:43	Electronico
10224994929	CONSORCIO CONSTRUYENDO SELVA	02/08/2024	20:46:29	Electronico
10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	02/08/2024	21:51:37	Electronico

2 | 6



Región  
Productiva

📍 Jr. Raimondi 220 - Ucayali, Perú

☎ (061)-58 6120

📍 Av. Arequipa 810 - Lima

☎ (01)-42 46320

🌐 [www.gob.pe/regionucayali](http://www.gob.pe/regionucayali)





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Apertura de las ofertas, se procede con la revisión del contenido de las mismas en atención a los siguientes alcances:

## (A) ADMISIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió con la verificación de los documentos de presentación obligatoria mencionados en el numeral 2.2.1.1. del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, determinándose el detalle adjunto:

N° de Orden	Nombre o Razón Social	ADMISIÓN						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	
1	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES con RUC N° 10086478981)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	ADMITIDA
2	CONSORCIO CONSTRUYENDO SELVA (integrado por: ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO con RUC N° 10224994929 y PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20600001273)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	ADMITIDA
3	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL con RUC N° 10198001240)	Cumple	cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No corresponde	ADMITIDA

Revisada la documentación de presentación obligatoria de los postores referidos en el cuadro anterior, éstas se encuentran conformes y su correlato de admitida; consecuentemente habilitada para la continuidad en el presente procedimiento de selección.

## (B) CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, en relación a las ofertas admitidas, el comité de selección procedió a la calificación de estas en atención a lo prescrito por el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, desarrollándose de la siguiente manera:





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N°	Nombre o razón Social del Postor	Estado	
		Experiencia del Postor en la Especialidad (Igual a S/869,107.00)	Resultado
1	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES con RUC N° 10086478981)	S/1,416,408.34	Admitida <sup>(1)</sup>
2	CONSORCIO CONSTRUYENDO SELVA (integrado por: ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO con RUC N° 10224994929 y PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20600001273)	S/1,316,378.43	Admitida
3	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL con RUC N° 10198001240	S/1,250,659.85	Admitida <sup>(2)</sup>

Nota importante: La Capacidad Técnica y Profesional de los requisitos de calificación establecidos en los ítems B.1, B.2., y B.3 del literal B del Capítulo III de la sección Especifica de las Bases Integradas, se acreditarán para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

### Nota importante (1): Observaciones a la Oferta del Postor AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES

- Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor presenta el anexo n°8, en el cual detalla que acredita una experiencia de S/2,549,489.09 soles, sin embargo, luego de realizada la verificación de la oferta se observa que diversos contratos no pueden ser tomado en cuenta para el cálculo de experiencia conforme a lo siguiente:
  - Contrato de Consultoría de Obra N°008-2022-GORE-ICA, Conformidad que corre a folios 23 no contiene la información mínima exigida conforme al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto, no se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.
  - Contrato N°001-2021-CAFED/GA, Conformidad que obra en el folio 33 no contiene la información mínima exigida conforme al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, además que la misma detalla información que no sustenta en su oferta, por cuanto, no se toma en cuenta para el cálculo de la experiencia.
  - Contrato N°009-2019-GRL-UELS-GSRLS, Contrato que obra a folios 34 al 43 tiene por objeto la elaboración de un expediente técnico del ámbito de salud, el mismo que no forma parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares.
  - Contrato N°005-2019-GRL-UELS-GSRLS, Contrato que obra a folios 52 al 64 tiene por objeto la elaboración de un expediente técnico del ámbito de salud, el mismo que no forma parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares.
  - Contrato N°004-2019-GRL-UELS-GSRLS, Contrato que obra a folios 73 al 85 tiene por objeto la elaboración de un expediente técnico del ámbito de salud, el mismo que no forma parte de la definición de servicios de consultoría de obras similares.
  - Contrato N°026-2018-UNICA, Constancia de Prestación (folio 101) señala que el monto ejecutado asciende a la suma de S/119,992.00 ello resulta concordante con la resolución N°1802-R-UNICA-2020 que aprueba la liquidación del contrato, por lo que, siendo que el postor en el Anexo N°8 - Experiencia del postor consigna que el monto acreditado es 122,316.00, no se contabiliza dicha experiencia.
  - Contrato N°077-2018-UNAS, El postor no cumple con acreditar la experiencia del contrato ejecutado, siendo que no presenta ninguno de los documentos establecidos en las bases integradas aprobadas por el OSCE, por cuanto, no se contabiliza.
  - Contrato N°02-2017-UELSAGSRLS, Contrato que obra a folios 108 al 115 tiene por objeto la elaboración de un expediente técnico del ámbito de salud, el mismo que no forma parte de la definición de servicios de consultoría







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de obras similares.

## Nota importante (2): Observaciones a la Oferta del Postor ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL

- Para acreditar la experiencia del postor en la especialidad el postor presenta el anexo n°8, en el cual detalla que acredita una experiencia de S/1,629,674 soles, sin embargo, luego de realizada la verificación de la oferta se observa que diversos contratos no pueden ser tomado en cuenta para el cálculo de experiencia conforme a lo siguiente:
  - Contrato N°141-2010-ME/SG-OGA-UA-APM, contrato que obra del folio 025 al 028 tiene el plazo de ejecución de sesenta días calendarios, de igual manera la constancia de prestación N° 259-2017-MINEDU/VMGI.PRONIED-OGA, señala que el plazo de ejecución del servicio es de sesenta días, no adjuntando documento adicional mediante el cual el comité tenga la certeza respecto a la fecha de emisión de la conformidad del servicio de consultoría y/o emisión del comprobante de pago, para el cálculo de los años de antigüedad de la experiencia y está se enmarque en los diez años anteriores a la fecha de presentación de la oferta, por cuanto, el comité no tiene la facultad de interpretar lo que el postor quiso ofertar o sustentar, y en tanto los documentos presentados en la oferta no sustentan la antigüedad máxima permitida, esta experiencia no se contabiliza.
  - Contrato N°042-2011-ME/SG-OGA-UA-APM, contrato que obra a folio 030 al 034 tiene el plazo de ejecución de cuarenta y cinco (45) días calendarios, de igual manera la constancia de prestación N° 256-2017-MINEDU/VMGI/PRONIED-OGA, señala que el plazo de ejecución del servicio es de cuarenta y cinco (45) días, no adjuntando documento adicional mediante el cual el comité tenga la certeza respecto a la fecha de emisión de la conformidad del servicio de consultoría y/o emisión del comprobante de pago, para el cálculo de los años de antigüedad de la experiencia y está se enmarque en los diez años anteriores a la fecha de presentación de la oferta, por cuanto, el comité no tiene la facultad de interpretar lo que el postor quiso ofertar o sustentar, y en tanto los documentos presentados en la oferta no sustentan la antigüedad máxima permitida, esta experiencia no se contabiliza.
  - Contrato de prestación de servicio n°002-2012-ME/SG-OGA-UABASS-APS, contrato que obra del folio 036 al 041, establece que el plazo de ejecución del servicio es de sesenta (60) días calendarios, de igual manera la constancia de prestación N° 255-2017-MINEDU/VMGI.PRONIED-OGA, señala que el plazo de ejecución del servicio es de sesenta (60) días, no adjuntando documento adicional mediante el cual el comité tenga la certeza respecto a la fecha de emisión de la conformidad del servicio de consultoría y/o emisión del comprobante de pago, para el cálculo de los años de antigüedad de la experiencia y está se enmarque en los diez años anteriores a la fecha de presentación de la oferta, por cuanto, el comité no tiene la facultad de interpretar lo que el postor quiso ofertar o sustentar, y en tanto los documentos presentados en la oferta no sustentan la antigüedad máxima permitida, esta experiencia no se contabiliza.
  - Contrato N°387-2017-MINEDU/VMGI-PRONIED, Resolución que obra a folios 127 al 132, solo tiene el registro de V°B° digital en la primera hoja, no existiendo firma en la hoja final de la resolución por cuanto se desconoce quién la suscribe y la validez de la misma.
  - Contrato N°017-2018-MDVK/GM/UL, Contrato que corre a folio 178 al 189, el postor no adjunta documento que acredite la experiencia conforme a lo establecido en las bases estándar
  - Contrato N°154-2019-MD.ANCH-UNIDAD DE, Contrato que corre a folio 190 al 193, el objeto del contrato es la reformulación y actualización de costos del expediente técnico, por cuanto el objeto del mismo no corresponde a un expediente técnico completo, conforme lo establecen las bases integradas

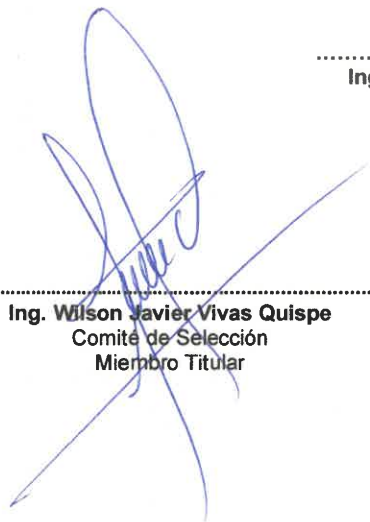
En atención a la información voluminosa contenida en las ofertas presentadas, el comité de selección acuerda por unanimidad prorrogar el calendario de la etapa de evaluación de ofertas para ser reiniciado el día 08 de agosto de 2024, a fin de proceder con la revisión y análisis de los documentos presentados por los postores.




# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 16:35 horas del 07 de agosto de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.



Ing. Wilson Javier Vivas Quispe  
Comité de Selección  
Miembro Titular



Ing. Dino Giorkos Pereira Saldarriaga  
Comité de Selección  
Presidente Titular



Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular





# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## ACTA DE EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N.º 104-2023-GRU-GR-CS Cuarta Convocatoria  
DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N° 008-2023-GRU-GR-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL ESCOLARIZADA EN LAS II.EE.II N.º 490 LA UNIÓN, N.º 519 RETOÑITOS DE MANANTAY, N 506, N 507 - DISTRITO DE CALLERÍA, MANANTAY Y CURIMANA - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO Y PADRE ABAD - REGIÓN UCAYALI". CUI N°2283576

En la ciudad de Pucallpa, el día 08 de agosto de 2024, en la Oficina de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Ucayali, a las 08:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección de la Adjudicación Simplificada n.º 104-2023-GRU-GR-CS – Cuarta Convocatoria derivada del Concurso Público N°008-2023-GRU-GR-CS, designados mediante Resolución Gerencial General Regional n.º 226-2023-GRU-GGR de 14 de setiembre de 2023, integrados por Dino Giorkos Pereira Saldarriaga (Presidente Titular), Wilson Javier Vivas Quispe (Miembro Titular) y James Guerra Riveiro (Miembro Titular), contando para tal efecto con el quórum reglamentario, dando por iniciada la sesión.

La reunión tiene por finalidad realizar la evaluación técnica de ofertas.

### [C] EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS

Determinada la calificación de las propuestas presentadas en la sesión anterior, el comité de selección procedió a la evaluación técnica de las ofertas en atención a lo prescrito por el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, desarrollándose de la siguiente manera:

Postor N° 1	AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial [S/ 1,303,660.50], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 1,416,408.34	50.00
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>			
	El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (3) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación requerida.	No Acredita	0.00 <sup>(1)</sup>
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]</b>			<b>50.00</b>

#### Observación de la oferta de AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES

Nota <sup>(1)</sup> En relación con la exigencia establecida en la Metodología Propuesta, revierte interés los siguientes tópicos desarrollados:

- Componente 02.- Respecto al programa de asignación de personal y recursos, en el ítem 4 – Equipamiento Estratégico, el postor señala que la unidad del mismo será por mes, contraviniendo lo establecido en las Bases Integradas siendo que las mismas establecen que la unidad del equipamiento es global, de igual manera lo cuantifica en tiempo, el cual tampoco se ha determinado en los términos de referencia, razón por la cual, no se da por cumplido el desarrollo del presente tópico 1. Plan de trabajo.
- Componente 02.- Respecto matriz RACI de personal y de recursos. - Sobre este punto, las bases integradas establecieron claramente las pautas para el desarrollo del presente tópico que, entre otros, solicitó detallar "[...] de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio". Sin embargo, de la revisión integral al citado tópico y de la oferta contenido en la Metodología Propuesta, no se advierte el desarrollo



# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

del coeficiente de participación del personal y los recursos; razón por la cual, no se da por cumplido el desarrollo del presente tópico 2. Programación de la prestación del servicio.

Del análisis detallado en los literales i. y ii. precedentes, bajo tales consideraciones, se tiene que el postor no cumplió con acreditar el requisito solicitado en la metodología propuesta conforme a las bases integradas.

En ese sentido, el postor AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES, con RUC n.º 10086478981, alcanza un puntaje técnico de cincuenta [50] puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que **no califica y no accede** a la etapa de evaluación económica.

Postor N° 2	CONSORCIO CONSTRUYENDO SELVA		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial [S/ 1,303,660.50], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 1,316,378.43	50.00
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>			
	El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (3) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación requerida.	Acredita	50.00
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]</b>			<b>100.00</b>

En atención a la evaluación efectuada, el postor CONSORCIO CONSTRUYENDO SELVA (integrado por: ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO con RUC N° 10224994929 y PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20600001273), **califica y accede** a la etapa de evaluación económica en vista de alcanzar un puntaje técnico de cien [100] puntos, el cual supera el puntaje mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas.

Postor N° 3	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL		
	Concepto	Importe/Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial [S/ 1,303,660.50], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.	S/ 1,250,659.85	25.00
<b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>			
	El postor desarrollará una metodología para la ejecución de la consultoría de la obra, abarcando un total de tres (3) tópicos que permitan implementar estrategias para la ejecución y selección de acciones para la prestación requerida.	No Acredita	0.00 <sup>(2)</sup>
<b>PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO [Puntos]</b>			<b>25.00</b>

## — Observación de la oferta de ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL

Nota <sup>(1)</sup> Respecto a la facturación de la Experiencia del Postor en la Especialidad, lo declarado en el requisito de calificación será el mismo para acreditar la experiencia en el presente factor de evaluación. Teniendo en cuenta que, en la etapa de calificación, el comité de selección reestructuró la facturación por el monto de S/ 1,250,659.85, aquél será el importe a ser evaluado, el mismo que se encuentra comprendido en el rango de  $\geq 1.2 \text{ VR}$  y  $< 1.5 \text{ VR}$ , correspondiéndole un puntaje de 25 puntos.

Nota <sup>(2)</sup> En relación con la exigencia establecida en la Metodología Propuesta, revierte interés los siguientes tópicos desarrollados:







# GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

## COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- i. Componente 02.- Respecto al programa de asignación de personal y recursos, en el ítem D – Equipamiento Estratégico, el postor señala que la unidad de medida es por unidad, contraviniendo lo establecido en las Bases Integradas siendo que las mismas establecen que la unidad del equipamiento es global, de igual manera cuantifican en tiempo del uso del equipamiento, el cual tampoco se ha determinado en los términos de referencia, razón por la cual, no se da por cumplido el desarrollo del presente tópico 1. Plan de trabajo.
- ii. Componente 02.- Respecto matriz RACI de personal y de recursos. - Sobre este punto, las bases integradas establecieron claramente las pautas para el desarrollo del presente tópico que, entre otros, solicitó detallar "[...] de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio". Sin embargo, de la revisión integral al citado tópico y de la oferta contenido en la Metodología Propuesta, no se advierte el desarrollo del coeficiente de participación del personal y los recursos; razón por la cual, no se da por cumplido el desarrollo del presente tópico 2. Programación de la prestación del servicio.

Del análisis detallado en los literales i. y ii. precedentes, bajo tales consideraciones, se tiene que el postor no cumplió con acreditar el requisito solicitado en la metodología propuesta conforme a las bases integradas.

En ese sentido, el postor **ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL**, con RUC n.º 10198001240, alcanza un puntaje técnico de veinticinco [25] puntos, el cual resulta ser inferior al mínimo de ochenta [80] puntos de acuerdo a lo establecido por el referido capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, por lo que no califica y no accede a la etapa de evaluación económica.

Sin más otra agenda que tratar, el comité de selección por unanimidad da por aprobados los resultados de las ofertas de acuerdo con el análisis efectuado precedentemente. En tanto, culmina parcialmente el presente procedimiento, estando pendiente el desarrollo de las etapas subsiguientes del procedimiento de selección.

En acto de fe y en señal absoluta y plena conformidad, los miembros del comité de selección firman por unanimidad el presente documento, siendo las 12:55 horas del 08 de agosto de 2024, se dio por finalizado el presente acto y no encontrándose observaciones a la presente acta, se firma el presente en señal de conformidad.

Ing. Dino Giorgos Pereira Saldarriaga  
Comité de Selección  
Presidente Titular

Ing. Wilson Javier Vivas Quispe  
Comité de Selección  
Miembro Titular

Lic. Adm. James Guerra Riveiro  
Comité de Selección  
Miembro Titular