

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20601482305	Fecha de envío :	02/03/2025
Nombre o Razón social :	DEA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	17:39:55

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

El Comité de selección; ha considerado en la pág. 20; y los siguientes numerales y literales:

2.5 ADELANTOS

2.4.1. ADELANTO DIRECTO La Entidad no otorgará adelanto directo en efectivo.

2.4.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS La Entidad no otorgará adelanto directo en efectivo.

del mismo modo en los TDR en el Numeral 10 y los literales 1 y 2 de la pagina 26

lo que OBSERVAMOS, y conforme a norma el comité deberá ACOGER y establecer que la ENTIDAD SI OTORGARA los adelantos correspondientes para brindar liquidez a la obra.

así mismo se observa que los numerales y literales no se encuentran concordantes con los demás numerales de las base, lo que deberá ser acogido y corregido en la integración.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.5 Literal: 2.4.1 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del area usuaria EL COMITÉ en considerando que es necesario otorgar liquidez a la empresa que resulte adjudicado con la buena pro y que de otro lado se requiere contratar a una empresa que cuente con respaldo financiero y técnico; y evitar caer en contrato con empresas insolventes; ACOGE PARCIALMENTE la observación; considerando que NO ES OBLIGACION otorgar los adelantos siendo esta una POTESTAD de la ENTIDAD, determina que ACOGE OTORGAR UNICAMENTE EL ADELANTO DIRECTO; y NO ACOGE OTORGAR EL ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS.

Asi mismo en línea con otras observaciones corregirá los numerales respectivos al integrar las bases

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

2.5 ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará UN adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el ADELANTO DIRECTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20601482305	Fecha de envío :	02/03/2025
Nombre o Razón social :	DEA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	17:39:55

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

De la revisión del expediente y lo señalado en el presupuesto, se establece que el comite no ha publicado en los TDR todas las "metas del proyecto", ya lo publicado no concuerda con el presupuesto publicado en el SEACE, por lo que se debiera publicar las metas completas

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** 5 **Página:** 24

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del area usuaria, EL COMITÉ NO ACOGE LA OBSERVACION, considerando que las metas publicadas en los TDR son las mismas que se encuentran establecidas y publicadas en el SEACE, en el capitulo de MEMORIA DESCRIPTIVA en el numeral 10 tabla 8.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20601482305	Fecha de envío :	02/03/2025
Nombre o Razón social :	DEA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	17:39:55

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

El comite ha considerado en las bases y los TDR, características del equipamiento muy específicas, lo que se observa y se deberá acoger, y establecer que se acepte equipos maquinarias de igual o mayor capacidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.3 **Literal:** 1 **Página:** 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del area usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, ACOGE la observación, y establecera mediante una NOTA que respecto del equipamiento considerado como estratégico en los TDR asi como equipamiento estratégico considerado como factor de calificación, se consideraran validas los equipos, maquinarias y similares de igual o mayor capacidad o potencia a lo requerido

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NOTA RESPECTO AL EQUIPAMIENTO ESTRATEGIDO

se considerarán validas los equipos, maquinarias y similares de igual o mayor capacidad o potencia a lo requerido

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código : 20601482305

Nombre o Razón social : DEA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.

Fecha de envío : 02/03/2025

Hora de envío : 17:39:55

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

El comité en las bases y los TDR has NO han considerado ninguna condición respecto a los consorcios como lo establece la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD (v.01), por lo que se deberá acoger y definir con claridad las condiciones que deben cumplir los consorciados.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.3 **Literal:** 4 **Página:** 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de legalidad

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del área usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, ACOGE la observación, y establecerá conforme lo señala Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE. Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; se establece que se aceptan un máximo de (02) dos consorciados, y el CONSORCIADO que aporta la mayor parte de experiencia deberá tener un máximo de 50% de participación y el participante que no aporte experiencia o menor experiencia igual deberá tener un máximo de 50% de participación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Condiciones de los consorcios

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria ha determinado las siguientes condiciones para los consorcios:

El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.

El CONSORCIADO que aporta la mayor parte de experiencia deberá tener un máximo de 50% de participación y el participante que no aporte experiencia o menor experiencia igual deberá tener un máximo de 50% de participación

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20601482305	Fecha de envío :	02/03/2025
Nombre o Razón social :	DEA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	17:39:55

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

El comite en las bases y TDR ha establecido entre OTRAS PENALIDADES la PENALIDAD numero 16 que establece: "la entrega de Información y/o documentación incompleta y/o con errores y/o extemporánea: cuando el contratista de obra entregue documentación incompleta y/o con errores y/o extemporánea, que afecten los procedimientos, tramites y/o disposiciones estipuladas en el reglamento de la ley de contrataciones del estado para el normal desarrollo y ejecución de la obra".

lo que observamos por ser muy ambigua y que puede ser interpretada en forma libre y antojadiza por la supervisión y/o funcionarios, por lo que se OBSERVA y se solicita que se suprima.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.3 **Literal:** 5 **Página:** 51

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del area usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, ACOGE la observación, y considerando que la penalidad cuestionada esta sujeto a libre interpretacion del Supervisor, determina ACOGER LA OBSERVACION Y SUPRIMIR la PENALIDAD 16

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE SUPRIME LA PENALIDAD 16

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20601482305	Fecha de envío :	02/03/2025
Nombre o Razón social :	DEA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Hora de envío :	17:39:55

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

El comite ha considerado como factores de evaluacion todos los factores de las bases estanda. sin embargo en el Factor de evaluación la sumatoria total es 117 puntos, lo que se debera verificar o corregir; en su efecto suprimir los factores de evaluación que no correspondan o que por principio de pluralidad deben ser retirado asi mismo se han considerado los siguientes factores que muchas empresa no cuentan, por lo que se debera suprimir

B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

C. CAPACITACIÓN

D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: cap.IV Literal: factores Página: 60

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del área usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION, y determina SUPRIMIR los siguientes FACTORES DE EVALUACION:

B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

C. CAPACITACIÓN

y; NO ACOGE LA OBSERVACION, respecto del FACTOR DE EVALUACION

D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA a la que se le otorgara el puntaje señalado en las bases estándar.

Del mismo modo ACOGE el extremo de verificar y corregir si corresponde los puntajes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se SUPRIMIRA los siguientes FACTORES DE EVALUACION:

B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

C. CAPACITACIÓN

se mantiene: D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA a la que se le otorgara el puntaje señalado en las bases estándar.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código : 20529649381

Nombre o Razón social : CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C

Fecha de envío : 03/03/2025

Hora de envío : 18:37:01

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

¿La vigencia poder, puede tener antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión?

La presente consulta se fundamenta en la AUSENCIA del párrafo que establecía: ¿El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión¿, dicho párrafo estaba considerada en las bases estándar aprobadas mediante RESOLUCIÓN N° 235-2019-OSCE/PRE, vigente a partir del 15 de enero de 2020 (a la fecha, derogada). Tener en cuenta la OPINIÓN N° 008-2016/DTN, Resolución N° 00391 -2022-TCE-S1.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 72 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación NO ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2.1.1.

Literal: b)

Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité de selección en atención a la consulta formulada por el participante, y en cumplimiento de su obligación de escarecer algún extremo impreciso de las bases, ACLARA que a partir de junio de 2022, el poder en el OSCE no tiene plazo de caducidad. Esto se debe a la aprobación de las Bases Estándar por la Resolución N° D000112-2022-OSCE-PRE. Por consiguiente, se aclara que SI la vigencia poder puede tener una antigüedad mayor a 30 días.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código : 20529649381

Nombre o Razón social : CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C

Fecha de envío : 03/03/2025

Hora de envío : 18:37:01

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Tras revisar las bases, se identifican infracciones flagrantes que vician el proceso:

s) Contrato de monumentación de 03 puntos geodésicos certificados por el IGN, con una empresa con experiencia acreditada en más de 25 puntos geodésicos certificados.

t) Contrato de elaboración de trazo y replanteo con Dron con cámara multispectral y RTK y equipos GNSS diferencial con RTK, con una empresa con experiencia acreditada en mínimo de 3 servicios similares.

Dicho criterio infringe los lit. a), c), e) y f) del art. 2 de la LCE que establecen que DEBE evitarse EXIGENCIAS Y FORMALIDADES COSTOSAS INNECESARIAS, las entidades proporcionan información CLARA y COHERENTE, los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia EFECTIVA, el proceso de contratación debe orientarse fines, metas y objetivos de la Entidad, PRIORIZANDO ESTOS SOBRE LA REALIZACIÓN DE FORMALIDADES NO ESENCIALES, respectivamente.

Las bases estándar, de CARÁCTER LEGAL, supeditas a la LCE y RLCE mediante DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, la cual orienta y REGULA el contenido (núm. 47.3 del art. 47 del RLCE), NO PREVÉ ESTA CONDICIÓN.

Según las instrucciones previstas de las bases estándar, pág. 21, señala: En caso se determine que adicionalmente se puede considerar otro tipo de documentación a ser presentada para el perfeccionamiento del contrato, consignar el siguiente literal:

r) [DE ACUERDO AL OBJETO CONTRACTUAL CONVOCADO REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA].

Si bien pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque EN DICHO NUMERAL ESTABLECE que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, en consonancia con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento NO TIENE ASIDERO.

Los intervinientes en la contracción no pueden desconocer o ignorar la norma porque no son legos en funciones conforme al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE. La actuación del comité es para lo que está facultado conforme al principio de legalidad, núm. 1.1 del art. IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[!]as autoridades administrativas DEBEN actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades QUE LE ESTÉN ATRIBUIDAS Y DE ACUERDO CON LOS FINES PARA LOS QUE LES FUERON CONFERIDAS¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377, sobre la Omisión, rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre LA FALSA DECLARACIÓN del Decreto Legislativo N° 635.

El TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación, cumpliendo los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

La falta de diligencia, circunspección y observancia de la norma incurre en la nulidad del procedimiento. Puede consignarse documentación adicional, pero de conformidad con la norma; lo solicitado configura un abuso de derecho.

Por ello, solicito al comité:

1. Suprimir los criterios advertidos que infringen la norma.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

2. Dar parte al titular de la entidad, regidores, órgano de control de la entidad o superior, Ministerio Público, Contraloría del hecho advertido. Se insta a los participantes a hacer sus denuncias.

3. Sujetarse al marco normativo de la LCE y su RLCE, directivas, bases estándar, así como a la Ley N° 27444.

Absolver conforme al núm. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.3

Literal: s, t

Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del área usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, NO ACOGE LA OBSERVACION, y determina QUE conforme lo señala el numeral 29.1. Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Por lo que siendo un imperativo legal la ¿obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras¿ y además de que NO ES UNA FORMALIDAD COSTOSA, porque se desarrollara durante la ejecución de la obra; por lo señalado el comité NO ACOGE LA OBSERVACION y mantiene la obligación PARA LA FIRMA DEL CONTRATO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20529649381	Fecha de envío :	03/03/2025
Nombre o Razón social :	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C	Hora de envío :	18:37:01

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Si bien es facultad de la entidad considerar adelantos conforme al art. 180 del RLCE, en consonancia con las bases estándar. Es importante destacar el objetivo de ello, la cual es otorgar financiamiento y/o liquidez al contratista para FACILITAR la ejecución de sus prestaciones. Esto EVITA que el contratista recurra a fuentes de financiamiento externas que incrementen el costo de la contratación y que, como consecuencia, trasladen dicho incremento a la Entidad; tal como desarrolla la OPINIÓN N° 064-2018/DTN en consonancia con el núm. 2.1 de la OPINIÓN N° 210-2017/DTN.

Curiosamente, los proyectos de ejecución, son los que más requieren liquidez y no retrasos en actos administrativos bancarios que demandan, la cual inicia cuando son consentidos las adjudicaciones o son signatarios de contrato; ANTES NO. Si no se concede el adelanto, los intereses de la entidad y el cumplimiento del fin público se ven comprometidos.

Además, el gobierno ha implementado disposiciones para la reactivación económica y dinamización de la inversión. Sin embargo, en esta convocatoria, a pesar de considerar la Ley N.º 32077 y la Ley N.º 32103, ha decidido no otorgar adelantos, lo cual resulta contradictorio y merece atención.

Si bien este criterio podría tener fundamento en un contexto de "normalidad", no es razonable no otorgar adelantos considerando la emergencia sanitaria global por el COVID-19, los efectos económicos posteriores y la situación actual de la economía nacional. Nos encontramos en el último mes del año fiscal, por lo que, si no se ejecuta el presupuesto, los fondos se revertirán al tesoro público. Esto limitaría la liquidez de la entidad para cumplir con sus obligaciones de pago. En esa línea, resulta CONTRADICTORIO con lo que se pretende ejecutar, siendo mayor la razón para que el contratista cuente con suficiente liquidez.

Este despropósito afecta los objetivos de ejecución, ya que se requiere mayor liquidez para que el contratista pueda cumplir con el contrato. En el contexto del Estado de Emergencia Nacional por el COVID-19, establecido por el Decreto Supremo N.º 044-2020-PCM y sus modificatorias, se paralizaron contrataciones bajo el régimen general, afectando la ejecución de obras públicas. Ante esta situación, se promulgó el Decreto Legislativo N.º 1486, que establece disposiciones para mejorar la ejecución de las inversiones públicas. En su Segunda Disposición Complementaria Transitoria se contempló el otorgamiento excepcional de adelantos para la reactivación de obras públicas. Hoy continuamos con las medidas de vigilancia, prevención y control conforme indica la Resolución Ministerial N.º 022-2024-MINSA.

Entonces, que asidero fundamentaría la ausencia del adelanto. Se traer a colación los principios del art 2 y el art. 1 de la LCE.

Por ello, solicito al comité, área usuaria, consignar la entrega de ADELANTO DIRECTO, conforme a lo previsto en los artículos 181 y 182 del RLCE. De no ser acogida mi observación, solicito a la Entidad, justificación técnico legal que motive dicha predilección.

Absolver de acuerdo a lo establecido al num. 72.4 del art 74 del RLCE. De igual forma, considerar lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. Esta última indica: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.5 Literal: 0 Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del área usuaria, EL COMITÉ considerando que NO ES OBLIGACION otorgar los adelantos siendo esta una POTESTAD de la ENTIDAD; y atendiendo las observaciones similares ha considerado que es necesario otorgar liquidez a la empresa que resulte adjudicado con la buena pro; y, que de otro lado se requiere contratar a una empresa que cuente con respaldo financiero y técnico para evitar caer en contrato con empresas insolventes; en ese sentido el COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria y en línea con otras observaciones, ACOGE la observación; determina que ACOGE OTORGAR UNICAMENTE EL ADELANTO DIRECTO;

En otro extremo de la revisión de la observación y los argumentos del participante que textualmente señala; ¿Si bien este criterio podría tener fundamento en un contexto de "normalidad", no es razonable no otorgar adelantos considerando la emergencia sanitaria global por el COVID-19, los efectos económicos posteriores y la situación actual de la economía nacional. Nos encontramos en el último mes del año fiscal, por lo que, si no se ejecuta el presupuesto, los fondos+I11 se revertirán al tesoro público. Esto limitaría la liquidez de la entidad para cumplir con sus obligaciones de pago. En esa línea, resulta CONTRADICTORIO con lo que se pretende ejecutar, siendo mayor la razón para que el contratista cuente con suficiente liquidez;

Mediante la cual incorpora AFIRMACIONES Y ARGUMENTOS FALSOS E INEXACTOS, como ¿la emergencia sanitaria global por el COVID-19? //.. ¿Nos encontramos en el último mes del año fiscal, por lo que, si no se ejecuta el presupuesto, los fondos+I11 se revertirán al tesoro público? ¿este hecho se pondrá de conocimiento del OSCE para que sea evaluado la sanción administrativa de corresponder por presentar información falsa o inexacta en un procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

2.5 ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará UN adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el ADELANTO DIRECTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código : 20529649381

Nombre o Razón social : CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C

Fecha de envío : 03/03/2025

Hora de envío : 18:37:01

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se advierte que, dentro de las bases administrativas, el área usuaria, comité de selección está viciando el proceso al omitir el ítem 3.1 y 3.2, este último referida a ¿Requisitos de Calificación¿, como indica el num. 2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación de la página 17 de las bases administrativas. De igual forma, el esquema que formula no corresponde a lo establecido en la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y las instrucciones previstas de las bases estándar.

Causa suspicacia que la numeración sea consecutiva y no se adhiera a los numerales 3.1 y 3.2, en este caso, se aprecia que quien lo elaboro, lo hizo en un solo acto, como se evidencia.

La directiva mencionada es de carácter LEGAL que tanto la entidad y postores deben sujetarse. La falta de circunspección en la diligencia del funcionario repercute en la formulación de ofertas de los oferentes induciendo a error. La formulación pedestre como se advierte en las páginas 23 al 49 no corresponde y daría a una evaluación antojadiza.

El postor que presente oferta son los documentos de calificación, estaría calificando porque las instrucciones previste de las bases estándar REMITE al numeral 3.2, que no existe. Sorprende la falta de diligencia.

El núm. 16.2 del art 16 de la LCE establece: ¿(¿) Dichas especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN PROPORCIONAR ACCESO AL PROCESO DE CONTRATACIÓN en condiciones de igualdad y NO tienen por efecto la creación de obstáculos NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA COMPETENCIA (¿)¿, en concordancia con el núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE establece que ¿Al definir el requerimiento NO se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la CALIFICACIÓN de los potenciales postores que LIMITEN o IMPIDAN la concurrencia de los mismos U ORIENTEN LA CONTRATACIÓN HACIA UNO DE ELLOS¿, ¿(¿) ni descripción que oriente la contratación hacia ellos (¿)¿.

Si bien el área usuaria, comité, entidad pueden señalar que son responsables de la elaboración del requerimiento conforme al núm. 29.8 del art 29 del RLCE, la intelección es equivocada, porque en dicho numeral establece que debe ¿(¿) asegurar la calidad técnica y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN por ERRORES o DEFICIENCIAS técnicas que REPERCUTAN en el proceso de contratación¿, también, este numeral comprende y guarda relación con los núm. 29.3, 29.4 del art. 29 del RLCE. Por tanto, tal argumento no tiene asidero. Además, no pueden desconocer o ignorar la norma, ya que los intervienen directamente en alguna fase de la contratación certificados de acuerdo al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE.

Es necesario señalar que el TITULAR DE LA ENTIDAD es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de intereses que existan en la contratación en cumplimiento de los principios del art 2 de la LCE conforme establece el núm. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la LCE. Se trae a colación el núm. 14.1 del art 14 de la LCE.

De justificar estos vicios con pronunciamiento o resoluciones del tribunal que no vinculantes por ser estos casos especiales, se indica que ello no es válido conforme el núm. 59.3 del art. 59 de la LCE concordante con el art. 130 del RLCE.

Cabe señalar que la actuación del comité es para lo que está facultado conforme el principio de legalidad establecido en numeral 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que señala: ¿[I]as autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). De igual forma el art. 377 sobre la Omisión,

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

rehusamiento o demora de actos funcionales y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Además, el monto de ejecución corresponde a una adjudicación simplificada, por ende, no corresponde considerar ¿SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL¿ e ¿INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA¿. De igual manera, CAPACITACIÓN en FACTORES DE EVALUACIÓN.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Modificar el esquema de formulación de las bases administrativas sujetándose a las bases estándar y la directiva correspondiente.
2. Sujetarse a la norma de contratación.

Absolver conforme al num. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 0 Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del área usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION, y determina SUPRIMIR los siguientes FACTORES DE EVALUACION:

B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

C. CAPACITACIÓN

y; NO ACOGE LA OBSERVACION, respecto del FACTOR DE EVALUACION

D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA a la que se le otorgara el puntaje señalado en las bases estándar.

Del mismo modo ACOGE el extremo de verificar y corregir si corresponde los puntajes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se SUPRIMIRA los siguientes FACTORES DE EVALUACION:

B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

C. CAPACITACIÓN

se mantiene:

D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA a la que se le otorgara el puntaje señalado en las bases estándar.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código : 20529649381

Nombre o Razón social : CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C

Fecha de envío : 03/03/2025

Hora de envío : 18:37:01

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Tras revisar las bases, se identifican infracciones flagrantes que vician el proceso:

Pág. 28, núm. 18. Solicita adjuntar una declaración jurada o cualquier documento mediante el cual acredite que contará con lo señalado.

Pág. 34, núm. 37. Solicita adjuntar una declaración jurada de cumplimiento de la normatividad legal vigente y de la implementación de algunas actividades seguidamente detallada: D.S. N° 029-94-EM Reglamento de Protección Ambiental en las Actividades Eléctricas y la Ley N° 27314 - Ley General de Residuos Sólidos.

Pág. 34, núm. 38. El postor deberá efectuar un inventario detallado de las instalaciones de servicios público

El Anexo de Definiciones del RLCE establece que el postor es quien participa en un procedimiento de selección mediante la presentación de su oferta. En consecuencia, esto implica el cumplimiento de condiciones no previstas en la normativa.

El direccionamiento excesivo en la entidad vulnera la normativa de contratación y compromete el interés público. Se solicita investigar si dicha práctica es recurrente y que las autoridades de control intervengan frente a los actos en curso, así como en otros procesos infractores.

Las instrucciones previstas, segunda hoja de las bases estándar, SUPEDITADAS a la LCE y su RLCE mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, de carácter LEGAL y de cumplimiento OBLIGATORIO, ADVIERTE: El comité de selección NO podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido indicados en los apartados ¿Documentos para la admisión de la oferta¿, ¿Requisitos de calificación¿ y ¿Factores de evaluación¿.

El núm. 16.2 del art. 16 de la LCE establece que las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico DEBEN asegurar un acceso equitativo al proceso de contratación, SIN GENERAR OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTOS que afecten la competencia.

Respecto a la interpretación de que la entidad, según el núm. 29.8 del art. 29 del RLCE, tiene la facultad de incluir condiciones no previstas, esta es incorrecta; el mencionado numeral establece que la entidad DEBE garantizar la calidad técnica y minimizar reformulaciones por errores o deficiencias que impacten el proceso de contratación, lo cual está respaldado por los num. 29.3 y 29.4 del mismo artículo, orientados a prevenir errores que puedan afectar negativamente el proceso. Asimismo, el numeral 49.3 del artículo 49 del RLCE establece que la entidad no puede imponer requisitos diferentes a los establecidos en los documentos del procedimiento de selección, en concordancia con el artículo 12 de la LCE. Así, el argumento basado en esta interpretación carece de fundamento.

Los intervinientes en la contratación no pueden desconocer o ignorar la normativa, pues no son legos en sus funciones, conforme al núm. 5.3 del art. 5 del RLCE. La actuación del comité es conforme a lo que está facultado, de acuerdo con el principio de legalidad previsto en el núm. 1.1 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, que establece: ¿[l]as autoridades administrativas DEBEN actuar con respeto a la Constitución, la ley y el derecho, dentro de las facultades que les están atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas¿ (Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22). Asimismo, el art. 377, tipifica la omisión, rehusamiento o demora en la realización de actos funcionales, y el art. 411 establece sanciones por falsa declaración, de acuerdo con el Decreto Legislativo N° 635.

El titular de la entidad es responsable de PREVENIR y solucionar de manera EFECTIVA los conflictos de interés que surjan en el proceso de contratación, cumpliendo con los principios establecidos en el art. 2 de la LCE, conforme lo disponen los num. 9.1 y 9.2 del art. 9 de la misma ley. Además, se invoca el numeral 14.1 del artículo 14 de la LCE.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Finalmente, esta conducta infractora está tipificada en los núm. 13 y 9 del art. 46 de la Ley N° 31288, que tipifica las CONDUCTAS INFRACTORAS.

Por lo expuesto, solicito al comité:

1. Suprimir en toda la extensión de las bases dichas condiciones o similares.
2. Suprimir toda condición similar o que configure documentación subrepticia o antifibológica.
3. Sujetarse a la norma de contratación, así como tener a consideración la Ley N° 27444, art. 10, 213.
4. Poner de conocimiento al titular de la entidad, órgano de control interno o superior y al Sistema Nacional de Control, Ministerio público del hecho advertido. Se insta a los demás participantes a hacer sus denuncias.

Absolver conforme al num. 72.4 del art 72 del RLCE. Así como al tercer párrafo del núm. 6.2 de la DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. La no motivación da lugar a la nulidad.

Acápito de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** III **Literal:** 0 **Página:** 28

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo indicado en la observación.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del área usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, NO ACOGE LA OBSERVACION, y determina que los Postores están en la obligación de presentar las DECLARACIONES JURADAS EN FORMATO LIBRE, estableciendo además que su NO PRESENTACION NO SERA MOTIVO DE NO ADMISION NI DE DESCALIFICACION, sin perjuicio que cumpla sus obligaciones contractuales relacionadas a estas obligaciones.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código : 20529649381

Nombre o Razón social : CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C

Fecha de envío : 03/03/2025

Hora de envío : 18:37:01

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

En cuanto al requerimiento, página 22 a 55.

Se consulta al Comité de Selección si existe documentación adicional o condiciones que deban formar parte de la presentación y apertura de ofertas, tales como declaraciones juradas, compromisos, visitas de campo, mantener montos, entre otros similares, que pudieran constituir información subrepticia o anfibológica.

La presente consulta se formula en virtud de las instrucciones previstas en la segunda hoja de las bases estándar y administrativas de este procedimiento de selección, las cuales están supeditadas a la LCE y su RLCE, conforme a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, que es de cumplimiento obligatorio. Dicha directiva establece lo siguiente: "El comité de selección no podrá exigir al postor la presentación de documentos no establecidos en los apartados 'Documentos para la admisión de la oferta', 'Requisitos de calificación' y 'Factores de evaluación'.¿

Al respecto, se citan las siguientes resoluciones relevantes:

RESOLUCIÓN N° 00310 -2022-TCE-S1: Acápite 35. ¿(¿) no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en dicho acápite (¿)¿; así como todo el desarrollo de la Resolución, la cual es TRASCENDENTAL.

Resolución N° 00311 -2022-TCE-S1: ¿Corresponde declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección, toda vez que se ha identificado VICIOS en el texto de las bases, así como en la ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, que vulneran lo dispuesto en el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, transparencia, competencia y eficacia y eficiencia¿

Resolución N° 0036 -2022-TCE-S2: ¿(¿) atendiendo a que precedentemente se ha verificado CRITERIOS Y DECISIONES ERRADAS del Comité de Selección [confirmadas por la misma Entidad], este Colegiado considera que la presente Resolución debe ponerse en conocimiento del Titular de la Entidad y de la Contraloría General de la República, a fin que conozcan de los errores advertidos y realicen las acciones que correspondan conforme a sus atribuciones, así como para que exhorte al comité de selección que ACTÚEN DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN LA NORMATIVA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS (¿)¿

Adicionalmente, el art. IV, inciso 1, literal 1.1 del Título Preliminar del TUO de la Ley del Procedimiento Administrativo General, N.º 27444 (ver Resolución N° 4221-2021-TCE-S3, fundamento 22), y art. 377 y art. 411 sobre la falsa declaración del Decreto Legislativo N° 635.

Por lo tanto, se solicita absolver conforme a lo dispuesto en el numeral 72.4 del artículo 72 del RLCE, y en consideración de lo establecido en el tercer párrafo del numeral 6.2 de las disposiciones generales de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, que señala: Se entiende que la absolución de una consulta y/u observación no ha sido motivada cuando la Entidad se limite a señalar en el pliego, frases como: ¿Ceñirse a lo establecido en las Bases¿, ¿El área usuaria es la responsable de formular el requerimiento¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Específico

Numeral: III

Literal: 0

Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la CONSULTA, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-CS/MDA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):	Específico	III	0	22
--	------------	-----	---	----

Análisis respecto de la consulta u observación:

trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del área usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, NO SE PRONUNCIARA, y determina que los Postores estan en la obligacion de presentar las DECLARACIONES JURADAS que hubieran sido requeridas en las bases o TDR EN FORMATO LIBRE, estableciendo ademas que su NO PRESENTACION NO SERA MOTIVO DE NO ADMISION NI DE DESCALIFICCION, sin perjuicio que cumpla sus obligaciones contractuales relacionadas a estas obligaciones.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20606617608	Fecha de envío :	03/03/2025
Nombre o Razón social :	MEDCOR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:25:20

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Observamos que El Comité de selección ha decidido respecto del adelanto directo:

2.5 ADELANTOS

2.4.1. ADELANTO DIRECTO La Entidad no otorgará adelanto directo en efectivo.

Lo que observamos, 1ro la numeración de los literales, 2do la decisión de no otorgar adelanto directo lo que impedira dar liquidez a la obra

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.5 **Literal:** 2.4.1 **Página:** 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del area usuaria, EL COMITÉ considerando que NO ES OBLIGACION otorgar los adelantos siendo esta una POTESTAD de la ENTIDAD; y atendiendo las observaciones similares ha considerado que es necesario otorgar liquidez a la empresa que resulte adjudicado con la buena pro; y, que de otro lado se requiere contratar a una empresa que cuente con respaldo financiero y técnico para evitar caer en contrato con empresas insolventes; en ese sentido el COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, ACOGE la observación; determina OTORGAR EL ADELANTO DIRECTO. Así mismo en línea con otras observaciones corregirá los numerales respectivos al integrar las bases

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

2.5 ADELANTOS

2.5.1. ADELANTO DIRECTO

La Entidad otorgará UN adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

El contratista debe solicitar formalmente el ADELANTO DIRECTO dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.

Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20606617608	Fecha de envío :	03/03/2025
Nombre o Razón social :	MEDCOR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:25:20

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

Observamos que El Comité de selección ha decidido respecto del adelanto directo:

2.5 ADELANTOS

2.4.2. ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS La Entidad no otorgará adelanto para materiales e insumos.

Lo que observamos, 1ro la numeración de los literales, 2do la decisión de no otorgar adelanto para materiales e insumos lo que impedira dar liquidez a la obra

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.5 **Literal:** 2.4.2 **Página:** 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del area usuaria, EL COMITÉ considerando que NO ES OBLIGACION otorgar los adelantos siendo esta una POTESTAD de la ENTIDAD; y atendiendo las observaciones similares ha considerado que es necesario otorgar liquidez a la empresa que resulte adjudicado con la buena pro; y, que de otro lado se requiere contratar a una empresa que cuente con respaldo financiero y técnico para evitar caer en contrato con empresas insolventes; en ese sentido el COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, NO ACOGE la observación; determina NO OTORGAR EL ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS, Así mismo en línea con otras observaciones corregirá los numerales respectivos al integrar las bases

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20606617608	Fecha de envío :	03/03/2025
Nombre o Razón social :	MEDCOR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:25:20

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Se observa que las maquinarias estén direccionadas, por lo que se deberá establecer, que se aceptara maquina de similares características, de igual o mayor capacidad o potencia, ello en los TDR y en los factores de calificación, así mismo que se establezca que la maquinaria deberá ser requerida para su participación efectiva en la ejecución de la obra y no durante toda la obra.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.3 Literal: 1 Página: 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del área usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, ACOGE la observación, y establecerá mediante una NOTA que respecto del equipamiento considerado como estratégico en los TDR así como equipamiento estratégico considerado como factor de calificación, se consideraran validas los equipos, maquinarias y similares de igual o mayor capacidad o potencia a lo requerido

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NOTA RESPECTO AL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO
se considerarán validas los equipos, maquinarias y similares de igual o mayor capacidad o potencia a lo requerido en los TDR o bases

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20606617608	Fecha de envío :	03/03/2025
Nombre o Razón social :	MEDCOR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:25:20

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

Observamos que se ha considerado todos los factores de evaluación de las bases estándar. considerando la suma de 117 puntos, lo que se debera corregir; o establecer los puntajes que correspondan asi mismo se han considerado los siguientes factores que muchas empresa no cuentan, por lo que se debera suprimir B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: cap.IV Literal: califiacio Página: 60

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En la OBSERVACION, el participante NO ha evidenciado qué parte de la norma se habría vulnerado; sin embargo de conformidad al Artículo 16 de la Ley, el área usuaria es el responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico respectivamente, por lo que la observación ha sido trasladada al área usuaria para que en atención al numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento, de corresponder "El requerimiento pueda ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar los términos de referencia". En virtud a ello, y conforme al pronunciamiento del área usuaria, EL COMITÉ acogiendo lo señalado por el área usuaria, ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION, y en línea con otras observaciones, determina SUPRIMIR los siguientes FACTORES DE EVALUACION:

B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

C. CAPACITACIÓN

y; NO ACOGE LA OBSERVACION, respecto del FACTOR DE EVALUACION

D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA a la que se le otorgara el puntaje señalado en las bases estándar. Del mismo modo ACOGE el extremo de verificar y corregir si corresponde los puntajes.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se SUPRIMIRA los siguientes FACTORES DE EVALUACION:

B. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

C. CAPACITACIÓN

se mantiene: D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA a la que se le otorgara el puntaje señalado en las bases estándar.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS/MDA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	20606617608	Fecha de envío :	03/03/2025
Nombre o Razón social :	MEDCOR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:33:07

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

Consultamos; que como requisito para fiorma de contrato se ha requerido en el literal (t) Contrato de elaboración de trazo y replanteo con Dron con cámara multiespectral y RTK y equipos GNSS diferencial con RTK, con una empresa con experiencia acreditada en mínimo de 3 servicios similares.
por lo que CONSULTAMOS si el DRON deberá tener alguna habilitacion o registro.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: t Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El comité, aclarando la consulta del participante, establece que PARA LA FIRMA DE CONTRATO se debera cumplir el requisito, y, respecto del DRON este debe estar debidamente registrado en la Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC) del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC) según la normatividad legal vigente, asi como contar con Piloto certificado por la Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC) del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC).

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA, por ser aclaradas en consulta y no observación