



SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS

ACTA DE ADMISION, EVLUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 11-2024-MPT-OEC-2

ACTA N° 01-2025

En la ciudad de Tumbes, siendo las 08:30 horas del día 24 de abril del 2025, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimientos de la Municipalidad Provincial de Tumbes, El Órgano Encargado de Contrataciones, designado con **MEMORANDO N° 1722-2025/MPT-G.AMD, de fecha 09 de abril del 2025**, encargado de conducir el procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 11-2024-MPT-OEC-2**, cuyo objeto de la convocatoria es por el de **"MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE (04) UNIDADES MOVILES (CAMIONETAS) DE LA SUB GERENCIA DE SERENAZGO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES"**, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas electrónicas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso:

Tal como lo estipula el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado; el encargado del procedimiento de selección es:

**LIC ADM. DEYSI MILAGROS PISCOYA
TORRES**

Dependencia

**SUB GERENCIA DE
ABASTECIMIENTO**

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2025-04-13 07:33:25.0	Válido
2	10803320697	OVIEDO CORREA LUIS FRANCISCO	2025-04-22 10:04:50.0	Válido
3	20603892632	SERVICIOS GENERALES CESEYSA E.I.R.L.	2025-04-16 17:03:25.0	Válido
4	20604214131	MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.	2025-04-15 10:28:55.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma Electrónica:



SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Forma de Presentación	ADMITIDO/NO ADMITIDO
1	20603892632	SERVICIOS GENERALES CESEYSA E.I.R.	23/04/2025	12:17:57	Electrónico	SI
2	20604214131	MASTER SERVICES SOLUTIONS E.I.R.L.	23/04/2025	22:43:05	Electrónico	NO

El órgano Encargado de las Contrataciones decide que antes de admitir la oferta verifica los documentos de conformidad al numeral 73.2. Del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde señala: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

2. MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L. (NO ADMITIDO)

ANEXO N°6 PRECIO DE LA OFERTA

Señores
ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 11-2024-MPT-OEC-2
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
"SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE (04) UNDADES MOVILES (CAMIONETAS) DE LA SUB GERENCIA DE SERENAZGO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES"	1	S/. 68,490.00	S/. 68,490.00
TOTAL			S/. 68,490.00



SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS

El postor **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, no se admite su oferta porque el postor en el **ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA** folio 13 ha establecido a suma alzada, el mismo que, se detalla a continuación:

Que, el numeral 1.5 **SISTEMA DE CONTRATACION**, de la sección específica de las Bases Integradas se establece, El presente procedimiento se rige por el sistema de a **PRECIOS UNITARIOS** de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En cuanto al el sistema de precios unitarios, conforme al literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que es aplicable cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

Según se advierte, la normativa de contrataciones del Estado ha previsto el sistema de contratación de precios unitarios para aquellos casos en los que no es posible calcular con exactitud las cantidades o magnitudes que debe ejecutar el contratista dadas las características propias de la prestación.

Por su parte, se establece que el postor deberá formular su oferta proponiendo precios unitarios en función a las cantidades referenciales o partidas contenidas en los documentos del procedimiento, quedando la Entidad obligada a pagar por lo ejecutado realmente.

La normativa de contrataciones del Estado ha previsto el sistema de contratación de precios unitarios para aquellos casos en los que no es posible calcular con exactitud las cantidades o magnitudes que debe ejecutar el contratista dadas las características propias de la prestación.

Bajo ese contexto del párrafo precedente, y de acuerdo a los términos de referencia existe diferentes especificaciones para cada camioneta las mismas que son cuatro (4), en ese sentido se debió expresar en la oferta económica por cada una de ellas, por lo tanto, el postor **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, no se admite la oferta.

Que, es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Asimismo, el postor **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, en el folio 16 ha presentado CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LOCAL, el cual detalla la dirección que el Taller de Mecánica se encuentra ubicado en **PROLONGACION HILARIO CARRASCO N° 247 BARRIO LAS MERCEDES**, quien el arrendador es VELASQUEZ ZAPATA MARIA GLADYS, el mismo que detallamos a continuación:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE TUMBES

SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS

Yo, **VELASQUEZ ZAPATA MARIA GLADYS**, identificado con DNI N° 00221801, domiciliado en **PROLONG. HILARIO CARRASCO 247 BARRIO LAS MERCEDES**, distrito de Tumbes, provincia de Tumbes, en adelante denominado "EL ARRENDADOR", por la presente suscribo el siguiente **COMPROMISO DE CONTRATO DE ALQUILER DE LOCAL**; con **DEIBE MERCEDES PAZ LÓPEZ**, identificada con DNI N° 02646380, representante legal de la empresa **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, con R.U.C. N° 20604214131, en adelante denominada "LA EMPRESA", con relación al taller multimarca ubicado en **PROLONG. HILARIO CARRASCO 247 BARRIO LAS MERCEDES**

Que, de acuerdo al párrafo precedente, la dirección del alquiler del taller de mecánica es **PROLONGACION HILARIO CARRASCO N° 247 BARRIO LAS MERCEDES**, pero en el folio 18 de la misma oferta adjunta un recibo de luz que se detalla a continuación:

RECIBO N° 5003-13158720
Tumbes / Tumbes / Tumbes /
Para consultar su código de: **17302956**
Velasquez Zapata, Maria Gladys
Prof. SAN PEDRO N° 113 - AA.HH. PILAR N. DE GARCIA

Noviembre-2024
2024 - 21433 - 5315

Enosa
EMPRESA REGIONAL DE SERVICIOS PUBLICOS DE
ELECTRICIDAD ELÉCTRICA S.A.
Calle Comercio 155 - Tumbes

DATOS DEL SUMINISTRO DE CONSUMO		IMPORTE FACTURADOS	
Tensión y SED	220 V - BT / D-120047	Recibo por Consumo del 22/10/2024 al 20/11/2024	3.50
Dir. Electrica	320004 Tumbes (ST)	Carga por Recargas y Mantenimiento	1.00
Tipo de Consumo	Manifiesto Adm (C.I.)	Recibo por Recargas y Mantenimiento	1.00
Clasificación	BT55 - Residencial	Alquiler de equipo eléctrico - MASTER	4.77
Medidor N°	00000010277454 - Elección	Impuesto Compensatorio	0.01
Modelo	2	SUB TOTAL	6.28
Lectura Anterior	2,839.00 (21/10/2024)	Imp. Local a las Ventas	0.45
Lectura Actual	2,901.00 (20/11/2024)	Impuesto Municipal	0.00
Diferencia de Lectura	62.00	Saldo por recargas	0.04
Potencia	1.0000	Descuento de exoneración	0.00
Consumo	62.00 kWh	Agente Lic. Rta. 20700	0.0005
Costo Prom (6 meses)	35.67 kWh	TOTAL RECIBO NOVEMBRE 2024	6.73
Potencia Contratada	1.00 kW	Descuento FOMEP N° 27519 de 0.17	
Fecha Contable	13/03/2020		
Fecha Consumo	12/03/2025		
Fecha Emisión	25/11/2024		

Del 22/10/2024 al 20/11/2024
Consumo 2 Litros de Gasolina
Del 22/10/2024 al 20/11/2024
Del 22/10/2024 al 20/11/2024

FECHA DE VENCIMIENTO 11/12/2024

TOTAL A PAGAR S/ *****56.10

RECIBO N° 5003-13158720
Tumbes / Tumbes / Tumbes /
2024 - 21433 - 5315

Noviembre-2024
Velasquez Zapata, Maria Gladys
Prof. SAN PEDRO N° 113 - AA.HH. PILAR N. DE GARCIA

TOTAL A PAGAR S/ *****56.10

Enosa



SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS

Que, de acuerdo al recibo de Luz de ENOSA con código N° 17302956, se describe a nombre de VELASQUEZ ZAPATA MARIA GLADYS, siendo la **dirección PROLONGACION SAN PEDRO N° 113 AAHH PILAR N. DE GARCIA**.

En ese sentido, se advierte que la información contenida en la documentación presentada en la oferta del postor **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del contrato de alquiler del local ofertado para acreditar la calificación al no haberse precisado el mismo en su documentación presentada.

Adicionalmente, conforme se ha expuesto en los considerandos que anteceden, ha quedado acreditado que la oferta del postor **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor (como en este caso, optar por la carta de compromiso de alquiler de la dirección del local folio 16 PROLONGACION HILARIO CARRASCO N° 247 BARRIO LAS MERCEDES con la dirección de recibo de luz folio 18 PROLONGACION SAN PEDRO N° 113 AAHH PILAR N. DE GARCIA), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

9 Cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre la presentación de documentación con información inexacta y la **incongruencia** de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información declarada por los proveedores, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual, es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma; mientras que, la **incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando. Nótese al respecto, mientras que en el primer caso el postor declararía algo que no se ajusta a la verdad quebrantando los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad que le amparan; en el segundo caso, no es posible conocer indudablemente cuál ha sido exactamente lo declarado u ofertado por él y, en tal sentido, no cabe referirse a inexactitud o falsedad. Esto último, sobre la base de la apreciación integral que debe realizarse sobre las ofertas presentadas por los postores, de manera que la real manifestación del postor se determine a partir de la totalidad de la documentación presentada y no sobre la revisión sesgada de determinado(s) documento(s).

Iguales fundamentos del 18 al 27 se encuentra en la **RESOLUCION N° 1269-2022-TCE-S4**, de fecha 09 de mayo 2022, asimismo en su sumilla se establece:

"La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo



SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS

tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)".

Adicionalmente, conforme se ha expuesto en los considerandos que anteceden, ha quedado acreditado que la oferta del postor **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el postor **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor (como en este caso, optar por la carta de compromiso de alquiler de la dirección del local folio 16 PROLONGACION HILARIO CARRASCO N° 247 BARRIO LAS MERCEDES con la dirección de recibo de luz folio 18 PROLONGACION SAN PEDRO N° 113 AAHH PILAR N. DE GARCIA), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el órgano encargado de las contrataciones ha amparado la solicitud de subsanación, en el artículo 60 del Reglamento, es pertinente citar lo señalado en dicho artículo:

"Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias,



SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS

certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, **el que no puede exceder de tres (3) días hábiles**. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE."

Que, la carta de alquiler del local (folio 16) y el recibo de luz (folio 18) presentados por el postor **MASTER SERVICES & SOLUTIONS E.I.R.L.**, no es Entidad pública o un privado ejerciendo función pública, en ese sentido no corresponde subsanar el folio 16 y 18 por lo tanto, no califica el postor

Que, es pertinente recordar que, en reiteradas oportunidades, el Tribunal ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

En consecuencia, toda vez que la condición de dicho postor no variará, carece de objeto abordar los otros cuestionamientos a su calificación.

FACTORES DE EVALUACIÓN Y CALIFICACION PARA LOS POSTORES ADMITIDOS

El postor **SERVICIOS GENERALES CESEYSA E.I.R.L.**, su oferta ha sido admitida, por lo tanto, se procede a la evaluación.

EVALUACIÓN:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	Puntaje económico	Puntaje
1	SERVICIOS GENERALES CESEYSA E.I.R.L.,	S/ 112,000.00	100.00	100.00



SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación colindante 10%	Bonificación MYPES	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	SERVICIOS GENERALES CESEYSA E.I.R.L.	100.00	10.00	5.00	115.00	1

CALIFICACIÓN:

El órgano encargado de la contrataciones, acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de las oferta admitida, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de la contratación, califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SERVICIOS GENERALES CESEYSA E.I.R.L., (1er lugar)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

Acto seguido el comité de selección otorga la buena pro al postor calificado **SERVICIOS GENERALES CESEYSA E.I.R.L., (1er lugar)**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el órgano encargado de las contrataciones, otorgar la BUENA PRO al Postor **SERVICIOS GENERALES CESEYSA E.I.R.L., (1er lugar)**, por el monto de S/



SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTOS

112,000.00 (CIENTO DOCE MIL Y 00/100 SOLES), incluido los impuestos de ley, y de conformidad al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se describe el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El consentimiento del otorgamiento de la buena pro debe ser publicado en el SEACE, después de cinco (5) días, por haberse presentado más de dos (2) ofertas, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación, conforme a lo dispuesto en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Sin más que tratar y siendo las 09:45 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.

.....
LIC ADM. DEYSI MILAGROS PISCOYA TORRES
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES