

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 22-2023-OEC-MPI-3

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN EN SIMULTÁNEO DEL PLAN ESPECÍFICO ZRE-7 Y EL PLAN ESPECÍFICO ZRE-8

1	NÚMERO DE ACTA		004-AS-22-2023-OEC-MPI-3																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de ILO, a los (18) días del mes de DICIEMBRE del año 2023, en las INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO, a las 10:00 horas, se reunió el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección; ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 22-2023-OEC-MPI-3 (TERCERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN EN SIMULTÁNEO DEL PLAN ESPECÍFICO ZRE-7 Y EL PLAN ESPECÍFICO ZRE-8, a fin de efectuar la, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota: La presente reunión se realizó con fecha 18 de diciembre del 2023 y fue postergado llevándose a cabo de nuevo la reunión de trabajo con fecha 11 y 12 de enero del 2024																		
3	SOBRE EL QUORUM – ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES El ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td>JEFE DE LA SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td><td>Abog. SERGIO EDUARDO ROJAS PAYE</td></tr></table>				JEFE DE LA SUB GERENCIA DE LOGISTICA	Abog. SERGIO EDUARDO ROJAS PAYE													
JEFE DE LA SUB GERENCIA DE LOGISTICA	Abog. SERGIO EDUARDO ROJAS PAYE																		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr><tr><td>1</td><td>MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO</td><td>10292310566</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td><td>20494986320</td></tr><tr><td>3</td><td>AMBESCO S.A.C.</td><td>20600532406</td></tr><tr><td>4</td><td>EROYMAXPERU S.A.C.</td><td>20606909277</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO	10292310566	2	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	3	AMBESCO S.A.C.	20600532406	4	EROYMAXPERU S.A.C.	20606909277
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																	
1	MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO	10292310566																	
2	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																	
3	AMBESCO S.A.C.	20600532406																	
4	EROYMAXPERU S.A.C.	20606909277																	
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta electrónica <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>RUC</th></tr><tr><td>1</td><td>MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO</td><td>10292310566</td></tr><tr><td>2</td><td>EROYMAXPERU S.A.C.</td><td>20606909277</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	RUC	1	MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO	10292310566	2	EROYMAXPERU S.A.C.	20606909277						
N°	Nombre o razón social del postor	RUC																	
1	MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO	10292310566																	
2	EROYMAXPERU S.A.C.	20606909277																	
6	Al día siguiente el ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES procede a verificar las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA, PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA , requeridos y determinar si las ofertas responden a las características, requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.																		
7	SUBSANACIÓN DE LA OFERTA TECNICA El ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES durante la ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS , informa que no se solicitó a ningún postor subsanar su oferta TECNICA . <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Documentos para subsanar</th><th>Subsano a través del SEACE</th></tr><tr><td>1</td><td>NINGUNA</td><td>NINGUNA</td><td>NINGUNA</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Documentos para subsanar	Subsano a través del SEACE	1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA							
N°	Nombre o razón social del postor	Documentos para subsanar	Subsano a través del SEACE																
1	NINGUNA	NINGUNA	NINGUNA																
8	DETALLE DE LAS OFERTAS TECNIAIS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente OFERTA TECNICA NO SE ADMITEN , por lo que no se procederá con su calificación: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr><tr><td>1</td><td>EROYMAXPERU S.A.C.</td><td>DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA: El postor PRESENTA EL ANEXO N° 04 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría, en la cual ha CONSIGNADO UN PLAZO DE (60) DIAS CALENDARIOS, lo cual es contradictorio a lo establecido en las bases integradas de (77) días calendarios. El postor ha ofertado un plazo de servicio distinto al establecido en las bases integradas, lo cual no es subsanable según lo establecido en el artículo 60 numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales; viñeta a): "La omisión</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	EROYMAXPERU S.A.C.	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA: El postor PRESENTA EL ANEXO N° 04 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría, en la cual ha CONSIGNADO UN PLAZO DE (60) DIAS CALENDARIOS , lo cual es contradictorio a lo establecido en las bases integradas de (77) días calendarios. El postor ha ofertado un plazo de servicio distinto al establecido en las bases integradas, lo cual no es subsanable según lo establecido en el artículo 60 numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales; viñeta a): "La omisión									
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																	
1	EROYMAXPERU S.A.C.	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA: El postor PRESENTA EL ANEXO N° 04 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría, en la cual ha CONSIGNADO UN PLAZO DE (60) DIAS CALENDARIOS , lo cual es contradictorio a lo establecido en las bases integradas de (77) días calendarios. El postor ha ofertado un plazo de servicio distinto al establecido en las bases integradas, lo cual no es subsanable según lo establecido en el artículo 60 numeral 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales; viñeta a): "La omisión																	

		de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <u>DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO</u>
		El Postor es NO ADMITIDO

9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO
		Ítem único
		ADMITIDA



10	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
10.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	NINGUNA
		Consignar las razones de su descalificación
		NINGUNA

11	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO
		Ítem único
		CALIFICA

12	EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1
		MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO
		FACTORES
		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA
		10 puntos
	C.1.2	CAPACITACIÓN PERSONAL CLAVE
		10 puntos
	C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
		10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores ACCEDEN a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	MALAGA LAZO MANUEL ROLANDO
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		100.00 puntos
	Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	NINGUNO
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		NINGUNO

14	ACUERDO ADOPTADO	
	El Órgano Encargado de las Contrataciones, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las OFERTAS TÉCNICAS , de acuerdo con el análisis efectuado que forman parte del Acta.	

15	 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ILO  Abg. Sergio Eduardo Rojas Paye SUB GERENTE DE LOGÍSTICA Abog. Sergio Eduardo Rojas Paye JEFE DE LA SUB GERENCIA DE LOGISTICA - MPI ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
-----------	---	--