

FORMATO N° 21

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
CP-SM-2-2023-GR.CAJ/PROREGION-1:CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -
CAJAMARCA- CUI N°2307575

1	NÚMERO DE ACTA	01-2024-CS																																																			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la Ciudad de Cajamarca a los a los veintiocho (28) días del mes de Febrero del año 2024, en el local de la Unidad de Logística de la Unidad Ejecutora Programas Regionales - PROREGION a las 16:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion Directoral N° 152-2023-GR.CAJ/PROREGION/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N° 2-GR.CAJ/PROREGION, cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -CAJAMARCA- CUI N°2307575, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Es preciso indicar, que por la recarga laboral de los integrantes del comite, el 28.02.24 se inicia con la revisión de las ofertas técnicas, sin embargo por la subsanación de ofertas, complejidad del contenido de las ofertas, actualización de la Certificación del Crédito presupuestario, y otras razones ajenas al comité, la calificación y evaluación se ha culminado el 22.03.24.</p>																																																				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Ing. Jaime Tapia Basauri</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Ingeniería</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Ing. Carlos Javier Campos Mena</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Ingeniería</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">C.P.C Willy Casas Casas</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Unidad de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </table>					Presidente	Ing. Jaime Tapia Basauri	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Ingeniería	Suplente		Primer Miembro	Ing. Carlos Javier Campos Mena	Titular		Dependencia:	Unidad de Ingeniería	Suplente	X	Segundo Miembro	C.P.C Willy Casas Casas	Titular		Dependencia:	Unidad de Logística	Suplente	X																								
Presidente	Ing. Jaime Tapia Basauri	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Ingeniería																																																
		Suplente																																																			
Primer Miembro	Ing. Carlos Javier Campos Mena	Titular		Dependencia:	Unidad de Ingeniería																																																
		Suplente	X																																																		
Segundo Miembro	C.P.C Willy Casas Casas	Titular		Dependencia:	Unidad de Logística																																																
		Suplente	X																																																		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes (registro válido) los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MUÑOZ RUBIO CESAR</td><td>10090757828</td></tr> <tr><td>2</td><td>SERRANO BAZAN JOSE ROMEL</td><td>10102550434</td></tr> <tr><td>3</td><td>PEÑA DUEÑAS LUIS</td><td>10105790321</td></tr> <tr><td>4</td><td>PINTO FUENTES CARLOS JORGE</td><td>10167911019</td></tr> <tr><td>5</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>10174519329</td></tr> <tr><td>6</td><td>SERRANO CUEVA SALVADOR</td><td>10175293031</td></tr> <tr><td>7</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>8</td><td>MEZA CHIHUAN LUIS</td><td>10199185191</td></tr> <tr><td>9</td><td>MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO</td><td>10410591354</td></tr> <tr><td>10</td><td>DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO</td><td>10411356791</td></tr> <tr><td>11</td><td>CORDOVA SAAVEDRA EVER</td><td>10418388515</td></tr> <tr><td>12</td><td>VILLALOBOS VEGA KENNY</td><td>10419580762</td></tr> <tr><td>13</td><td>IDROGO GALVEZ WILLAN HERNAN</td><td>10423801307</td></tr> <tr><td>14</td><td>GIL PEREZ FREYRE ROLDAN</td><td>10444214908</td></tr> <tr><td>15</td><td>COLLANTES ALCANTARA OMAR</td><td>10465079709</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MUÑOZ RUBIO CESAR	10090757828	2	SERRANO BAZAN JOSE ROMEL	10102550434	3	PEÑA DUEÑAS LUIS	10105790321	4	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	10167911019	5	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	6	SERRANO CUEVA SALVADOR	10175293031	7	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	8	MEZA CHIHUAN LUIS	10199185191	9	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354	10	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	10411356791	11	CORDOVA SAAVEDRA EVER	10418388515	12	VILLALOBOS VEGA KENNY	10419580762	13	IDROGO GALVEZ WILLAN HERNAN	10423801307	14	GIL PEREZ FREYRE ROLDAN	10444214908	15	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																			
1	MUÑOZ RUBIO CESAR	10090757828																																																			
2	SERRANO BAZAN JOSE ROMEL	10102550434																																																			
3	PEÑA DUEÑAS LUIS	10105790321																																																			
4	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	10167911019																																																			
5	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																																																			
6	SERRANO CUEVA SALVADOR	10175293031																																																			
7	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																																			
8	MEZA CHIHUAN LUIS	10199185191																																																			
9	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354																																																			
10	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	10411356791																																																			
11	CORDOVA SAAVEDRA EVER	10418388515																																																			
12	VILLALOBOS VEGA KENNY	10419580762																																																			
13	IDROGO GALVEZ WILLAN HERNAN	10423801307																																																			
14	GIL PEREZ FREYRE ROLDAN	10444214908																																																			
15	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709																																																			

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
CP-SM-2-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1:CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -
CAJAMARCA- CUI N°2307575**

16	ELECTROMECHANICA S.A.C.	20479801941
17	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	20479892998
18	WW & A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20480613628
19	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES	20494986320
20	CONSULTORA TEWAM S.R.L	20495951074
21	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS	20547708475
22	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934
23	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
24	CARBAO S.A.C.	20602092233
25	ETZCORP S.A.	20603724730
26	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
27	HERMANOS CUSQUISIBAN OCAS S.R.L.	20606502355
28	INVERSIONES MULTISERVICIOS GUVI S.R.L.	20608994051
29	VEGA Y CERVANTES ASOCIADOS S.A.C.	20609158400

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, a través de la Plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR P Y F, integrado por PINTO FUENTES CARLOS JORGE, con Ruc N°10167911019 y SERRANO BAZAN JOSE ROMEL con Ruc N°10102550434	8/02/2024	11:41:13
2	PEÑA DUEÑAS LUIS	8/02/2024	13:50:12
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS, integrado por WW & A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, con Ruc N°20480613628 y SERRANO BAZAN JOSE RONAL con Ruc N°1010255434	8/02/2024	21:37:50
4	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	8/02/2024	22:26:33
5	CONSORCIO RUBELEX, integrado por VARGAS ARIAS JOEL LEONID. con Ruc N°10024428325 y MEZA CHIHUAN LUIS con Ruc N°10199185191	8/02/2024	22:44:22
6	CONSORCIO CARBAO, integrado por CARBAO S.A.C, con Ruc N°20602092233 y COLLANTES ALCANTARA OMAR con Ruc N°10465079709	8/02/2024	22:55:57
7	CONSORCIO MUÑOZ integrado por SIE AMERICA S.A.C con Ruc N° 20561126934 y MUÑOZ RUBIO CESAR con Ruc N° 10090757828	8/02/2024	23:08:31

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas técnicas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, mayor detalle en el Anexo N°1.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
CP-SM-2-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1:CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -
CAJAMARCA- CUI N°2307575**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR P Y F	<p>De acuerdo a las Bases integradas en el Capítulo I, ítem 1.8: Plazo de prestación del servicio de la consultoría de obra y en el Capítulo III, en el ítem 5.8.2 Plazo del servicio, el plazo de la consultoría de obra para la Supervisión de la Obra: "INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -CAJAMARCA- CUI N°2307575, se encuentra desagregada de tal manera que se indica que a la Supervisión de la Obra le corresponde un plazo de 365 días calendarios y a la liquidación de la obra le corresponde un plazo de 30 días calendarios, haciendo un total de 395 días calendarios.</p> <p><i>El Postor, en el Anexo N°4, oferta 395 días calendarios en total, no realizando el desagregado de los componentes correspondiente a la supervisión y liquidación como se indican en las Bases, y teniendo en cuenta el artículo 60, inciso 60.2, numeral a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no son subsanables.</i></p> <p>Por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PEÑA DUEÑAS LUIS	1
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	1
3	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	1
4	CONSORCIO RUBELEX	1
5	CONSORCIO CARBAO	1
6	CONSORCIO MUÑOZ	1

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°2 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	CONSORCIO RUBELEX	<p>El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – "Experiencia del postor en la especialidad" asciende a S/ 2'528,842.78, sin embargo, de acuerdo a las observaciones indicadas B124 en el anexo N°2, solo acredita un monto total facturado de S/ 973,224.13; por ende, no cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a S/ 989,128.05; por lo tanto, su oferta tiene la condición de DESCALIFICADA.</p>

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
CP-SM-2-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1:CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -
CAJAMARCA- CUI N°2307575**

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PEÑA DUEÑAS LUIS	1
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	1
3	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	1
4	CONSORCIO CARBAO	1
5	CONSORCIO MUÑOZ	1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PEÑA DUEÑAS LUIS
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO CARBAO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95 puntos
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO MUÑOZ
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
CP-SM-2-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1:CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -
CAJAMARCA- CUI N°2307575**

	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA


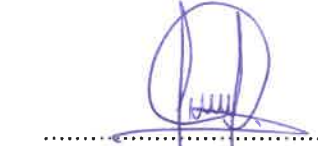

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PEÑA DUEÑAS LUIS	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	95
3	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	95
4	CONSORCIO CARBAO	95
5	CONSORCIO MUÑOZ	90

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

 Ing. Jaime Tapia Basauri Presidente Titular C.S	 Ing. Carlos Javier Campos Mena Miembro Suplente C.S	 C.P.C Willy Casas Casas Miembro Suplente C.S
---	---	---

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la Etapa de ADMISION, solicitó al postor PEÑA DUEÑAS, LUIS subsanar su oferta dentro del plazo de un(01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Carta N°01-2024-GR.CAJ/PROREGION/CS
- Fecha de presentación ante la Plataforma del Seace, en el cual el postor comunicó la subsanación: Plataforma del Seace
- Fecha de presentación ante la plataforma del Seace 29/02/2024
- Detallar el documento o error que se subsanó: Error material de digitación Anexo N°1 y omisión nombre del postor Anexo N°2

El comité de selección durante la Etapa de ADMISION, solicitó al postor CONSORCIO CARBAO, subsanar su oferta dentro del plazo de un(01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Carta N°02-2024-GR.CAJ/PROREGION/CS
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Plataforma del Seace

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
CP-SM-2-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1:CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -
CAJAMARCA- CUI N°2307575**

	- Fecha de presentación ante la Plataforma del Seace, en el cual el postor comunicó la subsanación:	29/02/2024
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	Legalización de la firma de los integrantes del Consorcio
	El comité de selección durante la Etapa de ADMISION, solicitó al postor CONSORCIO MUÑOZ, subsanar su oferta dentro del plazo de un(01) día hábil, conforme a la siguiente información:	
	- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Carta N°03-2024-GR.CAJ/PROREGION/CS
	- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Plataforma del Seace
	- Fecha de presentación ante la Plataforma del Seace, en el cual el postor comunicó la subsanación:	1/03/2024
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	Foliación de la oferta Técnica



ANEXO N°01

ADMISSION DE OFERTAS

CP N° 2-2023-GR.CAJ/PROREGION: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -CAJAMARCA- CUI N°2307575

ADmisIÓN DE OFERTAS		DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA														CONDICIÓN
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)		a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)		a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)		a.5) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)		a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo Nº 5)		Categoría en la Especialidad según RNP (Categoría C)		
Nº	POSTOR	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	
1	CONSORCIO SUPERVISOR P Y F, integrado por PINTO FUENTES CARLOS JORGE, con Ruc Nº10167911019 y SERRANO BAZAN JOSE ROMEL con Ruc Nº10102550434	X		X		X		X		X		X		X		NO ADMITIDA
2	PEÑA DUEÑAS LUIS	X		X		X		X		X		No aplica		X		ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS, integrado por WW & A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con Ruc Nº20480613628 y	X		X		X		X		X		X		X		ADMITIDA
4	DIAZ IPANAQUE RICHARD WILDER ANTONIO	X		X		X		X		X		No aplica		X		ADMITIDA
5	CONSORCIO RUBELEX, integrado por VARGAS ARIAS JOEL LEONID. con Ruc Nº10024428325 y MEZA CHIHUAN LUIS con Ruc Nº10199185191	X		X		X		X		X		X		X		ADMITIDA
6	CONSORCIO CARBAO, integrado por CARBAO S.A.C, con Ruc Nº20602092233 y COLLANTES ALCANTARA OMAR con Ruc Nº10465079709	X		X		X		X		X		X		X		ADMITIDA
7	CONSORCIO MUÑOZ integrado por SIE AMERICA S.A.C con Ruc Nº 20561126934 y MUÑOZ RUBIO CESAR con Ruc Nº 10090757828	X		X		X		X		X		X		X		ADMITIDA

ANEXO N°2

CALIFICACION DE OFERTAS: CP-SM-2-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS - CAJAMARCA- CUI N°2307575

MOTIVACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

POSTOR: LUIS PEÑA DUEÑAS

Orden N° 01 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 176,128.09**.

Orden N° 02 del Anexo N° 08. No acredita porque las obras de minicentral hidroeléctrica no está contemplado en la definición de Servicio de consultoría de obra similares establecida en los Requisitos de calificación de las bases integradas. Además que en el contrato de consorcio han incumplido con precisar que obligaciones relacionadas a la supervisión de obra se han comprometido a ejecutar cada consorciado, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD

Orden N° 03 del Anexo N° 08. No acredita porque en el contrato de consorcio han incumplido con precisar que obligaciones relacionadas a la supervisión de obra se han comprometido a ejecutar cada consorciado, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD

Orden N° 04 del Anexo N° 08. El postor no acredita experiencia porque existe incongruencia en la constancia de prestación, en la misma que señala dos plazos de ejecución, la primera es un plazo de supervisión de Estudio Definitivo por 144 d.c. y la segunda el plazo de supervisión de la ejecución de la obra por 210 d.c; sin embargo, en el costo final del servicio de la constancia por un monto de **(S/ 577,737.36)**, ni en el contrato se encuentran desagregados dichos componentes, de tal manera poder considerar el monto que corresponde al objeto de la contratación.

Orden N° 05 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 570,482.86**

Orden N° 06 del Anexo N° 08. El postor solo acredita experiencia por un monto de **S/ 11,452.42** respecto de la Factura N° 002-0018, valorizaciones N° 06.

No acreditan experiencia las facturas Nros 002-006, 002-007, 002-0014, 002-0015, 002-0042, 002-0019, 002-0023 y 00-0025 del contrato de supervisión N° 029-2013-MEM/DGER por un monto de 1'358,053.73, porque de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas, la cancelación de los comprobantes de pago únicamente puede demostrarse de dos formas; la primera, a través de documentos emitidos o generados por alguna entidad del sistema financiero que acredite el abono respectivo; y la segunda consistente en la cancelación en el mismo documento por parte del cliente, si bien dan cuenta de un procedimiento interno que tiene lugar en las entidades públicas previo al pago (comprobantes SIAF, devengado de orden de pago, orden de pago, solicitud de pago de valorizaciones y constancia de pago mediante transferencia electrónica) no demuestra que este se haya sido finalmente abonado al postor, conforme al criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado según Resolución N° 01529 -2022-TCE-S1.

Orden N° 07 del Anexo N° 08 No acredita experiencia porque no adjunto el contrato de consorcio, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD.

Orden N° 08 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 354,972.38**.

Orden N° 09 del Anexo N° 08. No acreditan experiencia las facturas Nros 002-242, 002-244, 002-245, 002-292, 002-293, 002-0258, 002-260, 002-264, 002-269, 002-283, 002-290, 002-291, 002-298, 002-300, E001-9, E001-10, E001-18 de los pagos del contrato de supervisión N° 105-2015-MEM/DGER por un monto de 366,190.40, porque de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas, la cancelación de los comprobantes de pago SUNAT únicamente puede demostrarse de dos formas; la primera, a través de documentos emitidos o generados por alguna entidad del sistema financiero que acredite el abono respectivo; y la segunda consistente en la cancelación en el mismo documento por parte del cliente, si bien dan cuenta de un procedimiento interno que tiene lugar en las entidades públicas previo al pago (comprobantes SIAF, devengado de orden de pago, orden de pago, solicitud de pago de valorizaciones y constancia de pago mediante transferencia electrónica) no demuestra que este se haya sido finalmente abonado al postor, conforme al criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado según Resolución N° 01529 -2022-TCE-S1.

Orden N° 10 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 808,410.12**.

Orden N° 11 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 405,999.55**.

Orden N° 12 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 876,244.78**.

Orden N° 13 del Anexo N° 08. No acreditan experiencia las facturas Nros E001-052, 001-054, E001-055, E001-56, E001-57, E001-58, E001-60, E001-63, E001-65, E001-69, E001-70, E001-71, E001-72, E001-73, E001-76, E001-87, E001-88, E001-61 de los pagos del contrato de supervisión N° 023-2019-MEM/DGER por un monto de 831,231.38, porque de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas, la cancelación de los comprobantes de pago únicamente puede demostrarse de dos formas; la primera, a través de documentos emitidos o generados por alguna entidad del sistema financiero que acredite el abono respectivo; y la segunda consistente en la cancelación en el mismo documento por parte del cliente, si bien dan cuenta de un procedimiento interno que tiene lugar en las entidades públicas previo al pago (comprobantes SIAF, devengado de orden de pago, orden de pago, solicitud de pago de valorizaciones y constancia de pago mediante transferencia electrónica) no demuestra que este se haya sido finalmente abonado al postor, conforme al criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado según Resolución N° 01529 -2022-TCE-S1.

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – **"Experiencia del postor en la especialidad"**" asciende a S/ 6'668,084.86, descontándole el monto de S/ 3'464,394 correspondiente a las observaciones de las experiencias antes indicadas, solo acredita un monto total facturado por un monto de **S/ 3'203,690.20**; por ende cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a S/ 989,128.05, por lo tanto su oferta tiene la condición de **CALIFICADA**.

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS

Orden N° 01 del Anexo N° 08 No acredita porque en el contrato de consorcio los consorciados asignaron como obligaciones lo siguiente: **"Ejecución de los servicios de ejecución de obra: para la supervisión de la obra (...)"**, los cuales no corresponden al objeto del procedimiento de selección, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD.

Orden N° 02 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de S/ 368,600.50, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (85%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 313,310.43**.

Orden N° 03 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 372,725.33**.

Orden N° 04 del Anexo N° 08 En la factura N° E001-239 por un monto de S/ 31,381.82 no acredita el monto de la detracción con la constancia de depósito por un monto de S/ 3,766.00. Solo acreditan las facturas Nros E001-143, 147, 159, 160, 163, 183, 201, 215, 224, 230, 228 y 264 por un monto de **S/ 351,845.59**.

Orden N° 05 del Anexo N° 08, El monto depositado (S/ 51,776.89) no es concordante con el monto facturado (Facturas N° 205, 206 y 207) menos la detracción y el depósito del fondo de garantía de fiel cumplimiento (S/ 58,812.41), No acredita las facturas Nros E001-243, 244 y 246 por un monto de S/ 85,097.51 porque no se adjuntó la constancia de depósito de detracción de la Factura E001-246, Las facturas E001-258, 259, 260 y 261, 262, 263 no acreditan experiencia porque el reporte de depósitos no ha sido emitido por una entidad del sistema financiero por los montos de S/ 83,716.55 y S/ 77,411.88 respectivamente. Solo acreditan experiencia las facturas N° E001-173, 174, 175, 179, 180, 182, 186, 188, 189, 196, 197, 198, 216, 217, 218 por un monto de **S/ 436,455.27**

Orden N° 06 del Anexo N° 08. No acredita experiencia porque el contrato tiene dos prestaciones como son: 1) La Supervisión de la elaboración del expediente técnico y 2) la ejecución de obras, sin embargo no se puede acreditar experiencia porque en los comprobantes de pago no está desagregado los montos que corresponden a cada una de las prestaciones de tal manera computar la prestación de supervisión de la ejecución de la obra, así mismo adjunta reportes de depósitos que no ha sido emitidos por una entidad del sistema financiero.

Orden N° 07 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 212,600.03**.

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – "Experiencia del postor en la especialidad" asciende a S/ 2'752,951.80, sin embargo, de acuerdo a las observaciones indicadas anteriormente solo acredita un monto total facturado de **S/ 1'686,936.65**; por ende, cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a S/ 989,128.05, por lo tanto, su oferta tiene la condición de **CALIFICADA**.

POSTOR: RICHA WILDER A DIAZ IPANAQUE

Orden N° 01 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 147,854.00**.

Orden N° 02 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 56,014.20**.

Orden N° 03 del Anexo N° 08. No acredita porque en el contrato de consorcio han incumplido con precisar que obligaciones relacionadas a la supervisión de obra se han comprometido a ejecutar cada consorciado, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD

Orden N° 04 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 204,921.20**, porque las facturas están canceladas por Tesorería de ELECTRO SUR ESTE S.A.A

Orden N° 05 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 270,167.40**

Orden N° 06 del Anexo N° 08. De la página web del SEACE se ha verificado que el Contrato de Supervisión N° GR-10-2019 derivado de la Adjudicación Simplificada N° 080-2018-ELECTRONORTE S.A para la contratación del servicio de consultoría en general es para el servicio de consultoría para la supervisión de la **adquisición de equipos** y no para la supervisión de ejecución de obra objeto del

procedimiento de selección, asimismo en el contrato de consorcio no se establece las obligaciones objeto del procedimiento de selección (supervisión de obra) del consorciado IDC CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SRL conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019- OSCE/CD; por lo tanto, dicha experiencia no es válida.

Orden N° 07 del Anexo N° 08. El postor no acredita experiencia en la factura N° E001-12 por un monto de 21,119.73 porque no sustenta el depósito de cobro SUNAT Banco de la Nación. Las Facturas Nros E001-1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 11 acredita experiencia por un monto de S/ 461,340.81, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de S/ 230,670.41.

Orden N° 08 del Anexo N° 08. **Orden N° 02** del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 265,132.34**.

Orden N° 09 del Anexo N° 08. **Orden N° 02** del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 76,784.46**.

Orden N° 10 del Anexo N° 08 en el contrato de consorcio no se establece las obligaciones objeto del procedimiento de selección (supervisión de obra) del consorciado IDC CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SRL conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD; por lo tanto, dicha experiencia no es válida.

Orden N° 11 del Anexo N° 08, no acreditan experiencia porque en la constancia de depósito de la detracción se indica que corresponde a la Factura N° E001-88, sin embargo se pretende acreditar la experiencia con la factura N° E-001-76 por un monto de S/ 22,284.26. y la factura N° E001-109 no se acredita el abono emitido por alguna entidad del sistema financiero. Solo acreditan experiencia las facturas N° E001-80, 83, 88, 91, 94, 97, 111, 112, 118 por un monto de S/ 198,367.68.

Orden N° 12 del Anexo N° 08. No acreditan experiencia las Facturas N° E001-21, E001-22, E001-23, E001-25, E001-27, E001-29 E001-34 y E001-35 por un monto de S/ 183,815.23, porque no adjuntan la constancia de depósito de la detracción, ni acredita el abono emitido por alguna entidad del sistema financiero.

Orden N° 13 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 178,111.24**.

Orden N° 14 del Anexo N° 08. No acreditan experiencia las Facturas N° E001-110, E001-114 y E001-117 por un monto de S/ 83,650.14, porque no se acredita el abono emitido por alguna entidad del sistema financiero, ni la constancia de depósito de detracción, solo se adjuntan reportes que no son válidos. Solo acreditan las facturas N° E001-108 y E001-113 por un monto de S/ 54,760.64.

Orden N° 15 del Anexo N° 08. No acredita experiencia las facturas Nros E001-26, 37, 38, 39, 47 y 48 por un monto total de S/ 162,896.49, porque no se adjuntó los reportes de depósitos emitidos por una entidad financiera.

Orden N° 16 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 149,243.18**, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 74,621.59**.

Orden N° 17 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 127,034.69** de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 63,517.35**.

Orden N° 18 del Anexo N° 08. No acredita experiencia las facturas Nros E001-4, 5, 6, 12, 13 y 14 por un monto total de S/ 260,610.75, porque no se adjuntó los depósitos emitidos por una entidad financiera.

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – **"Experiencia del postor en la especialidad"**" asciende a S/ 2'708,854.84, solo acredita un monto total facturado por un monto de **S/ 1'820,922.51**; por ende, cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de **"UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL"** equivalente a S/ 989,128.05, por lo tanto, su oferta tiene la condición de **CALIFICADA**.

POSTOR: CONSORCIO RUBELEX

Orden N° 01 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque en la constancia de prestación no está desagregado los montos ejecutados de las prestaciones porque son objetos diferentes: 1) supervisión de la elaboración de expediente técnico y 2) Supervisión de la ejecución de la obra, por lo tanto no acredita tal experiencia porque la supervisión de la elaboración de expediente técnico no es parte de la definición de Servicio de consultoría de obra similares establecida en los Requisitos de calificación de las bases integradas. Así mismo en el contrato de consorcio no se describe las obligaciones de los consorciados en el objeto de la contratación (supervisión de la ejecución de la obra).

Orden N° 02 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque el contrato N° 039-021-ADINELSA no está suscrito por el Gerente General de ADINELSA, además en la primera acreditación solo presenta contrato y no presenta conformidad o constancia de prestación y en la segunda acreditación solo presenta comprobantes de pago (facturas Nros E001-55, 57, 61, 63 Y 68) y no acreditan su cancelación ni el depósito emitido por una entidad del sistema financiero.

Orden N° 03 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 11,500.00**.

Orden N° 04 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque en la constancia de prestación de consultoría de obra hay inconsistencias entre el plazo de ejecución (120 días) y la fecha de inicio y fecha final de la consultoría, porque la fecha final no puede ser antes del inicio:

Dice:

Fecha de inicio de la consultoría: 11-07-2018

Fecha final de la consultoría: 28-02-2018

Orden N° 05 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 06 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque el postor en la primera acreditación solo presenta contrato y no presenta conformidad o constancia de prestación y en la segunda acreditación solo presenta comprobantes de pago (Facturas Nros E001-53, 56, 59, 62, 66, 71, 72, 74, 75, 77 y 78) pero no acredita su cancelación ni el depósito emitido por una entidad del sistema financiero, según la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad de los requisitos de calificación de las bases integradas.

Orden N° 07 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación, además en la acreditación de los comprobantes de pago se adjuntó estados de cuenta corriente ilegibles, por lo que no se puede visualizar los montos abonados.

Orden N° 08 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 172,766.16**.

Orden N° 09 del Anexo N° 08 La factura E001-186 no acredita experiencia porque el reporte de depósito no ha sido emitido por una entidad bancaria por un monto de S/ 29,747.88, en la factura N° E001-163 por un monto de S/ 13,882.36 el monto del depósito del estado de cuenta esta ilegible y en la factura E001-196 por un monto de S/ 22,806.72 el monto del depósito del estado de cuenta esta ilegible. Solo acreditan las facturas N° E001-155, 159, 171,178 por un monto de S/ 97,648.79, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 48,824.40**.

Orden N° 10 del Anexo N° 08. La factura N° E001-166 por un monto de S/ 17,892.99 no acredita porque el monto del depósito del estado de cuenta esta ilegible. Solo acreditan las facturas N° E001-169, 177, 184, 187, 201 y 205 por un monto de S/ 151,195.99, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 75,597.90**.

Orden N° 11 del Anexo N° 08. No acredita porque en el contrato de consorcio han incumplido con precisar que obligaciones relacionadas a la supervisión de obra se han comprometido a ejecutar cada consorciado, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD.

Orden N° 12 del Anexo N° 08. No acredita porque en el contrato de consorcio han incumplido con precisar que obligaciones relacionadas a la supervisión de obra se han comprometido a ejecutar cada consorciado, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD.

Orden N° 13 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 120,741.75**

Orden N° 14 del Anexo N° 08. El postor considera una experiencia de S/ 153,892.89, sin embargo en la misma constancia señala un monto total ejecutado de **S/ 134,159.81**.

Orden N° 15 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 23,236.80**

Orden N° 16 del Anexo N° 08. El postor considera una experiencia de S/ 94,108.26 de acuerdo a la constancia de prestación, sin embargo, en la misma constancia señala un monto total ejecutado de **S/ 104,108.26**

Orden N° 17 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 92,372.33**

Orden N° 18 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 64,724.89**

Orden N° 19 del Anexo N° 08. No acredita porque en el contrato de consorcio han incumplido con precisar que obligaciones relacionadas a la supervisión de obra se han comprometido a ejecutar cada consorciado, si bien existe una descripción pero solo son algunas de las funciones de la supervisión, mas no se ha expresado la frase "Ejecución de supervisión de obra", conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD; asimismo las facturas Nros E001-25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 44 y 56 no acreditan experiencia porque los Comprobantes SIAF no son válidos porque de acuerdo a las bases tiene que ser un documento emitido por una entidad financiera que acredite el abono, conforme al criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado según Resolución N° 01529 -2022-TCE-S1.

Orden N° 20 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 125,191.83**, porque las facturas están canceladas por Tesorería de la DIRECCION GENERAL DE ELECTRIFICACION RURAL.

Las facturas Nros E001-54, 61, 69, 70 y 79 no acreditan experiencia porque los Comprobantes SIAF no son válidos porque de acuerdo a las bases tiene que ser un documento emitido por una entidad

financiera que acredite el abono, conforme al criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado según Resolución N° 01529 -2022-TCE-S1.

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – "Experiencia del postor en la especialidad" asciende a S/ 2'528,842.78, sin embargo, de acuerdo a las observaciones indicadas anteriormente solo acredita un monto total facturado de **S/ 973,224.13**; por ende, no cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a S/ 989,128.05, por lo tanto, su oferta tiene la condición de **DESCALIFICADA**.

POSTOR: CONSORCIO MUÑOZ

Orden N° 01 del Anexo N° 08. No acredita experiencia porque no adjunto el contrato de consorcio, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD.

Orden N° 02 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 171,705.64**

Orden N° 03 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 383,479.87**

Orden N° 04 del Anexo N° 08. El postor no acredita experiencia porque existe incongruencias en la información de la constancia de prestación de servicios, en la fecha de inicio indica el 11-11-2016 y en la fecha de término el 05-02-2017, sin embargo, del cómputo de fechas resulta un plazo de 86 días calendario, distinto al plazo total de 387 días calendario, además la Resolución Directoral N° 154-2017-EM/DGER fue emitida de fecha 12-07-2017, es decir después de la fecha de término.

Orden N° 05 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 194,097.12**

Orden N° 06 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 221,760.91** según las Facturas Nros E001-1, 3, 5, 6, 7, 9, 10 y 11, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 110,880.46**.

Orden N° 07 del Anexo N° 08. No acredita porque en el contrato de consorcio los consorciados asignaron como obligaciones lo siguiente: "**Ejecución de los servicios de ejecución de obra: para la supervisión de la obra (...)**", los cuales no corresponden al objeto del procedimiento de selección, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD

Orden N° 08 del Anexo N° 08. No acredita experiencia las facturas Nros E001-03, 04, 05, 06, 17, 18, 19 y 21 por un monto de S/ 161,875.93, porque el monto neto a depositar no coincide con el estado de cuenta de cuenta corriente. Solo acredita experiencia las facturas Nros E001-09, 10, 11, 12, 13, 14, 22, 23, 24, 25, 28 y 30 por un monto total de **S/ 304,105.38**, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (70%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 212,873.77**.

Orden N° 09 del Anexo N° 08. No acredita porque en el contrato de consorcio han incumplido con precisar que obligaciones relacionadas a la supervisión de obra se han comprometido a ejecutar cada consorciado, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD, porque en el contrato de consorcio se hace referencia a la asignación de las obligaciones técnicas, no permitiéndose determinar si dichas obligaciones están o no vinculadas al objeto de la contratación. Resolución 0053-2020-TCE-S3 Fundamento 41

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – "Experiencia del postor en la especialidad" asciende a S/ 2'161,222.84, solo acredita un monto total facturado por un monto de **S/ 1'073,036.86**; por ende, cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a S/ 989,128.05, por lo tanto, su oferta tiene la condición de **CALIFICADA**.

POSTOR: CONSORCIO CARBAO

Orden N° 01 del Anexo N° 08. No acredita porque en el contrato de consorcio han incumplido con precisar que obligaciones relacionadas a la supervisión de obra se han comprometido a ejecutar cada consorciado, conforme a las exigencias establecidas en la Directiva N° 005- 2019-OSCE/CD

Orden N° 02 del Anexo N° 08. No acredita experiencia las facturas Nros E001-56, 61 y 63 por un monto de S/ 175,434.01, porque las facturas no el sello de cancelado por LA DIRECCION GENERAL DE ELECTRIFICACION RURAL. Solo acredita experiencia las facturas Nros E001-52, 54, 55, 57, 58, 65, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 88, 87 por un monto total de S/ 806,670.57, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (25%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 201,667.64**

Orden N° 03 del Anexo N° 08. No acredita experiencia las facturas Nros E001-103 y E001-129 por un monto de S/ 161,875.93, porque no acredita el depósito en el estado de cuenta corriente, existe estado de cuenta corriente pero no coincide el monto y en la factura E001-175 el monto facturado de S/ 39524.90 no coincide con el depósito en el estado de cuenta corriente y el monto de la detracción. Solo acredita las facturas Nros E001-101, 117, 122, 136, 153, 170, 180, 197, 200, 268, 319, 320, 321, 322,323, 324 y 325 por un monto de S/ 365,231.69, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 182,615.85**

Orden N° 04 del Anexo N° 08. Las facturas Nros E001-64, 67, 68, 74, 75, 77, 84, 85, 89, 90, 91 y 92 por un total de S/ 226,675.64, no acredita experiencia porque no adjuntó las constancias de depósito de las detracciones.

Orden N° 05 del Anexo N° 08. Acredita experiencia por un monto de S/ 236,004.97, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 118,002.49**.

Orden N° 06 del Anexo N° 08. No presentó documentos que sustenten la experiencia del postor

Orden N° 07 del Anexo N° 08. No acredita experiencia la factura N° E001-236 por un monto de s/ 52,549.58 porque no coincide el monto facturado, con el monto depositado y la detracción. Solo acreditan las facturas Nros E001-194, 195, 204, 206, 207, 218 y 246, por un monto total de S/ 352,395.22, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (30%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 105,718.57**.

Orden N° 08 del Anexo N° 08. No acredita experiencia la factura N° E001-240 por un monto de S/ 24,553.00 porque no coincide el monto facturado, con el monto depositado y la detracción, asimismo la factura E001-249 por un monto de S/ 3,273.72 no acredita el abono respectivo ni la cancelación en el mismo documento por parte del cliente. Solo acreditan las facturas Nros E001 y 227, por un monto total de **S/ 34,374.19**

Orden N° 09 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 87,936.91**

Orden N° 10 del Anexo N° 08. No acredita experiencia la factura N° E001-277 por un monto de S/ 80,750.56 porque no coincide el monto facturado, con el monto depositado y la detracción, Solo acreditan las facturas Nros E001-217, 228, 235, 248, 262 y 284, por un monto total de S/ 388,023.33, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 194,011.67**.

Orden N° 11 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de S/ 315,776.43 de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 157,888.22**

Orden N° 12 del Anexo N° 08. No acredita experiencia la factura N° E001-279 por un monto de S/ 23,243.01 porque no coincide el monto facturado, con el monto depositado y la detracción; asimismo la factura N° E001-336 por un monto de S/ 19,257.60, no acreditan su cancelación ni el depósito emitido por una entidad del sistema financiero, adjunta un documento interno del cliente no válido. Solo acreditan las facturas Nros E001-242, 245, 257, 259, 269, 286, 327 y 331 por un monto total de **S/ 160,161.19**.

Orden N° 13 del Anexo N° 08. La factura N° E001-342 por un monto de S/ 31,394.89, no acreditan su cancelación ni el depósito emitido por una entidad del sistema financiero, adjunta un documento interno del cliente no válido. Solo acreditan las facturas Nros E001-265, 270, 275, 285, 291, 305, 314, 317 y 332 por un monto total de **S/ 259,714.54**.

Orden N° 14 del Anexo N° 08. No presentó documentos que sustenten la experiencia del postor

Orden N° 15 del Anexo N° 08. La experiencia que acredita el postor no es válida porque de la página web del SEACE se ha verificado que el Contrato de Supervisión N° GR-027-2023/ELCTO derivado del Concurso Público N° 037-2022-ELCTO S.A.- 1 cuyo objeto de contratación es para el servicio de consultoría en general y no para una consultoría de supervisión de ejecución de obra.

Orden N° 16 del Anexo N° 08. La experiencia que acredita el postor no es válida porque de la página web del SEACE se ha verificado que el Contrato de Supervisión N° GR-028-2023/ELCTO derivado del Concurso Público N° 037-2022-ELCTO S.A.- 1 cuyo objeto de contratación es para el servicio de consultoría en general y no para una consultoría de supervisión de ejecución de obra.

Orden N° 17 del Anexo N° 08. La experiencia que acredita el postor no es válida porque de la página web del SEACE se ha verificado que el Contrato de Supervisión N° GR-029-2023/ELCTO derivado del Concurso Público N° 037-2022-ELCTO S.A.- 1 cuyo objeto de contratación es para el servicio de consultoría en general y no para una consultoría de supervisión de ejecución de obra.

Orden N° 18 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 45,888.96**

Orden N° 19 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 22,371.13**

Orden N° 20 del Anexo N° 08. El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 143,464.50**

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – **"Experiencia del postor en la especialidad"**" asciende a S/ 2'672,887.59, solo acredita un monto total facturado por un monto de **S/ 1'713,815.86**; por ende, cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a S/ 989,128.05, por lo tanto, su oferta tiene la condición de **CALIFICADA**.

ANEXO N°03

EVALUACION DE OFERTAS CP N° 2-2023-GR.CAJ/PROREGION: CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: INSTALACIÓN Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS ELÉCTRICOS RURALES SAN MARCOS -CAJAMARCA- CUI N°2307575

N°	POSTOR	FACTORES DE CALIFICACION					
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		B. METODOLOGIA PROPUESTA			
		P. mām 2VR = 1,978,250.10	Puntaje Máx (80 p)	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (20 P)	No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (0 P)	Puntaje	PUNTAJE TOTAL
1	LUIS PEÑA DUEÑAS	3,203,690.20	80	SI		20	100
2	RICHAR WILDER A DIAZ IPANAQUE	1,820,922.51	75	SI		20	95
3	CONSORCIO CARBAO	1,713,815.86	75	SI		20	95
4	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	1,686,936.65	75	SI		20	95
5	CONSORCIO MUÑOZ	1,073,036.86	70	SI		20	90

